



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2024

OPINION

MBI KANDIDATËT QË KANË APLIKUAR PËR T'U KOMANDUAR  
NË KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR

I. Hyrje

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenet 79, shkronja “b”, dhe 86, shkronja “d”, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenet 8, 53, 54, 57 dhe 58 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe ligjin nr. 9367, datë 7.4.2005 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike” i ndryshuar, me bashkëpropozim të Komisionit të Zhvillimit të Karrierës dhe Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, me vendimin nr. 634, datë 31.10.2024 ka vendosur: “Rishpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve për komandim në Këshillin e Lartë Gjyqësor për 2 (dy) pozicione “Nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Njësinë e Vlerësimit Profesional dhe Etik të Gjyqtarëve në Këshillin e Lartë Gjyqësor.”
2. Afati i paraqitjes së kërkesave për komandim është data **15 nëntor**.
3. Brenda afatit të caktuar për paraqitjen e kërkesave për komandim, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor ka paraqitur kërkesë 1(një) kandidate për pozicionin “Nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Njësinë e Vlerësimit Profesional dhe Etik të Gjyqtarëve.
4. Me shkresën nr.5533, datë 15.11.2024, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtarës në Gjykatën e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës. Znj.{...} ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, për pozicionin “nëpunës përgjegjës për vlerësimin.
5. Në vendimin nr. 634, datë 31.11.2024 të Këshillit, konkretisht në Kreun II të tij, është përcaktuar procedura që do të ndiqet nga Këshilli.
- 5.1 Konkretisht në pikën 6, Kreu II të këtij vendimi parashikohet “6. Brenda dy javëve pas afatit të aplikimit, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin. Projekt-opinionin për çdo kandidat shqyrtohet nga Këshilli i Lartë Gjyqësor jo më vonë se një javë pas njoftimit të Kryetarit të Këshillit për përgatitjen e tyre. Opinionet e miratuara nga Këshilli publikohen në faqen zyrtare të tij. Këshilli vendos përjashtimin nga komandimi të kandidatit, komandimi i të cilit nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku ai ushtron funksionin apo kur për kandidatin verifikohet ndonjë prej kritereve të tjera ndaluese të komandimit..”

5.2 Në pikat vijuese të këtij Kreu parashikohet procedura e mëtejshme që ndiqet nga KVEVP. “7. Procedura e komandimit vijon me vlerësimin e kriterëve të përparësisë së kandidimit për të gjithë kandidatët që nuk janë përjashtuar nga kandidimi sipas pikës 6 të këtij Kreu. Ky vlerësim bëhet nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, i cili, kur çmon të nevojshme, mund të intervistojë kandidatin. Intervista dokumentohet në një procesverbal me shkrim. Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale brenda dy javëve i paraqet Këshillit të Lartë Gjyqësor një raport ku pasqyrohen të dhënat rreth përmbushjes nga kandidatët të kriterëve të kandidimit përfshirë edhe atyre preferenciale bashkë me renditjen e tyre, duke filluar nga kandidati i vlerësuar më mirë. Krahas kësaj, Komisioni i paraqet Këshillit dhe një propozim për komandim me emrin e kandidatit të renditur më lart.

5.3 “Brenda një jave nga paraqitja e raportit dhe propozimit për komandim, Kryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor thërret mbledhjen plenare, për të vendosur në lidhje me komandimin e gjyqtarit kandidat në pozicionin e mësipërm. Këshilli i Lartë Gjyqësor vendos komandimin për kandidatin e propozuar nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale. Në rast të mosmiratimit të propozimit të Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, çdo anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor mund të propozojë komandimin e një gjyqtari tjetër kandidat që plotëson kriteret e komandimit. Ky propozim i nënshtrohet votimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

## II. Vlerësimi i Komisionit

6. Në respektim të procedurës që duhet të ndiqet sipas vendimit nr. 634, datë 31. 10.2024 të Këshillit **në fazën e parë**, brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të aplikimit, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin.
7. Në këto rrethana Komisioni i Zhvillimit të Karrierës harton Projekt-opinionin për kandidaten, {...}.
8. Në përgatitjen e këtij opinionit për këto candidate, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, verifikon, ekzistencën ose jo të ndonjë prej kushtet ndaluese si dhe vlerëson cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të gjykatës ku ushtron detyrën gjyqtari që ka paraqitur kërkesën për komandim.

### i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

#### a. Kandidatja {...}

9. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Kriteret të posaçme janë përcaktuar në pikën 3, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 634, datë 31.10.2024. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:
  - a) Kandidati të ketë të paktën 3(tre) vjet përvojë si gjyqtar;
  - b) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;

- c) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
- ç) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
- d) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë, duhet të ketë shërbyer jo më pak se 5 (pesë) vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
- dh) Kandidati nuk duhet të ketë masë disiplinore në fuqi.
- e) kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Sekretarin e Përgjithshëm ose gjyqtarët e tjerë të komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

9.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “ç” dhe “d”, “dh” të pikës 3, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezulton se:

Znj. {...} ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 19.07.2012, ka përfunduar ciklin e dytë të studimeve Master në “E drejtë civile” pranë Universitetit të Tiranës në vitin 2014 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2019. Me vendim nr. 7, datë 09.01.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtare. Me vendim nr. 46, datë 29.01.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkodër. Me vendim nr. 363, datë 14.09.2021 të Këshillit të Lartë Gjyqësor transferohet përkohësisht për një periudhë deri në 1 vit, pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë. Me vendim nr. 400, datë 23.09.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor i përsëritet transferimi i përkohshëm pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë, për një periudhë deri në datën 01.05.2023 dhe në vijim ushtron funksionin e gjyqtare pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër. Me vendim nr. 480, datë 13.09.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor transferohet sipas procedurës së lëvizjes paralele pranë Gjykatës së Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Durrës, ku dhe aktualisht ushtron funksionin. Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 4 vite. Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

9.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 14.11.2024 sipas të cilit: “*Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Sekretarin e Përgjithshëm ose gjyqtarët e tjerë të komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”*”

10. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

11. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi dhe plotësohet kriteret specifike të kërkuara nga Këshilli.

ii. Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës

12. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, kjo analizë bëhet duke marrë në konsideratë raportimet periodike dhe informacionet e përcjella për ngarkesën, si edhe mendimin e marrë nga zëvendëskryetari i gjykatës respektive:

13. Zëvendëskryetari i Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, ka përcjellë opinionin për aplikimin e znj. {...}.

*“Pasi u njoha me email e dërguar në datë 25.11.2024, si dhe me aplikimin e Znj. {...} në pozicionin nëpunëse përgjegjëse për vlerësimin në Njësinë e Vlerësimit Profesional dhe Etik të Gjyqtarëve në Këshillin e Lartë Gjyqësor, ju bëj me dije si vijon:*

*Znj.{...} ushtron detyrën e gjyqtares në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës. Me vendimin e datës 16.09.2024 Këshilli i Gjykatës ka vendosur për ndarjen e gjyqtarëve në dhomë dhe seksione, duke vendosur ndër të tjera që Znj.{...} të jetë pjesë e seksionit civil. Për shkak të riorganizimit të gjykatës si dhe ngarkesës së mbartur me çështje gjyqësore, nga ana e Zv/Kryetarit të Gjykatës është vendosur rindarja e çështjeve me short dhe në përfundim të këtij procesi, ngarkesa për secilin gjyqtar u balancau.*

*Bëj me dije gjithashtu se gjatë procesit të rindarjes së çështjeve gjyqësore me short u përjashtuan gjyqtaret Znj. {...} dhe Z. {...}, kjo për shkak të ngarkesës së madhe që ato mbartnin. Për Znj.{...} u vendos për rindarjen e çështjeve gjyqësore penale që ajo kishte për shqyrtim. Me shkresën e datës 21.11.2024, sekretarja gjyqësore që asiston gjyqtaren ka bërë me dije se gjyqtarja deri në këtë datë ka për shqyrtim 356 (treqind e pesëdhjetë e gjashtë) çështje civile dhe asnjë çështje penale.*

*Në lidhje me aplikimin e gjyqtares në pozicionin nëpunëse përgjegjëse për vlerësimin, kjo të mbetet në vlerësimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor, duke pasur në vëmendje transferimin e gjyqtarëve të tjerë në këtë gjykatë.”*

14. Komisioni për të analizuar funksionalitetin e gjykatës ka marrë të dhëna edhe ngarkesën përkatëse të gjykatës, të përcjellë nga gjykatat pranë sektorit të Statistikave dhe Arkivës Gjyqësore në Këshill, si më poshtë:

**Gjykata e Shkallës së Parë të JP Durrës (ngarkesa 3-mujori III)**

Nr.	Gjyqtari	<a href="#">Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme[1]</a>	<a href="#">Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar)[2]</a>	<a href="#">Nr. çështjeve të gjykuara[3]</a>	<a href="#">Nr. çështjeve në shqyrtim[4]</a>
-----	----------	--	--	--	--

1.	{...}	315	358	472	225
2.	{...}	468	499	551	454
3.	{...}	483	397	531	0
4.	{...}	495	507	452	563
5.	{...}	511	587	518	642
6.	{...}	408	501	516	456
7.	{...}	2	0	1	0
8.	{...}	500	199	83	0
9.	{...}	486	517	466	635
10.	{...}	13	0	1	0
11.	{...}	497	576	538	585
12.	{...}	237	564	530	422
13.	{...}	188	551	439	446
14.	{...}	0	320	212	318
15.	{...}	-	21	1	33
16.	{...}	-	24	12	34
17.	{...}	-	22	7	33
18.	{...}	-	30	5	50
19.	{...}	-	34	0	57
20.	{...}	-	33	0	55
	<b>TOTALI</b>	<b>4603</b>	<b>5740</b>	<b>5335</b>	<b>5008</b>

15. Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i znj. {...}, gjyqtare e Gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, nuk passjell cenim të interesave të larta të gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës për sa kohë funksionaliteti i saj do të vijojë të ruhet, për arsye se: për këtë gjykatë Këshilli ka në proces përfundimin e procedurës për lëvizjes paralele për 11 (njëmbëdhjetë) pozicione të lira të shpallura në vitin 2023 (22/2024, 24/2024), 9(nëntë) pozicione të shpallura në vitin 2024 (82-86 dhe 234 -237) në kuadër të këtyre procedurave të lëvizjeve paralele Këshilli ka kryer transferimin me dedikim të 9(nëntë) gjyqtarëve.

16. Kandidatja që ka aplikuar për komandim në Këshill, vihet re se kanë aplikuar në procedurat e lëvizjes paralele për pozicionet e lira të shpallura me vendimet 238/2024,

239/2024 dhe 240/2024. Për këtë arsye, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës propozon që gjatë fazës vijuese, nga KVEVP të mbahet në vëmendje kushti i parashikuar në vendimin nr.634/2024 për konfliktin e interesit: *“Kohëzgjatja e komandimit mund të përfundojë para afatit: “...f) për shkak të konfliktit të interesit që mund të gjendet gjatë ushtrimit të funksionit në pozicionin si magjistrat i komanduar”.*

17. Mbi sa më lart, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës i propozon Këshillit të Lartë Gjyqësor:

1. Vijimin e procedurave të komandimit nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale me vlerësimin e kriterëve të tjera të komandimit për kandidaten: znj. {...}.

Publikimin e këtij opinioni në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

**KOMISIONI I ZHVILLIMIT TË KARRIERËS**