



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_.2024

**VENDIM**

**Nr. 522, Datë 24.09.2024**

**PËR**

**PËRFUNDIMIN PA VENDIM PËRFUNDIMTAR TË PROCEDURËS SË  
VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL, PËR PERIUdhËN E VLERËSIMIT  
2017-2019, PËR GJYQTARIN {...}**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 24.09.2024, si u njoh me materialet e çështjes dhe relacionin e përgatitur nga relatorja dhe pasi shqyrtoi propozimin për përfundimin pa vendim përfundimtar të procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, për periudhën e vlerësimit 2017-2019, për gjyqtarin {...},

**VËREN:**

**I. FAKTET E ÇËSHTJES DHE PROCEDURA E ZHVILLUAR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, bazuar në parashikimet e nenit 85 e vijues të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (në vijim Ligji për Statusin), në vendimin nr. 263 datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve” (në vijim vendimi 263/2019) dhe në vendimin nr. 645 datë 23.12.2020 “Programi i vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarëve për vitin 2021”, me vendimin nr. me vendimin nr. 371, datë 13.09.2022, ka vendosur fillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit {...}, për periudhën e vlerësimit 2017-2019. Me këtë vendim, pas shortit të realizuar, janë përzgjedhur vlerësuesit, relator z. Ridvan Hado dhe nëpunëse përgjegjëse për vlerësimin znj. Esmerilda Habili.

Në datën 14.09.2022, në bazë të neneve 85 dhe 89 të Ligjit për Statusin, gjyqtari është njoftuar nëpërmjet postës elektronike për fillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional për periudhën e vlerësimit 2017-2019, vlerësuesit e përzgjedhur në bazë të shortit dhe për të drejtën për të kërkuar përjashtimin e tyre ose të çdo anëtarit të Këshillit.

Me shkresat nr. 4907/2 prot., datë 19.09.2022, nr. 4907/3 prot., datë 19.09.2022 dhe nr. 5739 prot., datë 02.11.2022, është kërkuar përkatësisht nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë, Shkolla e Magjistraturës dhe ILDKPKI, informacioni dhe raportimi përkatës lidhur me të dhënat që përbëjnë burime vlerësimi në kuadër të vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit, në kuptim të nenit 77 të Ligjit për Statusin.

Në datën 28.09.2022, gjyqtarit dhe kryetarit të gjykatës, i është dërguar nëpërmjet postës elektronike njoftimi për plotësimin e “Formularit të integruar të vlerësimit të gjyqtarit”.

Me vendimin nr. 91, datë 20.02.2024, “Për caktimin e relatorit në procedurat e vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarëve të papërfunduar nga z.Ridvan Hado”, është zëvendësuar relatori për shkak të papajtueshmërisë ligjore që ekziston mes qenies së anëtarit të Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale me qenien anëtar i Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, me relatoren znj. Emona Muçi.

Gjatë ecurisë së procedurës së vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit {...}, ka rezultuar se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit me vendimin nr.692, datë 28.07.2023, ka vendosur:

- 1. Shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit, z.{...}, gjyqtar pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës.*
- 2. Vendimi, i arsytuar me shkrim, i njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7 të nenit 55 të ligjit nr. 84/2016.*
- 3. Ky vendim mund të ankimohet në Kolegjin e Posaçëm të Apelit nga subjekti i rivlerësimit dhe/ose Komisioneri Publik brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të vendimit.*
- 4. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit.*

Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, mbështetur në nenin 62, nenin 4 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, dhe nenin 66, pika 1 të Kodit të Procedurave Administrative, me vendimin datë 19.10.2023 ka vendosur:

- 1. Pezullimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit {...}, për periudhën e vlerësimit 2017-2019, të filluar me vendimin nr. 371, datë 13.09.2022, deri në përfundimin e procesit të rivlerësimit kalimtar, me vendim të formës së prerë.*
- 2. Një kopje e vendimit t’i njoftohet z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.*
- 3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet kërkesë për rishikim para Mbledhjes Plenare të Këshillit të Lartë Gjyqësor, brenda 10 ditëve nga e nesërmyja e komunikimit të tij, sipas parashikimeve të nenit 191, të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar”.*

Vendimi “Për pezullimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit {...}, për periudhën e vlerësimit 2017-2019”, i është njoftuar gjyqtarit në datë 20.10.2023. Ndaj këtij vendimi të Komisionit gjyqtari nuk ka bërë ankim para Mbledhjes Plenare.

Mbi ankimin e paraqitur nga subjekti i rivlerësimit {...} kundër vendimit të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, Kolegji i Posaçëm i Apelit me vendimin nr.256,<sup>1</sup> datë 29.07.2024 ka vendosur:

---

<sup>1</sup> Publikuar në faqen zyrtare të Komisionit të Posaçëm të Apelit <https://kpa.al/njoftim-vendimi-256/>

- *Lënien në fuqi të vendimit nr.692, datë 28.07.2023 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, që i përket subjektit të rivlerësimit {...}.*
- *Ky vendim është përfundimtar dhe ka efekt të menjëhershëm.*

Pas konstatimeve si më sipër, KVEVP në mbledhjen e datës 10.09.2024 ka shqyrtuar propozimin e relatores së procedurës së vlerësimit dhe ka vendosur të miratojë propozimin për përfundimin pa vendim përfundimtar të procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, për periudhën e vlerësimit 2017-2019, të filluar ndaj gjyqtarit {...}, duke ia kaluar për shqyrtim çështjen Mbledhjes Plenare.

## **II. KUADRI LIGJOR I ZBATUESHËM**

Neni 179/b, pika 7, e Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë parashikon se: *“Moskalimi me sukses i procesit të rivlerësimit përbën shkak për mbarimin e menjëhershëm të ushtrimit të detyrës, krahas shkaqeve të parashikuara në Kushtetutë”.*

Neni 66, i ligjit 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, parashikon se: *“Vendimi i Kolegjit të Apelit, që vendos shkarkimin nga detyra, ka efekt të menjëhershëm ex lege”.*

Neni 164 i ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në dispozitat e tij kalimtare, parashikon se: *“1. Gjyqtarët dhe prokurorët në detyrë gëzojnë statusin e magjistratit të parashikuar në këtë ligj vetëm nëse: ...b) kalojnë me sukses procesin e rivlerësimit, në përputhje me ligjin “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.*

Këshilli ka miratuar vendimin nr. 263, datë 21.11.2019, “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, ku në nenin 7, parashikohet se: *“Kur Këshilli vendos mbarimin e statusit të një gjyqtari, për veprimtarinë e të cilit ka filluar vlerësimi etik dhe profesional, deklarohet përfundimi i procedurës së vlerësimit pa vendim përfundimtar”.*

## **III. ANALIZA LIGJORE E ÇËSHTJES**

Gjatë ecurisë së procedurës së vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit, ka rezultuar se gjyqtari {...} ka humbur statusin e magjistratit, për shkak të aplikimit të masës disiplinore të *“Shkarkimit nga detyra”*, dhënë me vendimin nr.692, datë 28.07.2023 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, lënë në fuqi nga Kolegji i Posaçëm i Apelit me vendimin nr.256, datë 29.07.2024.

Ky sanksion i marrë nga organet e rivlerësimit kalimtar në kuptim të nenit 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe nenit 164, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në dispozitat kalimtare të tij, passjell mbarimin e menjëhershëm të statusit të magjistratit.

Në vendimin e Këshillit nr. 263/2019, në nenin 7 të tij, përcaktohet se mbarimi i statutit të gjyqtarit përbën shkak për përfundimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional të filluar ndaj gjyqtarit.

Bazuar në kuadrin ligjor në fuqi dhe situatën faktike të parashtruar më sipër, Këshilli vlerëson se procedura e vlerësimit të etik dhe profesional për ish/gjyqtarin {...}, e filluar me vendimin nr. 371, datë 13.09.2022, duhet të përfundojë pa vendim përfundimtar, për shkak se si objekti ashtu dhe qëllimi i kësaj procedure vlerësimi është bërë i pamundur për tu realizuar.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Mbështetur në nenin 147/a, pika 1, shkronja “a” dhe “ë” të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenin 85 e vijues të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, nenet 61 pika 1, 63 dhe 86 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, nenin 66 të ligjit 84/2016” “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” dhe vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 263, datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

#### **VENDOSI:**

1. Përfundimin pa vendim përfundimtar të procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, për periudhën e vlerësimit 2017-2019, për gjyqtarin {...}, për shkak të mbarimit të statusit të magjistratit.
2. Një kopje e vendimit t’i njoftohet z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga e nesërmja e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimitetit.

#### **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**