



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.2024

VENDIM

Nr.220, datë 25.04.2024

PËR

**KUALIFIKIMIN E KANDIDATIT {...}
DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË LËVIZJES PARALELE NË
GJYKATËN ADMINISTRATIVE TË SHKALLËS SË PARË TIRANË, PËR
POZICIONET E LIRA NË FUSHËN E TË DREJTËS ADMINISTRATIVE, TË
SHPALLURA ME VENDIMET NR.256, NR.257 DHE NR.258 DATË 24.05.2023, TË
KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 25.04.2024, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre kritereve ligjore të kandidimit për lëvizjen paralele, të kandidatit z. {...}”, përgatitur nga relatori z. Markelian Koça, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat për lëvizjen paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me vendimet nr. 256, nr.257 dhe nr.258, datë 24.05.2023, të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”

VËREN

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr.256- nr.258, datë 24.05.2023 Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur hapjen e tre procedurave të lëvizjes paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative.

2. Në këto procedura të lëvizjes paralele, afati i kandidimit është përcaktuar dy javë nga dita e publikimit të vendimit përkatës në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Njoftimi për hapjen e procedurës është publikuar në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, më datë 24.05.2023, duke përfunduar kështu afati i kandidimit më datë 14.06.2023.

3. Brenda afatit të kandidimit për pozicionet e lira nr.256 deri nr. 258 datë 24.05.2023 kandidoi edhe z. {...} (më poshtë referuar si kandidati) aktualisht gjyqtar në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë.

4. Mbas përfundimit të afatit të kandidimit për procedurat e lëvizjes paralele dhe përcaktimit nga kandidatët të interesit për tre procedurat në proces, mbështetur në pikën 9, të vendimit 256/2023, 257/2023 dhe 258/2023, mbi propozimin e Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, me vendimin nr. 346, datë 27.06.2023, Këshilli miratoi listën e kandidatëve që nuk kanë dhe nuk mund të kenë asnjë vlerësim etike dhe profesionale (shtojca nr. III) për efekt të kandidimit në procedurat e shpallura të lëvizjes paralele në gjykatat e shkallës së parë. Në këtë listë është përfshirë dhe z. {...}.

4. Me Vendimin nr. 161, datë 03.04.2024, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit në procedurën e lëvizjeve paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, të shpallur me vendimet nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidatët që nuk kanë asnjë vlerësim.”, Këshilli ka vendosur:

“I. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit në procedurën e lëvizjeve paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, të shpallur me vendimet nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidatët që nuk kanë asnjë vlerësim.

II. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ...I. Për kandidatin z. {...} - relator z. Markelian Koça; ...”.

5. Më datë 03.04.2024, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në vendimin e Këshillit nr. 320, datë 17.09.2020, “Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve” (më poshtë referuar si vendimi 320/2020), në rrugë elektronike, kandidati u njoftua: i) për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; ii) për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; iii) për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

6. Brenda afatit të përcaktuar, kandidati nuk parashtrroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj tij apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

7. Në vijim të procedurës së verifikimit, bazuar në pikën 55, Seksioni C, Kreu V, të vendimit 320/2020, përmes shkresave të veçanta, për kandidatin z. {...} u kërkuar dhe u administruar informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve

Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve.

8. Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale specifike” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me anë të postës elektronike të datë 04.04.2024, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidatin z. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

9. Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale specifike” të kandidatit në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ai ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës administrative, referuar gjykatave ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit, informacioni nuk iu kërkua gjykatave, ndërsa është e qartë përvoja e kandidatit në fushën e të drejtës administrative në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastrë/ Vlorë dhe Lushnjë.

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT TË KRITEREVE TË KANDIDIMIT

10. Për kandidatin z. {...} u verifikua kriteri i “Përvojës profesionale specifike minimale”

11. “Përvoja profesionale specifike minimale” për lëvizjen paralele të gjyqtarit në gjykatën e shkallës së parë, në rastin konkret në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të vendimeve nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023, është parashikuar në pikën 6, të nenit 43, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Magjistrati nuk ka të drejtë të kandidojë në rast se gjatë pesë viteve të fundit nuk ka të paktën një vit përvojë profesionale në fushën përkatëse të së drejtës për pozicionin e lirë ...”*.

12. Për verifikimin e kandidatit në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për lëvizjen paralele u mbajt parasysh se ai ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me vendimet nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023, çka do të thotë se kandidati duhet të ketë të paktën një vit përvojë profesionale në fushën e së drejtës administrative gjatë pesë viteve të fundit para kandidimit.

13. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidati, evidentohet se ai ka përfunduar studimet degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Shkodrës “Luigj Gurakuqi” në datë 03.07.2006 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2019. Me vendimin nr. 52, datë 29.01.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastrë me pas me vendimin e datës 07.05.2021 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, transferohet dhe i përsëritet transferimi i përkohshëm si gjyqtare pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë. Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, datë 16.06.2022 zgjidhet Zëvendëskryetar i Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, funksion të cilin e ka ushtruar deri në datë

30.06.2023. Në vijim me vendim nr. 272, datë 25.05.2023 “Për fillimin e funksionimit të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë” nga data 01.07.2023 transferohet në pozicion të përhershëm si gjyqtar pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë. Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë, datë 03.07.2023 zgjidhet Zëvendëskryetar i Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë, funksion të cilin ushtron edhe aktualisht duke gjykuar vetëm çështje me natyrë administrative.

14. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...} ka përfunduar studimet degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Shkodrës “Luigj Gurakuqi” në datë 03.07.2006 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2019. Me vendim nr. 14, datë 09.01.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar. Me vendim nr. 52, datë 29.01.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastër. Me vendim nr. 191, datë 07.05.2021 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, transferohet përkohësisht si gjyqtar pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, për periudhën deri në 01.06.2022. Me vendim nr. 202, datë 31.05.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, i përsëritet transferimi i përkohshëm si gjyqtar pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, për periudhën deri në 01.06.2023. Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, datë 16.06.2022 zgjidhet Zëvendëskryetar i Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, funksion të cilin e ka ushtruar deri në datë 30.06.2023. Me vendim nr. 297, datë 30.05.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, i përsëritet transferimi i përkohshëm si gjyqtar pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, për periudhën deri në 30.06.2023. Me vendim nr. 272, datë 25.05.2023 “Për fillimin e funksionimit të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë” nga data 01.07.2023 transferohet në pozicion të përhershëm si gjyqtar pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë. Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë, datë 03.07.2023 zgjidhet Zëvendëskryetar i Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë, funksion të cilin ushtron edhe aktualisht. Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 4 vite. Z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

15. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, referuar të dhënave, rezulton se kandidati z. {...}, nga data 29.01.2020 dhe në vijim, është gjyqtar pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastër/Vlorë e me pas Lushnjë, e për rrjedhojë që nga kjo datë ai gjykon vetëm çështje me lëndë administrative.

16. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidati z. {...}, deri në momentin e kandidimit për lëvizjen paralele, për pozicionet e lira të shpallura me Vendimet e Këshillit nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023, ka mbi një vit përvojë profesionale specifike minimale si gjyqtar në fushën e së drejtës administrative gjatë pesë viteve të fundit përpara kandidimit, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.

17. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

18. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter ndalues për lëvizjen paralele të gjyqtarit në gjykatën e shkallës së parë, që gjen reflektim në shkronjën “b”, të pikës 5, të vendimeve nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023, është parashikuar në pikën 6, të nenit 43, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Magjistrati nuk ka të drejtë të kandidojë nëse ka në fuqi një masë disiplinore.”*

19. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidatja ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 07.06.2023, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk kam masë disiplinore në fuqi”.

20. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

21. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidati z. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

22. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.

23. “Papajtueshmëria ambientale” si kriter ndalues për lëvizjen paralele të gjyqtarit në gjykatën e shkallës së parë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të vendimeve nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Këshillat, gjatë ... transferimit, ..., për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”.* Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: *“Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”.* Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me lëvizjen paralele, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: *“Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”.*

24. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 07.06.2023, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë

ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.

25. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidati në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ai kandidon për lëvizjen paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

26. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, për kandidaten Këshilli vlerëson se z. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të transferimit nëpërmjet lëvizjes paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, duke plotësuar kështu kriterin e “papajtueshmërisë ambientale”.

III. KONKLUZIONE

27. Referuar kërkesave të Vendimit 320/2020, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimeve të Këshillit nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit të z. {...} për lëvizjen paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, në pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

28. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit për kandidatin z. {...}, konkretisht të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e tij nga kandidimi në lidhje me këto kritere. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, të tre kritereve të sipërpërmendura të kandidimit për pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me vendimet nr. 256, nr. 257 dhe 258 datë 24.05.2023.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në nenin 8 dhe në pikën 6, të nenit 43, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në vendimin e tij nr. 320, datë 17.09.2020, “Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve”, si dhe në pikën 10, të vendimit të tij nr. 256, datë 24.05.2023, “Për hapjen e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative”; vendimit të tij nr. 257, datë 24.05.2023, “Për hapjen e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative”; vendimit të tij nr. 258, datë 24.05.2023, “Për hapjen e procedurës së

lëvizjes paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative”,

V E N D O S I :

1. Kualifikimin e kandidatit {...} dhe vijimin e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me vendimet nr. 256, nr.257 dhe nr.258, datë 24.05.2023, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR