



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_.2024

**VENDIM**

**Nr.188, datë 09.04.2024**

**PËR  
KUALIFIKIMIN E KANDIDATIT {...}  
DHE VIJIMIN E PROCEDURËS SË LËVIZJES PARALELE NË  
GJYKATËN E SHKALLËS SË PARË TË JURIDIKSIONIT TË PËRGJITHSHËM  
DURRËS, PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS PENALE, TË  
SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 85 DATË 20.02.2024, TË KËSHILLIT TË LARTË  
GJYQËSOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 09.04.2024, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e tre kriterëve ligjore të kandidimit për lëvizjen paralele, të kandidatit z. {...}”, përgatitur nga relatori z. Alban Toro, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, në procedurat për lëvizjen paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr. 85 datë 20.02.2024, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”

**VËREN**

**I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT**

1. Me Vendimin nr.73- nr.86 datë 20.02.2024 Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) Këshilli ka vendosur hapjen e katërmbëdhjetë procedura të lëvizjes paralele në gjykatat e shkallës së parë, ndër to, me vendimet nr. 73-81 datë 20.02.2024 për procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për shtatë pozicione të lirë në fushën e të drejtës civile dhe për dy pozicione të lirë në fushën e të drejtës penale. Me vendimet nr. 82-86 datë 20.02.2024 për procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e

Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, për tre pozicione të lirë në fushën e të drejtës civile dhe për dy pozicione të lirë në fushën e të drejtës penale.

2. Në këto procedura të lëvizjes paralele, afati i kandidimit është përcaktuar dy javë nga dita e publikimit të vendimit përkatës në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Njoftimi për hapjen e procedurës është publikuar në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, më datë 20.02.2024, duke përfunduar kështu afati i kandidimit më datë 01.03.2024.

3. Brenda afatit të kandidimit për pozicionin e lirë nr.85, datë 20.02.2024 kandidon edhe z. {...} (më poshtë referuar si kandidati) gjyqtar në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër.

4. Mbas përfundimit të afatit të kandidimit për procedurat e lëvizjes paralele dhe përcaktimit nga kandidatët të interesit për procedurat në proces, mbështetur në pikën 9, të vendimit 85/2024, mbi propozimin e Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, me vendimin nr.127, datë 11.03.2024, Këshilli miratoi listën e kandidatëve që kanë ose mund të kenë dy vlerësime etike dhe profesionale për efekt të kandidimit në procedurat e shpallura të lëvizjes paralele në gjykatat e shkallës së parë. Në këtë listë është përfshirë dhe z. {...}.

5. Me Vendimin nr. 140, datë 13.03.2024, *“Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit në procedurat e lëvizjeve paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë e Durrës, të shpallura me vendimet nr. 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86 datë 20.02.2024 të Këshillit të Lartë Gjyqësor”*, Këshilli ka vendosur:

*“I. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit në procedurat e lëvizjeve paralele në Gjykatën e shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm Tiranë e Durrës, të shpallura me vendimet nr. 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82,83 dhe 85, datë 20.02.2024 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidatët që kanë ose mund të kenë 2(dy) vlerësime.*

*II. Caktimin e relatorit për secilin kandidat, si më poshtë: ... 10. Për kandidatin z. {...} - relator z. Alban Toro; ...”.*

6. Më datë 18.03.2024, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në vendimin e Këshillit nr. 320, datë 17.09.2020, *“Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve”* (më poshtë referuar si vendimi 320/2020), në rrugë elektronike, kandidati u njoftua: i) për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; ii) për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; iii) për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

7. Brenda afatit të përcaktuar, kandidati nuk parashitroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj tij apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

8. Në vijim të procedurës së verifikimit, bazuar në pikën 55, Seksioni C, Kreu V, të vendimit 320/2020, përmes shkresave të veçanta, për kandidatin z. {...} u kërkuar dhe u administruar informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykata ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit.

9. Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale specifike” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, me anë të komunikimit elektronik datë 19.03.2024, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidatin z. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

10. Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale specifike” të kandidatit në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ai ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës penale, referuar gjykatave ku kandidati ka ushtruar funksionin e gjyqtarit, informacioni u kërkuar në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër, informacioni i kërkuar është përcjell me anë të postës elektronike datë 26.03.2024 siç do të përshkruhet më poshtë.

## **II. REZULTATET E VERIFIKIMIT TË KRITEREVE TË KANDIDIMIT**

### **11. Për kandidatin znj. {...} u verifikua kriteri i “Përvojës profesionale specifike minimale”**

12. “Përvoja profesionale specifike minimale” për lëvizjen paralele të gjyqtarit në gjykatën e shkallës së parë, në rastin konkret në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të vendimit nr. 85 datë 20.02.2024, është parashikuar në pikën 6, të nenit 43, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “Magjistrati nuk ka të drejtë të kandidojë në rast se gjatë pesë viteve të fundit nuk ka të paktën një vit përvojë profesionale në fushën përkatëse të së drejtës për pozicionin e lirë ...”.

13. Për verifikimin e kandidatit në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për lëvizjen paralele u mbajt parasysh se ai ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me vendimin nr. 85 datë 20.02.2024, çka do të thotë se kandidati duhet të ketë të paktën një vit përvojë profesionale si gjyqtar në fushën e së drejtës penale gjatë pesë viteve të fundit para kandidimit.

14. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidati, evidentohet se ai ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2010, ndërkohë ai është emëruar për të kryer stazhin profesional si gjyqtar” pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për periudhën 2010 deri 2011, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme. Në vijim, ai është emëruar gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Shkodër, detyrë të cilën e vijon ta ushtroj. Me vendim nr. 390, datë 28.10.2013 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë delegohet për të kryer përkohësisht detyrën e Kryetarit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkodër, funksion të cilin e ka ushtuar deri në datë 01.03.2022. Me vendim nr. 136, datë 28.03.2023 “Për fillimin e funksionimit të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër”, nga data 01.05.2023 ushtron funksionin si gjyqtar pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër.

15. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...} ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 08.07.2008 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2010. Me dekret nr. 6689, datë 27.09.2010 të Presidentit të Republikës caktohet për të kryer stazhin profesional pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë. Me dekret nr. 7204, datë 21.12.2011 të Presidentit të Republikës emërohet gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Shkodër. Me vendim nr. 390, datë 28.10.2013 të Këshillit të Lartë të Drejtësisë delegohet për të kryer përkohësisht detyrën e Kryetarit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkodër, funksion të cilin e ka ushtuar deri në datë 01.03.2022 ku në këtë pozicion është zgjedhur Z. Shehu, dhe në vijim ka ushtuar funksionin e magjistratit (gjyqtar) pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkodër. Me vendim nr. 136, datë 28.03.2023 “Për fillimin e funksionimit të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër”, nga data 01.05.2023 ushtron funksionin si gjyqtar pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër. Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 13 vite. Z.{...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

16. Në lidhje me përvojën specifike profesionale në pesë vitet e fundit, sipas informacionit të përcjellë nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër, nga verifikimet e kryera, rezulton se: *omissis ... “Gjyqtari {...} ka ushtuar funksionet e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkodër për periudhën Dhjetor 2011 e në vijim. Gjatë periudhës që ka ushtuar funksionet e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkodër dhe Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër ka qenë pjesë e seksioneve penale dhe penale me të mitur prej vitit 2013 e në vijim, konkretisht me urdhrat si më poshtë: Urdhër i brendshëm nr. 91 datë 31.12.2012 (Për shpërndarjen e gjyqtarëve në Dhomat Civile dhe Penale të gjykatës për vitet 2013 -2014) , ku gjyqtari {...} është caktuar pjesë e dhomës penale); Urdhër i brendshëm nr. 11 datë 30.01.2014 (Për një ndryshim në urdhrin e brendshëm nr. 91 datë 31.12.2012, ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale; Urdhër i brendshëm nr. 49 datë 05.05.2014 “Mbi ndryshimin e pjesshëm të urdhrit të brendshëm nr. 11 datë 30.01.2014 , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale; Urdhër i brendshëm nr. 5 datë 07.01.2015 “Mbi caktimin e gjyqtarëve në dhoma dhe seksione për vitet 2015 -2016 , ku gjyqtari {...} vijon*

të jetë pjesë e dhomës penale; Urdhër i brendshëm nr. 9 datë 14.01.2015 “Mbi caktimin e përbërjes së trupës gjykuese të seksionit për të mitur, dhomës penale dhe të dhomës civile për vitet 2015 -2016”, ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale Urdhër i brendshëm nr. 107 datë 02.07.2015 “Mbi ndryshimin e urdhrit të brendshëm nr. 9 datë 14.01.2015 , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale;” Urdhër i brendshëm nr. 178 datë 31.12.2015 “Mbi ndryshimin e urdhrit të brendshëm nr. 9 datë 14.01.2015 , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale për vitin 2016; Urdhër i brendshëm nr. 69 datë 26.04.2016 “Mbi ndryshimin e urdhrit të brendshëm nr. 178 datë 31.12.2015 , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale; Urdhër i brendshëm nr. 202 datë 23.11.2016 “Mbi ndryshimin e urdhrit të brendshëm nr. 69 datë 26.04.2016” , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale; Urdhër i brendshëm nr. 26 datë 13.02.2017 “Mbi ndryshimin e urdhrit të brendshëm nr. 178 datë 31.12.2015 , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale për vitin 2017; Urdhër i brendshëm nr. 100 datë 28.07.2017, “Mbi ndryshimin e urdhrit të brendshëm nr. 26 datë 13.02.2017 , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale; Urdhër i brendshëm nr. 103 datë 05.09.2017, “Mbi ndryshimin e urdhrit të brendshëm nr. 100 datë 28.07.2017 , ku gjyqtari {...} vijon të jetë pjesë e dhomës penale Urdhër i brendshëm nr. 24 datë 28.01.2019 “Për shpërndarjen e gjyqtarëve në Dhomat Civile dhe Penale të gjykatës për vitet 2019-2020) , ku gjyqtari {...} është caktuar pjesë e dhomës penale; Vendim i Këshillit të Gjykatës datë 28.10.2019 “Për riorganizimin e trupave gjyqësore në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Shkodër, ku gjyqtari {...} është caktuar pjesë e dhomës penale dhe asaj penale për të mitur; Vendim i Këshillit të Gjykatës nr. 5 datë 24.06.2020 “Për riorganizimin e trupave gjyqësore në seksionin penal në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Shkodër, ku gjyqtari {...} është caktuar pjesë e dhomës penale; Vendim i Këshillit të Gjykatës nr. 1 datë 24.03.2021 “Përcaktimin riorganizimin e trupave gjyqësore të Dhomës Penale dhe asaj Civile në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Shkodër, ku gjyqtari {...} është caktuar pjesë e dhomës penale; Vendim i Këshillit të Gjykatës nr. 742 prot, datë 22.06.2021 “Përcaktimin riorganizimin e trupave gjyqësore të Dhomës Penale dhe asaj Penale për të Mitur në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Shkodër, ku gjyqtari {...} vijon të jetë caktuar pjesë e dhomës penale; Vendim i Këshillit të Gjykatës nr. 1/1 datë 13.06.2022 “Për ndryshimin e vendimit nr. 742 prot datë 22.06.2021, ku është saktësuar trupa penale Vendim i Këshillit të Gjykatës nr. 2 prot, datë 15.02.2023 “Për ndryshimin e pjesshëm të vendimit të këshillit të Gjykatës nr. 741 prot, datë 22.06.2021 , sa I përket dhomës penale , ku gjyqtari {...} vijon të jetë caktuar pjesë e dhomës penale; Vendim i Këshillit të Gjykatës nr. 9 prot, datë 04.05.2023 “Për Riorganizimin e seksioneve të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër, ku gjyqtari {...} vijon të jetë caktuar pjesë e dhomës penale; Vendim i Këshillit të Gjykatës nr. 14 prot, datë 24.10.2023 “Për Riorganizimin e seksioneve dhe ndarjen e trupave gjyqësore Penale dhe Civile të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër, ku gjyqtari {...} vijon të jetë caktuar pjesë e dhomës penale;”...omissis.

17. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidati z. {...}, deri në momentin e kandidimit për lëvizjen paralele, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 85 datë 20.02.2024, ka mbi një vit përvojë profesionale specifike minimale si gjyqtar në fushën e së drejtës penale gjatë pesë viteve

të fundit përpara kandidimit, duke plotësuar kështu kriterin e “përvojës specifike profesionale minimale”.

**18. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.**

19. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter ndalues për lëvizjen paralele të gjyqtarit në gjykatën e shkallës së parë, që gjen reflektim në shkronjën “b”, të pikës 5, të vendimit nr.85, datë 20.02.2024, është parashikuar në pikën 6, të nenit 43, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “Magjistrati nuk ka të drejtë të kandidojë .... nëse ka në fuqi një masë disiplinore.”

20. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 01.03.2024, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk kam masë disiplinore në fuqi”.

21. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidati z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

22. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidati z. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi, duke plotësuar kështu kriterin e “mospasjes masë disiplinore në fuqi”.

**23. Për kandidatin z. {...} u verifikua edhe kriteri i “papajtueshmërisë ambientale”.**

24. “Papajtueshmëria ambientale” si kriter ndalues për lëvizjen paralele të gjyqtarit në gjykatën e shkallës së parë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të vendimit nr. 85 datë 20.02.2024, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “Këshillat, gjatë ... transferimit, ..., për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, efienca e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: “Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë”. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me lëvizjen paralele, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: “Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni”.

25. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidati ka depozituar formularin e Vetëdeklarimit

“Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 01.03.2024, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.

26. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidati në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ai kandidon për lëvizjen paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës.

27. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, për kandidatin Këshilli vlerëson se z. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të transferimit nëpërmjet lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, duke plotësuar kështu kriterin e “*papajtueshmërisë ambientale*”.

### **III. KONKLUSIONE**

28. Referuar kërkesave të Vendimit 320/2020, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimit nr. 85 datë 20.02.2024, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraparak të tre kriterëve formale të kandidimit të z. {...} për lëvizjen paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

29. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraparak të tre kriterëve formale të kandidimit për kandidatin z. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidati i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e tij nga kandidimi në lidhje me këto kriterë. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidati z. {...}, e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës të tre kriterëve të sipërpërmendura të kandidimit, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr. 85 datë 20.02.2024.

### **PËR KËTO ARSYE**

Mbështetur në nenin 8 dhe në pikën 6, të nenit 43, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në vendimin e tij nr. 320, datë 17.09.2020, “Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve”, si dhe në pikën 10, të vendimit të tij nr. 85, datë 20.02.2024, “Për hapjen e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”,

### **VENDOSI:**

1. Kualifikimin e kandidatit {...} dhe vijimin e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr.85, datë 20.02.2024, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.
2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatit z. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

**PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**