



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2024

VENDIM

Nr. 139, datë 13.03.2024

PËR

**PËRJASHTIMIN E KANDIDATES ZNJ. {...}, NGA PROCEDURAT E
KOMANDIMIT SI “NDIHMËSMAGJISTRAT” NË GJYKATËN KUSHTETUESE**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 86 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenet 53, 54, 57 dhe 58 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, në Vendimin e tij nr. 69, datë 15.02.2024, si dhe pas vlerësimit të kërkesës së gjyqtarës znj. {...},

V E N D O S I

1. Përfshirjen e kandidatës znj. {...}, nga procedurat e komandimit si “ndihmësmagjistrat” në Gjykatën Kushtetuese.
2. Publikimin e këtij opinionimi në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë me publikimin e tij në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2024

OPINION

MBI

**KANDIDATIN QË KA APLIKUAR PËR T’U KOMANDUAR
NË GJYKATËN KUSHTETUESE**

I. Hyrje

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 86, shkronja “d”, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenet 53, 54, 57 dhe 58 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në kërkesën e Gjykatës Kushtetuese, me vendimin nr. 69, datë 15.02.2024 ka vendosur: “1. *Rishpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve për komandim në Gjykatën Kushtetuese për 2 (dy) pozicione “ndihmësmagjistrat” në Njësinë e Shërbimit Ligjor në Gjykatën Kushtetuese.*
2. Afati i paraqitjes së kërkesave për komandim është deri në datë 01.03.2024.
3. Brenda afatit të caktuar për paraqitjen e kërkesave për komandim, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor ka paraqitur kërkesë vetëm një kërkesë.
4. Me shkresën nr. 1369 prot., datë 01.03.2024, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...}, e cili ushtron funksionin e gjyqtarës në Gjykatën së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në Gjykatën Kushtetuese për pozicionin “ndihmësmagjistratit” në Njësinë e Shërbimit Ligjor”.
5. Në vendimin nr. 69, datë 15.02.2024 të Këshillit, konkretisht në Kreun II të tij, është përcaktuar edhe procedura që do të ndiqet nga Këshilli.

“Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, do të vlerësojë plotësimin e kushteve të komandimit nga kandidatët që do të aplikojnë. Ky vlerësim do bëhet brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të aplikimit. Komisioni përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat, i cili shqyrtohet nga Këshilli i Lartë Gjyqësor jo më vonë se një javë pas njoftimit të Kryetarit të Këshillit për përgatitjen e tyre. Opinionet e miratuara nga Këshilli publikohen në faqen zyrtare të tij. Këshilli mund të vendos

përfundimisht nga komandimi të kandidatit kur komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku ai ushtron funksionin ose kur verifikohet që kandidati nuk plotëson ndonjë prej kushteve të tjera të komandimit.”

Sipas parashikimit të bërë në pikën 12 të Kreut II, Këshilli i Lartë Gjyqësor i Këshilli i Lartë Gjyqësor, i përcjell menjëherë për vlerësim Gjykatës Kushtetuese emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet e komandimit për pozicionin e ndihmësmagjistratit, dokumentacionin e paraqitur nga ata në lidhje me kriteret preferenciale të komandimit, si dhe të dhënat mbi përvojën profesionale të tyre.”.

Në pikën 14 të këtij Kreu, parashikohet se, brenda dy javëve nga marrja e kërkesës, Këshilli i Lartë Gjyqësor vendos për komandimin, në pozicionin respektiv të kandidatit të përzgjedhur nga Gjykata Kushtetuese.

II. Vlerësimi i Komisionit

6. Në respektim të procedurës që duhet të ndiqet sipas vendimit nr. 69, datë 15.02.2024 të Këshillit në fazën e parë, brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të aplikimit, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, si edhe verifikohen kushteve dhe kriteret e tjera të komandimit.
7. Në këto rrethana Komisioni i Zhvillimit të Karrierës harton Projekt-opinionin për kandidaten {...}. Sa më sipër, në përgatitjen e këtij opinionin për këtë kandidat, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, verifikon për këtë kandidat, ekzistencën ose jo të ndonjë prej kriterëve ndaluese si dhe vlerëson cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të gjykatës ku ushtron detyrën gjyqtari që ka paraqitur kërkesën për komandim.

i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

8. Kushtet e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Po ashtu ato janë përcaktuar në pikën 3, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 69, datë 15.02.2024. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kushtet e komandimit janë:
 - a) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
 - b) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
 - c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
 - ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë, duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
 - d) Kandidati nuk duhet të ketë masë disiplinore në fuqi”.

10. Lidhur me kushtet e komandimit sipas shkronjave “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 3, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatës, rezulton se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 29.09.2013 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2023.

Me vendim nr. 567, datë 12.10.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 593, datë 19.10.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 4 muaj.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

11. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

ii. Në lidhje me kriteret e veçanta

12. Sa i përket kriterëve të veçanta, në vendimin nr.69, datë 15.02.2024 është parashikuar se:

Kriteret preferenciale të komandimit:

a) Përvoja profesionale minimale prej 1(një) viti dhe vërtetim nga gjykata/gjykatat për specializimin në fushën administrative, civile ose penale;

b) Njohuri të jurisprudencës së gjykatave vendase dhe ndërkombëtare;

c) Rezultate të mira në studime, si dhe performanca në programin e formimit fillestar dhe vazhdues në Shkollën e Magjistraturës;

ç) Njohuri të paktën në një gjuhë të vendeve të Bashkimit Evropian;

d) Aftësi të mira të shkrimit dhe të arsyetimit ligjor;

dh) Aftësi shumë të mira të komunikimit me shkrim dhe me gojë;

e) specializimi në fushën kushtetuese dhe të drejtave të njeriut do të konsiderohet avantazh.

13. Nga të dhënat e marra nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, rezultoi se znj. {...} është caktuar në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan me vendimin nr. 593, datë 19.10.2023. Kjo kandidatë ka 4 (katër) muaj vjetërsi në detyrë. Institucioni kërkues për komandimin – Gjkata Kushtetuese në shkresën drejtuar Këshillit për kriteret preferenciale ka përcaktuar: **“Përvojë profesionale minimale prej 1(një) viti”**. Nga sa më sipër, rezulton se kandidatja znj. {...} nuk plotëson kriterin preferencial të kërkuar nga Gjkata Kushtetuese.

14. Komisioni çmon të theksojë se, edhe në rast se do të përmbusheshin kriteret e veçanta, për të këtë kandidatë, komandimi i saj do të ishte i pamundur pasi cenohet funksionaliteti i Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

15. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës ku kandidatja ushtron funksionin, - Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, mendimi i është marrë zëvendëskryetares së kësaj gjykate. Në opinionin e saj janë përfshirë edhe 2 gjyqtare të tjera përkatësisht znj. {...} dhe znj. {...} të cilat kanë aplikuar për pozicionin “nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Këshill dhe “ndihmësmagjistrat” në Gjykatën e Lartë. Në këtë opinion parashtrohet se:

“... Në përgjigje të kërkesës për dhënie mendimi ju bëj me dije se, magjistratet znj. {...} dhe znj. {...} janë pjesë e seksionit civil të gjykatës Elbasan, e cila aktualisht ka 5 gjyqtarë, sepse një gjyqtare është me leje lindje. Nëse do të komandoheshin të dyja gjyqtaret atëherë vlerësoj se do të cenohet funksionaliteti i gjykatës. Gjykatë e cila ka qenë pothuajse në gjendje kolapsi për shkak se në Shtator 2023 mbeti me tre gjyqtarë.

Komandimi i tyre do të na detyronte të shkrimin seksionet dhe mbi të gjitha gjyqtarët do të mbingarkoheshin me dosje. Ju bëj me dije që jemi nën presion të vazhdueshëm të publikut, mediatik, por dhe të institucioneve për shkak të vonësave në gjykim dhe arsyetim. Mendoj që komandimi i njëres apo të dyja gjyqtareve përkatësisht në Gjykatën e Lartë dhe atë Kushtetuese do të cenonte funksionalitetin e Gjykatës Elbasan, të cilës edhe aktualisht i mungojnë në organikë 5 gjyqtarë.

Në lidhje me gjyqtaren {...} ju bëj me dije se gjyqtarja {...} i përket seksionit penal. Mesa jam në dijeni është në proces plotësimi i një vendi vakant në Gjykatën Elbasan në fushën penale. Ndonëse ngarkesë kemi edhe në seksionin penal, nëse paralelisht me komandimin e gjyqtares {...} do të plotësohej vakanca në gjykatë që është në proces, komandimi i saj në Këshillin e Lartë Gjyqësor nuk do të cenonte funksionalitetin e gjykatës.

I kërkoj Këshillit të Lartë Gjyqësor që të mbajë në vëmendje gjendjen në të cilin ndodhet gjykata e Elbasanit për shkak të ngarkesës, por edhe pozitën e gjyqtarëve të cilët ushtrojnë detyrën në këtë gjykatë prej vitesh, përpara se të vendosë për komandime të gjyqtarëve të kësaj gjykate në gjykatat më të larta.”

16. Komisioni për të analizuar funksionalitetin e gjykatës ka marrë të dhëna edhe ngarkesën përkatëse të gjykatës JP Elbasan, të përcjellë nga kjo gjykatë pranë sektorit të **Statistikave dhe Arkivës Gjyqësore në Këshill.**

Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar)	Nr. çështjeve të gjykuara	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	{...}	437	702	695	316
2.	{...}	484	402	245	0

3.	{...}	763	943	852	378
4.	{...}	568	1049	859	438
5.	{...}	552	633	399	0
6.	{...}	579	860	495	0
7.	{...}	0	80	103	505
8.	{...}	0	81	57	499
9.	{...}	0	80	131	510
10.	{...}	0	82	69	331
11.	{...}	0	83	45	322
12.	{...}	0	85	63	333
13.	{...}	0	86	193	321
14.	{...}	0	85	95	380
	TOTALI	3383	5251	4301	4333

17. Sa i përket Gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, situata është komplekse. Nga kjo gjykatë kanë aplikuar për komandim 3(tre) gjyqtare: znj. {...}, për pozicionin “ndihmësmagjistrat” në Gjykatën e Lartë; znj. {...} në pozicionin “Nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Këshill; dhe znj. {...} e cila ka aplikuar në pozicionin “ndihmësmagjistrat” në Gjykatën Kushtetuese. Në këto rrethana mbajtur në vëmendje numrin e gjyqtarëve që ushtrojnë aktualisht funksionin në këtë gjykatë (11 nga 18 që janë në strukturën e kësaj gjykate), mundësohet komandimi vetëm për 1(një) magjistrat. Për të përcaktuar magjistratin, komandimi i të cilit prek më lehtë ose aspak funksionalitetin e gjykatës, Komisioni merr në analizën ngarkesën e secilit magjistrat dhe natyrën e çështjeve që ka në shqyrtim. Znj. {...} është pjesë e seksionit civil dhe ka në shqyrtim **322** çështje; znj. {...} është pjesë e seksionit penal dhe ka në shqyrtim **505** çështje; znj. {...} është pjesë e seksionit civil dhe ka në shqyrtim **331** çështje. Nga këto statistika rezulton se ngarkesa e znj. {...} është më e ultët se koleget e tjera që kanë kandiduar për komandime; ngarkesa e znj. {...} është dukshëm shumë më e lartë krahasuar me dy magjistratët e tjera; nga ana tjetër znj. {...} është pjesë e seksionit penal, ku gjykon çështje me karakter urgjent e tepër urgjent. Siç parashtron edhe zëvendëskryetarja e gjykatës për një pozicion të lirë të shpallur për lëvizje paralele në fushën penale, (pozicioni nr.252/2023) procedurat mund të përfundojnë shpejt nga ana e Këshillit. Por, në eventualitetin e komandimit të znj. {...} zëvendësimi i gjyqtarit në çështjet penale mund të sjellë pasoja për procesin, sa i përket afateve të paraburgimit, ashtu edhe drejtim të zgjatjes së afatit të afatit të arsyeshëm, aq më tepër kur në çështjet penale preken të drejtat dhe liritë themelore të personit. Për sa më sipër, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i znj. {...}, do të passjell cenim të interesave të larta të gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, për sa kohë funksionaliteti i saj do të dëmtohet. Ndër dy magjistratet e tjera të cilat kanë aplikuar për komandim në Gjykatën e Lartë dhe Gjykatën Kushtetuese, vërehet se znj. {...}, pjesë e seksionit civil ka ngarkesë më të ulët, e për pasojë komandimi i saj nuk do të dëmtonte interesat e Gjykatës së Shkallës së Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

18. Mbi sa më lart, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës i propozon Këshillit të Lartë Gjyqësor që të vendosë:

1. Përfshirjen e kandidatës znj. {...}, nga procedurat e komandimit si “ndihmësmagjistrat” në Gjykatën Kushtetuese.

2. Publikimin e këtij opinioni në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë me publikimin e tij në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

KOMISIONI I ZHVILLIMIT TË KARRIERËS