



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_.\_\_.2024

**VENDIM**

**Nr. 113, datë 06.03.2024**

**PËR**

**VERIFIKIMIN E PLOTËSIMIT NGA KANDIDATJA ZNJ. {...}  
TË TRE KRITEREVE TË KANDIDIMIT PËR NGRITJEN NË DETYRË NË  
GJYKATËN E APELIT TË JURIDIKSIONIT TË PËRGJITHSHËM PËR POZICIONIN  
E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 240  
DATË 24.05.2023, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE VIJIMIN E  
PROCEDURËS SË VERIFIKIMIT PËR KRITERET E TJERA LIGJORE TË  
KANDIDIMIT**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 06.03.2024, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtare në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, të kandidatës, znj. {...}”, përparitur nga relatori z. Klodian Kurushi, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 240 datë 24.05.2023, të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale” dhe vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit,

**VËREN**

**I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT**

1. Me Vendimin nr. 240, datë 24.05.2023 Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

*1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm në fushën e të drejtës civile.*

2. Në këtë procedurë të ngritjes në detyrë për Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, afati i kandidimit është përcaktuar deri më datë 14.06.2023. Kjo procedurë është shoqëruar me njoftimin përkatës dhe publikimin e vendimeve respektive të shpalljes së vendeve të lira dhe hapjes së procedurës së ngritjes në detyrë në faqen zyrtare të internetit të Këshillit.

3. Brenda afatit të kandidimit ka kandiduar edhe znj. {...} (më poshtë referuar si kandidatja), gjyqtare në Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat, në kohën e aplikimit e transferuar me pëlqim në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë. Aktualisht kandidatja është e transferuar në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë.

4. Me Vendimin nr. 57, datë 07.02.2024, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile të shpallura me vendimet nr. 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246 dhe nr. 247 datë 24.05.2023 dhe Gjykatën Administrative të Apelit për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr. 235, 236, 237 dhe 238 datë 24.05.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, Këshilli ndër të tjera ka vendosur:

*“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile të shpallura me vendimet nr. 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246 dhe nr. 247 datë 24.05.2023 dhe Gjykatën Administrative të Apelit për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr. 235, 236, 237 dhe 238 datë 24.05.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor.*

*2. Caktimin e relatorit si më poshtë: 4. Për kandidaten znj. {...} - relator z. Klodian Kurushi.”*

5. Më datë 12.02.2024, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në Seksionin A, Kreu VI, të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (më poshtë referuar si Vendimi 75/2019), në rrugë elektronike, kandidatja u njoftua: i) për fillimin e procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit; ii) për caktimin e relatorit të kësaj procedure verifikimi; iii) për të drejtën që kishte për të kërkuar përjashtimin e relatorit të caktuar dhe/ose të çdo anëtar tjetër të Këshillit, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

6. Brenda afatit të përcaktuar kandidatja nuk parashtrroi ndonjë pretendim në lidhje me relatorin e caktuar për procedurën e verifikimit ndaj saj apo për ndonjë anëtar tjetër të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

7. Më datë 19.02.2023, bazuar në pikën 8, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, në rrugë elektronike, kandidates iu dërguan formularët dhe autorizimet përkatëse (të përcaktuara në pikën 6, seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019) që duhet të plotësoheshin dhe dorëzoheshin prej saj në kuadër të procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit.

8. Brenda afatit pesëditor, kandidatja depozitoi rregullisht dokumentacionin e kërkuar të kandidimit, pranë Zyrës së Protokollit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, ndërsa një nga dokumentet, pikërisht formularin e deklaratës së pasurisë, sipas Vendimit 75/2019, kandidatja duhet ta dorëzojë, jo më vonë se 21 ditë nga dita e dërgimit të tij, pra deri më datë 11.03.2024, pranë ILDKPKI-së.

9. Në vijim të procedurës së verifikimit, bazuar në pikën 10, Seksioni B, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, përmes shkresave të veçanta, u kërkuar informacion dhe raportim nga institucionet

kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës, për kandidatët e Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, ndër ta edhe për kandidaten znj. {...}. Për këto kritere ligjore kandidimi procedurat e verifikimit janë në proces e sipër.

10. Sipas pikës 9, të Vendimit të Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023, është përcaktuar se: *“Për kandidatin, për të cilin me vendim të Këshillit të Lartë Gjyqësor verifikohet plotësimi i kriterëve ligjore të kandidimit sipas shkronjave “a”, “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, fillon menjëherë procesi i vlerësimit etik dhe profesional: ...”*. Ndërkohë, në pikën 5, shkronja “a”, të Vendimit të Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023, përcaktohet se: *“Kriteret ligjore që duhet të plotësojë kandidati për t’u ngritur në detyrë pranë gjykatës së shkallës së dytë përcaktohen..., si më poshtë: a) Kandidati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës civile, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”. Nga ana tjetër, në shkronjat “c” dhe “ç”, të pikës 5, të këtij vendimi, përcaktohet se: “c) Kandidati duhet të mos ketë masë disiplinore në fuqi; ç) Kandidati duhet të mos jetë në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas përcaktimeve të pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.*

11. Në respektim të vendimeve si më lart të Këshillit, sa i përket plotësimit të tre kriterëve formale të sipërpërmendura të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, me qëllim realizimin paralelisht edhe të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, pra në funksion të përmbylljes sa më parë të procedurave të kandidimit, për kandidaten {...} u kërkua dhe u administrua informacioni i nevojshëm nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si organi kompetent për krijimin dhe administrimin e dosjeve personale dhe regjistrin të gjyqtarëve, si dhe nga gjykatat ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtarit.

11.1 Për verifikimin e kriterëve të “përvojës profesionale minimale” dhe atij të “mospasjes masë disiplinore në fuqi”, Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, më datë 22.02.2024, përcolli informacionin dhe dokumentacionin përkatës të administruar për kandidaten znj. {...}, siç do të përshkruhet më poshtë.

11.2 Sa i përket kriterit të “përvojës profesionale minimale” dhe pikërisht nënkriterit të “përvojës specifike profesionale” të kandidates në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë ku ajo ka kandiduar, pra në fushën e të drejtës civile, referuar gjykatave ku kandidatja ka ushtruar funksionin e gjyqtarës, konkretisht në *Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë*), në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat (*tashmë Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat*), në Gjykatën e Apelit Vlorë (*tani Gjykata e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm*) dhe në Gjykatën e Lartë, informacioni i u kërkua këtyre gjykatave. Nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 1763/1 prot., datë 23.03.2023, siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 1133 prot., datë 21.02.2024 siç do të përshkruhet më poshtë, nga Gjykata e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr. 2004/1 prot.,

datë 24.03.2023 siç do të përshkruhet më poshtë dhe nga Gjykata e Lartë informacioni i kërkuar është përcjell me Shkresën nr1592/1 prot., datë 15.03.2023<sup>1</sup> siç do të përshkruhet më poshtë.

## II. REZULTATET E VERIFIKIMIT PARAPRAK PËR TRE KRITERET E KANDIDIMIT

### 12. Për kandidaten znj. {...} u verifikua kriteri i “përvojës profesionale minimale”.

13. “Përvoja profesionale minimale” për ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë në rastin konkret në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, që gjen reflektim në shkronjën “a”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023, është parashikuar si kusht kandidimi në nenin 47, pika 4, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*.

14. Për verifikimin e kandidates në lidhje me plotësimin e këtij kriteri për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm u mbajt parasysh se ajo ka kandiduar për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, çka do të thotë se kandidatja, krahas përvojës së përgjithshme profesionale minimale, që është jo më pak se shtatë vjet, duhet të plotësojë edhe përvojën specifike profesionale minimale, pra jo më pak se pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, konkretisht në fushën e të drejtës civile për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023.

15. Në lidhje me përvojën e përgjithshme profesionale, në kërkesat për shprehje interesi dhe në jetëshkrimin e dorëzuar nga kandidatja, evidentohet se ajo ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2013, ndërkohë ajo është emëruar për të kryer stazhin profesional si gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjqësor Tiranë, për periudhën 10.10.2012 deri më 22.01.2014, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje penale. Në vijim, ajo është emëruar gjyqtare pranë Gjykatës së Rrethit Gjqësor Berat, detyrë të cilën e ka ushtruar për periudhën deri më 11.04.2014. Më pas i është akorduar leje për të shërbyer si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë për një periudhë deri më 11.04.2014-20.06.2016, ku ka qenë pranë Kolegjit Penal. Më Vendim të Këshillit të Lartë të Drejtësisë nr. 78, datë 20.06.2016 është rikthyer në pozicionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjqësor Berat, ku ka gjykuar çështje me natyrë të përgjithshme, çështje civile si dhe çështje civile familjare. Me vendim të Këshillit të Lartë Gjqësor caktohet për të shërbyer si pjesë e skemës së delegimit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë për periudhën 20.06.2022-27.01.2023 dhe me pas ajo është rikthyer në pozicionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjqësor Berat. Prej datës 06.03.2023 e ka ushtruar funksionin në Gjykatën e Shkallës së parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, fillimisht e transferuar përkohësisht e prej datës 31.01.2024 e transferuar në një pozicion të lirë të përhershëm.

16. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} ka përfunduar studimet në

---

<sup>1</sup> Për këto rrethana janë marrë të dhënat e përdorura gjatë verifikimit të kriterëve formale për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionet nr. 502 dhe nr. 504 datë 21.11.2022.

degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 08.07.2008 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2013. Me dekret nr. 7783, datë 10.10.2012 të Presidentit të Republikës caktohet përkohësisht për të kryer stazhin profesional si gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë. Më tej me dekret nr. 8472, datë 23.01.2014 të Presidentit të Republikës emërohet gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat. Me vendim nr. 37, datë 11.04.2014 të Këshillit të Lartë Drejtësisë i jepet leje për të shërbyer si Ndihmëse Ligjore pranë Gjykatës së Lartë, për një periudhë 3 (tre) vjeçare. Me vendim nr. 78, datë 20.06.2016 të Këshillit të Lartë Drejtësisë kthehet në detyrë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat. Me vendim nr. 229, datë 20.06.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet për të shërbyer si pjesë e skemës së delegimit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë. Me vendim nr. 45, datë 27.01.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor deklarohet përfundimi para afatit të shërbimit në skemën e delegimit dhe rikthehet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat. Me vendim nr. 94, datë 06.03.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor transferohet përkohësisht për një periudhë një vjeçare pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor dhe nga data 01.05.2023 ka ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë. Me Vendim nr. 41, datë 31.01.2024 të Këshillit të Lartë Gjyqësor transferohet për shkak të suprimimit të pozicionit, gjyqtare pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, ku dhe aktualisht ushtron funksionin.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 11 vite.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

**17. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023, rezulton të ketë mbi shtatë vjet përvojë të përgjithshme profesionale si gjyqtare e gjykatës së shkallës së parë, shkallës së dytë<sup>2</sup> dhe si gjyqtare e komanduar<sup>3</sup>.**

18. Në lidhje me përvojën specifike profesionale, në kërkesën për shprehje interesi, kandidatja ka deklaruar se ka ushtruar detyrën e gjyqtarit në fushën civile pranë gjykatave të sipërpërmendura për një periudhë të paktën 5 vjet.

19. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, rezulton që kandidatja referuar dhe urdhrit nr. 403 datë 16.10.2012; nr. 406 datë 23.10.2012; nr. 406/1 datë 21.11.2012; nr. 406/2 datë 11.12.2012; nr. 12 datë 22.01.2013; nr. 406/3 datë 04.02.2013; nr. 43 datë 07.05.2013; nr. 43/1 datë 10.06.2013 të kryetarit të gjykatës është vendosur që të gjykoj çështje civile, familjare dhe penale gjatë të gjithë periudhës së stazhit profesional; ndërsa për periudhën mars 2023 e në vijim kjo gjyqtare është pjesë e dhomës civile, seksioni familjar.

---

<sup>2</sup> Për periudhën 20.06.2022-27.01.2023.

<sup>3</sup> Për periudhën 21.04.2014-30.06.2016.

20. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjellë nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat sipas urdhrave për ndarjen e gjyqtarëve në dhomë/seksione dhe trupa gjykues për vitet 2014 - 2022, rezulton se:

- Për periudhën 29.01.2014 deri më datë 11.04.2014 ka gjykuar në total 43 çështje, 11 çështje penale , 10 çështje Civile , 9 kërkesa penale, 13 kërkesa civile;

-Për vitin 2014-2015 nuk ka gjykuar asnjë çështje si pasoje e dhënies së pëlqimit për të ushtruar detyrën si ndihmës ligjore pranë Gjykatës së Lartë;

- Për periudhën 20.06.16 -31.06.2021 ka gjykuar në total 193 çështje, 41 çështje penale, 65 çështje Civile, 36 kërkesa penale, 51 kërkesa civile;

- Për vitin 2017 ka gjykuar në total 421 çështje, 72 çështje penale, 148 çështje Civile , 75 kërkesa penale, 128 kërkesa civile;

- Për vitin 2018 ka gjykuar në total 405 çështje, 49 çështje penale, 124 çështje Civile , 135 kërkesa penale, 97 kërkesa civile;

- Për vitin 2019 ka gjykuar në total 724 çështje, 81 çështje penale, 237 çështje Civile , 234 kërkesa penale, 190 kërkesa civile;

- Për vitin 2020 ka gjykuar në total 511 çështje, 55 çështje penale, 149 çështje Civile , 231 kërkesa penale, 76 kërkesa civile;

- Për vitin 2021 ka gjykuar në total 704 çështje, 89 çështje penale, 202 çështje Civile , 218 kërkesa penale, 102 kërkesa civile;

- Për vitin 2022 ka gjykuar në total 317 çështje, 50 çështje penale, 70 çështje Civile , 95 kërkesa penale, 102 kërkesa civile;

- *Urdhër nr. 93 datë 04.11.2013 “Shkrirjen e dhomave civile dhe penale”, Urdhër nr. 82 datë 330.06.2016, Urdhër nr. 2 datë 14.01.2019, Urdhër nr. 88 datë 24.06.2019, Me Urdhrin nr. 153 datë 05.07.2021, Urdhër nr. 80 datë 17.04.2014, Urdhër nr. 5 datë 12.01.2015, Urdhër nr. 3 datë 12.05.2022, Urdhër nr. 3 datë 06.01.2020, kandidatja është caktuar të gjykojë në disa trupa gjykues në periudha të ndryshme.*

21. Sipas informacionit dhe dokumentacionit të përcjell nga Gjykata e Lartë, rezulton se:

*-Me Urdhrin nr. 124 datë 21.04.2014 “Mbi emërimi në detyrë” , kandidatja është caktuar të gjykojë pranë gjyqtarit z. Tom Ndreca me kontratë pune me afat të përcaktuar;*

*- Me Urdhrin nr. 168 datë 30.06.2016 “Lirimit nga detyra”, kandidatja është kthyer për të ushtruar funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat.*

22. Sipas informacionit të përcjell nga Gjykata e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, rezulton se; *“gjyqtarja {...} për periudhën 20.06.2022-27.01.2023 ka gjykuar të gjitha llojet e çështjeve civile dhe penale pasi Gjykata e Apelit Vlorë nuk pasur ndarje në dhoma dhe seksione.”*

**23. Nga të dhënat që rezultojnë nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se kandidatja znj. {...}, deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në**

**Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 240, datë 24.05.2023, rezulton të ketë mbi pesë vjet përvojë profesionale në fushën e të drejtës civile.**

**24. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”.**

25. “Mospasja masë disiplinore në fuqi” si kriter për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “c”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023, është parashikuar në nenin 48, pika 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”.

26. Në lidhje me këtë kriter, në rastin e aplikimit, kandidatja ka depozituar formularët e Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore” datë 14.06.2023, nëpërmjet të cilëve, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk kam masë disiplinore në fuqi*”.

27. Sipas informacionit të përcjell nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit, kandidatja znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

**28. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se nuk vërtetohet që kandidatja znj. {...} të ketë masë disiplinore në fuqi.**

**29. Për kandidaten znj. {...} u verifikua edhe kriteri i “*papajtueshmërisë ambientale*”.**

30. Papajtueshmëria ambientale si kriter ndalues për ngritjen në detyrë edhe në gjykatën e shkallës së dytë, që gjen reflektim në shkronjën “ç”, të pikës 5, të Vendimit të Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023, është parashikuar në nenin 8, pika 2, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë*”. Ndërkohë, kuptimi i papajtueshmërisë ambientale përcaktohet në pikën 1, të kësaj dispozite ligjore, sipas të cilës: “*Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë*”. Sa i takon rasteve të papajtueshmërisë ambientale për sa lidhet me ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë, ato parashikohen në pikën 3, shkronja “a”, të kësaj dispozite ligjore, ku përcaktohet se: “*Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni*”.

31. Në lidhje me papajtueshmërinë ambientale, në rastin e aplikimit, në përputhje me detyrimin sipas nenit 8, pika 5, të Ligjit për Statusin, kandidatja ka depozituar formularët e Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” datë 14.06.2023, nëpërmjet të cilit, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë*

*ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar”.*

32. Gjatë verifikimit nuk rezultoi ndonjë e dhënë e ndryshme nga ajo e deklaruar nga kandidatja në lidhje me situatën e papajtueshmërisë ambientale për sa ajo kandidon për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm.

**33. Nga dokumentacioni i administruar gjatë verifikimit, Këshilli vlerëson se për kandidaten znj. {...} nuk vërtetohet të ndodhet në situatën e papajtueshmërisë ambientale në rast të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm.**

### **III. KONKLUZIONE**

34. Referuar kërkesave të Vendimit 75/2019, duke mbajtur parasysh edhe përcaktimet e Vendimit nr. 240 datë 24.05.2023, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit paraprak të kriterëve formale të kandidimit të znj. {...}, për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

35. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit paraprak kriterëve formale të kandidimit për kandidaten znj. {...}, konkretisht të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja i plotëson ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi në lidhje me këto kriterë. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, të kriterëve të sipërpërmendura të kandidimit dhe vijimin e procedurës së verifikimit të kandidates për kriteret e tjera ligjore në procedurën e ngritjes në detyrë, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 240 datë 24.05.2023.

### **PËR KËTO ARSYE**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në pikën 4 të nenit 135, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në shkronjën “a” të pikës 2 dhe në pikën 3 të nenit 47, në pikën 7 të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, i ndryshuar, në pikën 9, të Vendimit të tij nr. 240 datë 24.05.2023; “Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm në fushën e të drejtës civile”, pasi shqyrtoi materialet e çështjes dhe relacionin e përgatitur nga relatori i tij, z. Klodian Kurushi,

### **VENDOSI:**



1. Verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023, të kritereve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.
2. Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidatës për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 240 datë 24.05.2023.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatës znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

## **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**