



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2024

OPINION

MBI

KANDIDATËT QË KANË APLIKUAR PËR T’U KOMANDUAR
NË KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR

I. Hyrje

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenet 79, shkronja “b”, dhe 86, shkronja “d”, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenet 8, 53, 54, 57 dhe 58 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe ligjin nr. 9367, datë 7.4.2005 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike” i ndryshuar, me bashkëpropozim të Komisionit të Zhvillimit të Karrierës dhe Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, me vendimin nr. 38, datë 31.01.2024 ka vendosur: “*Shpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve për komandim në Këshillin e Lartë Gjyqësor për 4 (katër) pozicione “Nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Njësinë e Vlerësimit Profesional dhe Etik të Gjyqtarëve në Këshillin e Lartë Gjyqësor 1(një) pozicion “Këshilltar” në Njësinë Mbështetëse pranë Komisioneve të Përhershme.*”
2. Afati i paraqitjes së kërkesave për komandim është data **14 shkurt**.
3. Brenda afatit të caktuar për paraqitjen e kërkesave për komandim, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor kanë paraqitur kërkesë 3(tre) candidate për pozicionin “Nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Njësinë e Vlerësimit Profesional dhe Etik të Gjyqtarëve dhe 1(një) candidate për pozicionin “Këshilltar” në Njësinë Mbështetëse pranë Komisioneve të Përhershme.
4. Me shkresën nr. 861, datë 07.02.2024, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtarës në Gjykatën e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, për pozicionin “nëpunës përgjegjës për vlerësimin.
5. Me shkresën nr. 944, datë 12.02.2023 pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtarës në Gjykatën e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, për pozicionin “nëpunës përgjegjës për vlerësimin.
6. Me shkresën nr. 984, datë 14.02.2023 pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtarës në Gjykatën e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan. Znj. {...} ka shfaqur gjithashtu vullnetin për t’u komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, për pozicionin “nëpunës përgjegjës për vlerësimin.

7. Me shkresën nr. 971, datë 14.02.2023 pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtarës në Gjykatën e shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t'u komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, për pozicionin "Këshilltar" në Njësinë Mbështetëse pranë Komisioneve të Përhershme.
8. Në vendimin nr. 38, datë 31.01.2024 të Këshillit, konkretisht në Kreun II të tij, është përcaktuar procedura që do të ndiqet nga Këshilli.
- 8.1 Konkretisht në pikën 6, Kreu II të këtij vendimi parashikohet "*6. Brenda dy javëve pas afatit të aplikimit, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin. Projekt-opinionin për çdo kandidat shqyrtohet nga Këshilli i Lartë Gjyqësor jo më vonë se një javë pas njoftimit të Kryetarit të Këshillit për përgatitjen e tyre. Opinionet e miratuara nga Këshilli publikohen në faqen zyrtare të tij. Këshilli vendos përjashtimin nga komandimi të kandidatit, komandimi i të cilit nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku ai ushtron funksionin apo kur për kandidatin verifikohet ndonjë prej kriterëve të tjera ndaluese të komandimit.*"
- 8.2 Në pikat vijuese të këtij Kreu parashikohet procedura e mëtejshme që ndiqet nga KVEVP. "*7. Procedura e komandimit vijon me vlerësimin e kriterëve të përparësisë së kandidimit për të gjithë kandidatët që nuk janë përjashtuar nga kandidimi sipas pikës 6 të këtij Kreu. Ky vlerësim bëhet nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, i cili, kur çmon të nevojshme, mund të intervistojë kandidatin. Intervista dokumentohet në një procesverbal me shkrim. Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale brenda dy javëve i paraqet Këshillit të Lartë Gjyqësor një raport ku pasqyrohen të dhënat rreth përmbushjes nga kandidatët të kriterëve të kandidimit përfshirë edhe atyre preferenciale bashkë me renditjen e tyre, duke filluar nga kandidati i vlerësuar më mirë. Krahas kësaj, Komisioni i paraqet Këshillit dhe një propozim për komandim me emrin e kandidatit të renditur më lart.*"
- 8.3 "*Brenda një jave nga paraqitja e raportit dhe propozimit për komandim, Kryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor thërret mbledhjen plenare, për të vendosur në lidhje me komandimin e gjyqtarit kandidat në pozicionin e mësipërm. Këshilli i Lartë Gjyqësor vendos komandimin për kandidatin e propozuar nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale. Në rast të mosmiratimit të propozimit të Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, çdo anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor mund të propozojë komandimin e një gjyqtari tjetër kandidat që plotëson kriteret e komandimit. Ky propozim i nënshtrohet votimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.*"

II. Vlerësimi i Komisionit

9. Në respektim të procedurës që duhet të ndiqet sipas vendimit nr. 38, datë 31.01.2024 të Këshillit **në fazën e parë**, brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të aplikimit, Komisioni i

Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin.

10. Në këto rrethana Komisioni i Zhvillimit të Karrierës harton Projekt-opinionin për kandidatet: {...}, {...}, {...} dhe {...}.
11. Në përgatitjen e këtij opinionin për këto candidate, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, verifikon, ekzistencën ose jo të ndonjë prej kushtet ndaluese si dhe vlerëson cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të gjykatës ku ushtron detyrën gjyqtari që ka paraqitur kërkesën për komandim.

i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

a. Kandidatja {...}

12. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Kriete të posaçme janë përcaktuar në pikën 3, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 38, datë 31.01.2024. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:
 - a) Kandidati të ketë të paktën 3(tre) vjet përvojë si gjyqtar;
 - b) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
 - c) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
 - ç) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
 - d) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë, duhet të ketë shërbyer jo më pak se 5 (pesë) vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
 - dh) Kandidati nuk duhet të ketë masë disiplinore në fuqi.
 - e) kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Sekretarin e Përgjithshëm ose gjyqtarët e tjerë të komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

12.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “ç” dhe “d”, “dh” të pikës 3, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezulton se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 12.07.2010 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2018.

Me vendim nr. 129, datë 19.07.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 150, datë 30.07.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kukës.

Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kukës, datë 13.01.2023 zgjidhet Zëvendëskryetare e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kukës.

Me vendim nr. 135, datë 28.03.2023 “Për fillimin e funksionimit të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës”, nga data 01.05.2023 ushtron funksionin si Zv/Kryetare pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës.

Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës, datë 11.01.2024 rizgjidhet Zëvendëskryetare e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës, funksion të cilin ushtron edhe aktualisht.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 4 vite.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

12.2 Lidhur me kriterin e mandatit të kufizuar, sipas germës “c”, kandidatja ka vënë në dijeni Këshillin më datë 23.02.2024 se ka hequr dorë nga pozicioni i zëvendëskryetares. Në komunikimin elektronik të datës 07.03.2024, znj. {...} bënë më dije se në datën 13.03.2024 është planifikuar mbledhja e gjyqtarëve për zgjedhjen e zëvendëskryetarit.

12.3 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 07.02.2024 sipas të cilit: “Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Sekretarin e Përgjithshëm ose gjyqtarët e tjerë të komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”

13. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

14. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi dhe plotësohet kriteret specifike të kërkuara nga Këshilli.

b. Kandidatja {...}

i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

15. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Kriete të posaçme janë përcaktuar në pikën 3, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 38, datë 31.01.2024. Koncretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:

a) Kandidati të ketë të paktën 3(tre) vjet përvojë si gjyqtar;

- b) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
- c) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
- ç) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
- d) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë, duhet të ketë shërbyer jo më pak se 5 (pesë) vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
- dh) Kandidati nuk duhet të ketë masë disiplinore në fuqi.
- e) kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Sekretarin e Përgjithshëm ose gjyqtarët e tjerë të komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

15.1 kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, “dh” të pikës 3, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezultojnë se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 09.07.2009 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2020.

Me vendim nr. 476, datë 20.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 511, datë 27.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicionin pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, dhe nga data 01.05.2023 ushtron funksionin si gjyqtar pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 3 vite.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

15.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka vetëdeklaruar datë 12.02.2023 se: “Nuk ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”

16. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezultojnë se plotësohen kriteret e komandimit.

17. Në këto kushte, për këtë gjyqtar, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi dhe plotësohet kriteret specifike të kërkuara nga Këshilli.

c. Kandidatja {...}

i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

18. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Kriteret e posaçme janë përcaktuar në pikën 3, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 38, datë 31.01.2024. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:

- a) Kandidati të ketë të paktën 3(tre) vjet përvojë si gjyqtar;
- b) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
- c) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
- ç) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
- d) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë, duhet të ketë shërbyer jo më pak se 5 (pesë) vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
- dh) Kandidati nuk duhet të ketë masë disiplinore në fuqi.
- e) kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Sekretarin e Përgjithshëm ose gjyqtarët e tjerë të komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

18.1 kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, “dh” të pikës 3, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezultojnë se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 12.07.2010 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2020.

Me vendim nr. 483, datë 20.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 505, datë 27.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë.

Me vendim nr. 134, datë 28.03.2023 “Për fillimin e funksionimit të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë”, nga data 01.05.2023 ka ushtruar funksionin si gjyqtare pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

Me vendim nr. 525, datë 11.10.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor transferohet sipas procedurës së lëvizjes paralele, pranë Gjykatës së Shkallës së Parë me Juridiksion të Përgjithshëm Elbasan, ku dhe aktualisht vazhdon të ushtrrojë detyrën. Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 3 vite.
Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

18.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka vetëdeklaruar datë 14.02.2024 se: “Nuk ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”

19. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

20. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi dhe plotësohet kriteret specifike të kërkuara nga Këshilli.

d. Kandidatja {...}

i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

21. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Kriete të posaçme janë përcaktuar në pikën 3, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 38, datë 31.01.2024. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:

- a) Kandidati të ketë të paktën 3(tre) vjet përvojë si gjyqtar;
- b) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
- c) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
- ç) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
- d) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë, duhet të ketë shërbyer jo më pak se 5 (pesë) vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
- dh) Kandidati nuk duhet të ketë masë disiplinore në fuqi.
- e) kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Sekretarin e Përgjithshëm ose gjyqtarët e tjerë të komanduar në Këshillin e Lartë Gjyqësor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

21.1 Kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, “dh” të pikës 3, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezultojnë se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 18.07.2011, ka përfunduar ciklin e dytë të studimeve Master në “E Drejtë civile”, pranë Universitetit të Tiranës në vitin 2013 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2020.

Me vendim nr. 473, datë 20.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 503, datë 27.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicionin pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë.

Me vendim nr. 130, datë 28.03.2023 “Për fillimin e funksionimit të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës”, nga data 01.05.2023 transferohet në pozicionin të përhershëm si gjyqtar pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, ku dhe aktualisht ushtron funksionin. Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 3 vite.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

21.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka vetëdeklaruar datë 14.02.2024 se: “Nuk ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”

22. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezultojnë se plotësohen kriteret e komandimit.

Në këto kushte, për këtë gjyqtar, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi dhe plotësohen kriteret specifike të kërkuara nga Këshilli.

ii. Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës

23. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, kjo analizë bëhet duke marrë në konsideratë raportimet periodike dhe informacionet e përcjella për ngarkesën, si edhe mendimin e marrë nga zëvendëskryetarët e gjykatave respektive:

24. Znj. {...} ka përcjellë opinionin duke parashtruar se:

“...Në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës është miratuar në strukturën organike një numër prej 7 (shtatë) gjyqtarësh dhe aktualisht ushtrojnë detyrën 5 (pesë) gjyqtarë përfshirë znj. {...}.

Ngarkesa aktuale e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës më datë 20.02.2024 është si më poshtë:

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme[1]	Nr. çështjeve të regjistruara të reja(nga data 01 janar)[2]	Nr. çështjeve të gjykuara[3]	Nr. çështjeve në shqyrtim[4]
1.	{...}	100	43	40	103
2.	{...}	152	63	50	165
3.	{...}	150	50	34	166
4.	{...}	133	48	43	138
5.	{...}	44	49	26	67
6.	{...}	1	0	0	1
TOTALI		580	253	193	640

Duke konsideruar ngarkesën aktuale prej rreth 640 çështje në gjykim, duhet theksuar se ulja e numrit të gjyqtarëve efektiv nga 5, në 4 gjyqtarë, nuk do të ketë efekt negativ në performancën e gjykatës.

Kështu vlerësoj se, nuk dëmtohen interesat e kësaj gjykate në drejtim të funksionalitetit të saj, nga komandimi i gjyqtarës {...} në pozicionin “Nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Njësinë e Vlerësimit Profesional dhe Etik të Gjyqtarëve në Këshillin e Lartë Gjyqësor. Ngarkesa e gjykatës mund të menaxhohet, duke mbajtur në konsideratë se organika prej 7 gjyqtarësh e gjykatës do të plotësohet edhe me emërimin e magistratëve të rinj.

Sa më sipër, duke mbajtur parasysh qëllimin e komandimit pranë KLGJ, si dhe rrethanat profesionale dhe familjare të gjyqtarës, mendoj se komandimi nga ana e Këshillit, nuk do të sillte cenimin e funksionalitetit të Gjykatës.

25. Zëvendëskryetarja e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat, ka përcjellë opinionin për aplikimin e znj. {...}, si më poshtë:

“...Lidhur me informacionin që keni kërkuar, sqarojmë se gjyqtare {...} është emëruar në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat në datën 20.10.2020. Që nga ajo datë e deri aktualisht, ka ushtruar funksionin e gjyqtarit pa ndërprerje në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat.

Me urdhrin nr. 93 datë 04.11.2013 të Kryetarit të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat, është vendosur shkrirja e dhomave civile dhe penale në një dhomë të vetme. Si rrjedhim, gjatë periudhës së ushtrimit të funksionit të saj, gjyqtare {...} ka gjykuar çështje civile e penale, dhe po kështu ka gjykuar edhe në seksionin për gjykimin e çështjeve penale me të mitur. Ju vendosim të dijeni të faktit se aktualisht Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Berat ka në organikë të saj 8 gjyqtarë, ku ushtrojnë efektivisht detyrën 5 gjyqtarë, përfshirë gjyqtarën {...}.

Përsa i përket komandimit të gjyqtarës {...}, efekte negative do të pasqyrohen vetëm në shpërndarjen e dosjeve të saj, ku aktualisht ka 413 dosje, duke patur parasysh faktin që edhe gjyqtarë {...} është shtatzënë dhe pas lindjes së saj mbeten 3 gjyqtarë efektivë në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat. Efekti tjetër negativ do të ishte në drejtim të kohëzgjatjes së gjykimit të dosjeve, ku aktualisht gjyqtarë {...} ka në gjykim e sipër, pra të papezulluara, dosje civile e penale që nga viti 2020- 2021.

Për sa më sipër, përpos efekteve negative të shpjeguara më sipër, që mund të ketë komandimi i gjyqtarës {...} në këto momente nga Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Berat, lë në çmim lë Këshillit të Lartë Gjyqësor vendimin lidhur me komandimin e saj.”

26. Zëvendëskryetarja e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, ka përcjellë opinionin për aplikimin e znj. {...}. Në opinionin e saj janë përfshirë edhe 2 gjyqtarë të tjera përkatësisht znj. {...}dhe znj. {...} të cilat kanë aplikuar për pozicionin ndihmësmagjistrat në Gjykatën e Lartë dhe Gjykatën Kushtetuese, si më poshtë:

“... Në përgjigje të kërkesës për dhënie mendimi ju bej me dije se, magjistratet znj. {...}dhe znj. {...}janë pjesë e seksionit civil të gjykatës Elbasan, e cila aktualisht ka 5 gjyqtarë, sepse një gjyqtarë është me leje lindje. Nëse do të komandoheshin të dyja gjyqtarët atëherë vlerësoj se do të cenohet funksionaliteti i gjykatës. Gjykatë e cila ka qenë pothuajse në gjendje kolapsi për shkak se në Shtator 2023 mbeti me tre gjyqtarë.

Komandimi i tyre do të na detyronte të shkrimin seksionet dhe mbi të gjitha gjyqtarët do të mbingarkoheshin me dosje. Ju bëj me dije që jemi nën presion të vazhdueshëm të publikut, mediatik, por dhe të institucioneve për shkak të vonësive në gjykim dhe arsyetim. Mendoj që komandimi i njëres apo të dyja gjyqtarëve përkatësisht në Gjykatën e Lartë dhe atë Kushtetuese do të cenonte funksionalitetin e Gjykatës Elbasan, të cilës edhe aktualisht i mungojnë në organikë 5 gjyqtarë.

Në lidhje me gjyqtarën {...} {...} ju bej me dije se gjyqtarja {...} {...} i përket seksionit penal. Mesa jam në dijeni është në proces plotësimi i një vendi vakant në Gjykatën Elbasan në fushën penale. Ndonëse ngarkesë kemi edhe në seksionin penal, nëse paralelisht me komandimin e gjyqtarës {...} {...} do të plotësohej vakanca në gjykatë që është në proces, komandimi i saj në Këshillin e Lartë Gjyqësor nuk do të cenonte funksionalitetin e gjykatës.

I kërkoj Këshillit të Lartë Gjyqësor që të mbajë në vëmendje gjendjen në të cilin ndodhet gjykata e Elbasanit për shkak të ngarkesës, por edhe pozitën e gjyqtarëve të cilët ushtrojnë detyrën në këtë gjykatë prej vitesh, përpara se të vendosë për komandime të gjyqtarëve të kësaj gjykatë në gjykatat më ta larta.”

27. Zëvendëskryetari i Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, ka përcjellë opinionin për aplikimin e znj. {...}.

“Me email-in e datës 20.02.2022 Zv/Kryetarit të Gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, i është kërkuar informacion nëse ka ose jo cenim të interesave të larta të

kësaj gjykate në drejtim të funksionalitetit të saj, në rast hipotetik të komandimit të Gjyqtarës Znj. {...}, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Bëj me dije se me implementimin e hartës së re gjyqësore, Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës ka një organikë prej 23 gjyqtarësh. Aktualisht, në këtë gjykatë ushtrojnë detyrën vetëm 11 prej tyre, përfshirë edhe Zv/Kryetarin e Gjykatës. Me vendim të Këshillit të Gjykatës është bërë ndarja në dhoma dhe seksione. Pavarësisht numrit aktual të gjyqtarëve, vijon që dhomat e seksionet të jenë të tilla. Znj.{...} është caktuar me vendim të Këshillit të Gjykatës pjesë e seksionit civil në këtë gjykatë, ku vazhdon aktualisht. Gjyqtarja ka në shqyrtim mbi 600 çështjeje, ndërsa seksioni ku ajo bën pjesë është me vetëm 5 gjyqtar.

Duke pasur në konsideratë edhe nevojat që Këshilli i Lartë Gjyqësor ka për gjyqtar të komanduar, pas prezantimit të faktit si më sipër, atë e lë në vlerësim dhe çmim të Këshillit. Në rast miratimi të kërkesës së Znj.{...}, do lutesha që të procedohej me një mënyrë më të shpejtë për transferimin e përkohshëm të gjyqtarëve në këtë gjykatë. Ngarkesa vijon të mbetet e lartë, në raport me gjyqtaret aktual."

28. Komisioni për të analizuar funksionalitetin e gjykatave ka marrë të dhëna edhe ngarkesën përkatëse të gjykatave, të përcjellë nga gjykatat pranë sektorit të **Statistikave dhe Arkivës Gjyqësore në Këshill**.

1. Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Berat

	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar)	Nr. çështjeve të gjykuara	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	{...}	280	571	622	229
2.	{...}	424	551	560	415
3.	{...}	124	219	342	1
4.	{...}	63	197	61	199
5.	{...}	61	644	476	229
6.	{...}	138	119	257	0
7.	{...}	171	327	498	0
8.	{...}	74	166	48	192
	TOTALI	1335	2794	2864	1265

2. Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës

	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar)	Nr. çështjeve të gjykuara	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	{...}	177	675	581	315
2.	{...}	525	695	800	468
3.	{...}	469	826	782	483
4.	{...}	734	346	534	-
5.	{...}	439	296	317	-
6.	{...}	595	678	738	495
7.	{...}	346	589	560	-
8.	{...}	7	592	581	-
9.	{...}	0	609	431	511
10.	{...}	0	713	529	408
11.	{...}	278	165	158	2
12.	{...}	145	656	578	500
13.	{...}	56	603	434	486
14.	{...}	199	106	155	13
15.	{...}	67	689	646	497
16.	{...}	-	213	157	237
17.	{...}	-	157	61	188
	TOTALI	4037	8608	8042	4603

3. Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar)	Nr. çështjeve të gjykuara	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	{...}	437	702	695	316
2.	{...}	484	402	245	0
3.	{...}	763	943	852	378
4.	{...}	568	1049	859	438
5.	{...}	552	633	399	0
6.	{...}	579	860	495	0
7.	{...}	0	80	103	505
8.	{...}	0	81	57	499
9.	{...}	0	80	131	510
10.	{...}	0	82	69	331

11.	{...}	0	83	45	322
12.	{...}	0	85	63	333
13.	{...}	0	86	193	321
14.	{...}	0	85	95	380
	TOTALI	3383	5251	4301	4333

4. Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës

Nr.	Gjyqtari	<u>Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme[1]</u>	<u>Nr. çështjeve të regjistruara të reja(nga data 01 janar)[2]</u>	<u>Nr. çështjeve të gjykuara[3]</u>	<u>Nr. çështjeve në shqyrtim[4]</u>
1.	{...}	100	43	40	103
2.	{...}	152	63	50	165
3.	{...}	150	50	34	166
4.	{...}	133	48	43	138
5.	{...}	44	49	26	67
6.	{...}	1	0	0	1
	TOTALI	580	253	193	640

29. Në kushtet e mësipërme, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i znj. {...}, gjyqtare e Gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës, nuk passjell cenim të interesave të larta të kësaj gjykate. Në këtë përfundim arrihet duke marrë në konsideratë: i) ngarkesën e çështjeve që ka kjo gjykatë (gjithsej 640 çështje); ii) numrin aktual të gjyqtarëve që ushtrojnë efektivisht detyrën pranë gjykatës respektive ku tashmë është rikthyer në këtë gjykatë edhe z. Florin Demollari (6 gjyqtarë) kur organika e kësaj gjykate është 7, funksionaliteti i saj do të vijojë të ruhet.
30. Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i znj. {...}, gjyqtare e Gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Berat, nuk passjell cenim të interesave të larta të kësaj gjykate, për sa kohë funksionaliteti i saj do të vijojë të ruhet. Në këtë përfundim arrihet duke marrë në konsideratë: i) ngarkesën e çështjeve që ka kjo gjykatë (1265 çështje); ii) numrin aktual të gjyqtarëve që ushtrojnë efektivisht detyrën pranë gjykatës (5 gjyqtarë) dhe në eventualitetin e komandimit të znj. {...} do të funksionojë me 4(katër) gjyqtarë. Opinioni i zëvendëskryetares së gjykatës ka vënë në dukje një ngarkesë të lartë të kandidatës {...}. Lidhur me këtë, Komisioni propozon që në eventualitetin e kalimit me sukses të fazës vijuese në KVEVP rendimenti i znj. {...} në përfundimin e çështjeve të ngarkuara të merret në konsideratë lidhur me datën e efekteve juridike të komandimit.
31. Sa i përket Gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, situata është më komplekse. Nga kjo gjykatë kanë aplikuar për komandim 3(tre) gjyqtare: znj. {...} në pozicionin “Nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Këshill; znj. Olta Cenaj, për pozicionin “ndihmësmagjistrat” në Gjykatën e Lartë; znj. Ina Yzellari e cila ka aplikuar në pozicionin

“ndihmësmagjistrat” në Gjykatën Kushtetuese. Në këto rrethana mbajtur në vëmendje numrin e gjyqtarëve që ushtrojnë aktualisht funksionin në këtë gjykatë (11 nga 18 që janë në strukturën e kësaj gjykate), mundësohet komandimi vetëm për 1(një) magjistrat. Për të përcaktuar magjistratin, komandimi i të cilit prek më lehtë funksionalitetin e gjykatës, Komisioni merr në analizën ngarkesën e secilit magjistrat dhe natyrën e çështjeve që ka në shqyrtim. Znj. {...} është pjesë e seksionit penal dhe ka në shqyrtim **505** çështje; znj. Olta Cenaj është pjesë e seksionit civil dhe ka në shqyrtim **322** çështje; znj. Ina Yzellari është pjesë e seksionit civil dhe ka në shqyrtim **331** çështje. Nga këto statistika rezulton se ngarkesa e znj. {...} është dukshëm shumë më e lartë krahasuar me dy magjistratët e tjera; nga ana tjetër znj. {...} është pjesë e seksionit penal, ku gjykon çështje me karakter urgjent e tepër urgjent. Siç parashtron edhe zëvendëskryetarja e gjykatës për një pozicion të lirë të shpallur për lëvizje paralele në fushën penale, (pozicioni nr.252/2023) procedurat mund të përfundojnë shpejt nga ana e Këshillit. Por, në eventualitetin e komandimit të znj. {...} zëvendësimi i gjyqtarit në çështjet penale mund të sjellë pasoja për procesin, sa i përket afateve të paraburgimit, ashtu edhe drejtim të zgjatjes së afatit të afatit të arsyeshëm, aq më tepër kur në çështjet penale preken të drejtat dhe liritë themelore të personit. Për sa më sipër, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i znj. {...}, do të passjell cenim të interesave të larta të gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, për sa kohë funksionaliteti i saj do të dëmtohet. Ndër dy magjistratet e tjera të cilat kanë aplikuar për komandim në Gjykatën e Lartë dhe Gjykatën Kushtetuese, vërehet se znj. Olta Cenaj, pjesë e seksionit civil ka ngarkesë më të ulët, e për pasojë komandimi i saj nuk do të dëmtonte interesat e Gjykatës së Shkallës së Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

32. Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i znj. {...}, gjyqtare e Gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës, nuk passjell cenim të interesave të larta të gjykatës së Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës për sa kohë funksionaliteti i saj do të vijojë të ruhet, për arsye se: për këtë gjykatë Këshilli ka në proces përfundimin e procedurës për lëvizjes paralele për 3(tre) pozicione të lira të shpallura vitin e kaluar (vendimet nr. 22, 23 dhe 24/2023) dhe potencialisht shumë shpejt do të ushtrojnë funksionin në këtë gjykatë edhe 2(dy) gjyqtarë të tjerë; gjithashtu Këshilli ka nisur procedurat e lëvizjeve paralele të shpallura me vendimet nr. 82-86/2024 për 5(pesë) pozicione të tjera të lira.
33. Kandidatet që kanë aplikuar për komandim në Këshill, vihet re se kanë aplikuar në procedurat e lëvizjes paralele për pozicionet e lira të shpallura me vendimet 73-86/2024. Për këtë arsye, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës propozon që gjatë fazës vijuese, nga KVEVP të mbahet në vëmendje kushti i parashikuar në vendimin nr.38/2024 për konfliktin e interesit: *“Kohëzgjatja e komandimit mund të përfundojë para afatit: “...f) për shkak të konfliktit të interesit që mund të gjendet gjatë ushtrimit të funksionit në pozicionin si magjistrat i komanduar”.*
34. Mbi sa më lart, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës i propozon Këshillit të Lartë Gjyqësor:

1. Vijimin e procedurave të komandimit nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale me vlerësimin e kritereve të tjera të komandimit për kandidatët gjyqtarë: znj. {...}, znj. {...} dhe znj. {...}.
2. Përfshirjen e kandidates znj. {...}, nga procedurat e komandimit si “nëpunës përgjegjës për vlerësimin” në Këshillin e Lartë Gjyqësor, për shkak se komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku ajo ushtron funksionin.

Publikimin e këtij opinioni në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

KOMISIONI I ZHVILLIMIT TË KARRIERËS