REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. ________ Prot.   Tiranë, më ___.___.2024

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 19.10.2023)

Pika 1 e rendit të ditës me objekt*:* Shqyrtimi i projektvendimeve lidhur me caktimin në pozicion të gjyqtarëve të emëruar më datë 12.10.2023, të përgatitura nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, si më poshtë:[1]

1.1 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.2 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.3 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.4 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.5 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.6 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.7 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.8 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.9 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.10 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.11 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.12 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.13 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.14 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.15 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.16 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

[1] Kjo çështje ishte parashikuar të trajtohej e katërta sipas rendit të ditës.

1.17 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.18 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.19 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.20 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.21 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.22 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.23 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.24 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.25 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.26 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.27 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.28 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.29 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.30 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.31 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.32 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.33 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.34 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.35 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.36 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.37 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.38 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.39 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.40 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...}.

Drejton mbledhjen Kryetarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor, zonja Naureda Llagami.

Mbledhja u zhvillua në sallën e mbledhjeve të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 14:36 dhe mbaroi në orën 15:07.

Në mbledhje ishin të pranishëm në sallë dhe nëpërmjet platformës “online”*:

1. ***Naureda Llagami*** ***(kryetare)***
2. ***Ilir Rusi*** ***(zëvendëskryetar)***
3. ***Klodian Kurushi*** ***(anëtar)***
4. ***Fatmira Luli*** ***(anëtare)***
5. ***Irena Plaku*** ***(anëtare)***
6. ***Dritan Hallunaj*** ***(anëtar)***
7. ***Alban Toro*** ***(anëtar)***
8. ***Marçela Shehu*** ***(anëtare)****
9. ***Brikena Ukperaj*** ***(anëtare)***
10. ***Yllka Rupa*** ***(anëtare)***

Shënim 1: Nuk mori pjesë në mbledhje anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, ***z. Ridvan Hado.***

Morën pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës dhe në sallë:

1.Blerta Ngucaj, Drejtore e Departamentit të Shërbimeve Juridike dhe Marrëdhënieve me Jashtë.

2. Luan Dibra, Maela Alicanaj, Rezarta Taushani, Këshilltarë pranë Komisioneve të Përhershme në Këshill.

3. Ardita Kurti dhe Entela Dobi, Përfaqësuese të MD-së.

4. Valbona Bala, Eksperte (EWMI-INL).

5. Arben Lila, përfaqësues nga EU4JUSTICE (në sallë).

6. Staf nga administrata e KLGJ-së.

7. BIRN.

RENDI I DITËS:

1. Shqyrtimi i projektvendimeve lidhur me caktimin në pozicion të gjyqtarëve të emëruar më datë 12.10.2023, të përgatitura nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, si më poshtë:

1.1 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.2 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.3 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.4 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.5 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.6 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.7 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.8 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.9 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.10 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.11 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.12 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.13 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.14 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.15 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.16 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.17 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.18 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.19 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.20 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.21 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.22 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.23 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.24 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.25 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.26 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.27 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.28 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.29 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.30 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.31 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.32 Për caktimin në pozicion të gjyqtares së emëruar znj. {...};

1.33 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.34 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.35 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.36 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.37 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.38 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.39 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...};

1.40 Për caktimin në pozicion të gjyqtarit të emëruar z. {...}.

Naureda Llagami: Siç jeni në dijeni, Këshilli i Lartë Gjyqësor ditën e djeshme ka miratuar/shpallur vendet vakante për magjistratët dhe në vijim të ditës së djeshme, magjistratët kanë shprehur të gjithë preferencat e tyre dhe sot është një mbledhje në fakt e cila i dedikohet atyre, për caktimin e magjistratëve në pozicionet përkatëse.

Kështu që, unë do doja që fillimisht ta fillonim me shqyrtimin e projektvendimeve që lidhen me caktimin në pozicione të 40 magjistratëve që i kemi emëruar dhe më pas vazhdojmë me dy aktet e tjera që kemi sot në rendin e ditës.

Kështu që, për më shumë detaje, fjalën ia jap zotit Kurushi.

Klodian Kurushi: Faleminderit zonja Kryetare!

Të nderuar kolegë!

Në mënyrë të përmbledhur unë po parashtroj rezultatet e relacionit që kemi përgatitur ditën e sotme. Relacioni është në kuadër të të gjithë zinxhirit të relacioneve dhe vendimeve që ka marrë Këshilli nga momenti që kemi bërë kualifikimin e 40 magjistratëve. Pas kualifikimit i kemi emëruar si magjistratë; më pas kemi hapur vendet dhe pasi kemi hapur vendet ditën e djeshme, i kemi lënë afatin 24 orë me qëllim që kandidatët të japin pëlqimin e tyre referuar nenit 39 të ligjit "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë".

Brenda afatit kohor, të 40 magjistratët kanë dhënë pëlqimin e tyre dhe referuar pikës së parë, komponenti i parë që i referohet renditjes së të diplomuarve, renditje e

përcjellë nga Shkolla e Magjistraturës si dhe komponenti i dytë që i referohet përmbushjes së preferencave të magjistratëve, ne përgatitëm relacionin përkatës dhe propozimet përkatëse për pozicionet e shpallura ditën e djeshme si të lira nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, me qëllim që t'i caktojmë magjistratët të gjithë me pozicionet e shpallura me këtë vendim.

Vlen të theksoj që 39 magjistratët e listuar në listën përkatëse si të diplomuar nga Shkolla e Magjistraturës, u përmbushen preferencat e tyre, 38 prej tyre u përmbushet si preferencë e parë, pozicionit 39 i përmbushet si preferencë e tretë, ndërsa numrit 40 nuk i përmbushet preferenca, sepse ajo merr vetëm pozicionin e fundit të mbetur, për shkak se përzgjedhjet e preferencave të magjistrates të renditur me numër 40, e marrin magjistratët të cilët janë renditur më sipër saj në renditjen e listës së të diplomuarve të paraqitur nga Shkolla e Magjistraturës.

Në këtë relacion, bashkëlidhur edhe projektvendimet përkatëse, janë edhe pozicionet 15 dhe 18 që kanë përzgjedhur si pozicion të tyre të lirë vendin në Gjykatën e Shkallës së Parë Administrative Lushnjë. Për pozicionin 15 dhe 18 ne kemi bërë verifikimet referuar nenit 39 të ligjit "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë" dhe na rezultoi që përzgjedhja e tyre përkon edhe me kriteret e parashikuara nga neni 39. Të dy magjistratët, ata të renditur me nr. 15 dhe 18, përmbushin kriterin e vlerësimit "shumë mirë" në lëndët "E së drejtës administrative" të përcaktuar tashmë me vendim nga bordi i pedagogëve në Shkollën e Magjistraturës.

Ky është i gjithë relacioni i përmbledhur.

Nëse nuk ka ndonjë pyetje, të vijoj me propozimet konkrete?

Naureda Llagami: Atëherë kalojmë në propozimet konkrete, duke filluar sipas radhës.

Klodian Kurushi: Sipas radhës së listës së renditjes së përcaktuar nga Shkolla e Magjistraturës.

1. Znj. {...}, propozojmë: në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

Naureda Llagami: Jemi dakord?

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Atëherë, miratohet propozimi i Komisionit, projekt-akti.

Naureda Llagami: Kalojmë tek propozimi i dytë.

Klodian Kurushi: Propozimi i dytë, z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

Naureda Llagami: E hedhim në votim. Jemi dakord?

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Atëherë, miratohet propozimi i Komisionit.

Naureda Llagami: Kalojmë!

Klodian Kurushi: E treta, znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Miratohet sipas propozimit të Komisionit.

Naureda Llagami: Kalojmë më tutje.

Klodian Kurushi: Zonja {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan.

Naureda Llagami: Kalojmë në votim.

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Miratohet propozimi i Komisionit.

Klodian Kurushi: 5. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë.

Naureda Llagami: Kalojmë në votim.

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Miratohet propozimi i Komisionit.

Naureda Llagami: Kalojmë më tutje.

Klodian Kurushi: 6. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë.

Naureda Llagami: E hedhim në votim.

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Miratohet propozimi i Komisionit.

Kam një propozim: A t'i lexojë të gjitha Komisioni dhe më pas i bëjmë në total, duke qenë se ne jemi vënë në dijeni dhe nuk kemi diskutim?

Individuale janë si akte, por t'i lexojë të gjithë Klodi, më pas i mbarojmë të gjithë në total dhe ato akte janë të gjitha individuale dhe do i njoftohet sot të gjithëve.

Kështu që, mund t'i lexosh të gjithë Klodi, nga 7 – 40 (për efiçencë).

Klodian Kurushi: Mirë, faleminderit!

7. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë;

8. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier;

9. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier;

10. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë;

11. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë;

12. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier;

13. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Vlorë;

14. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Vlorë;

15. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë;

16. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier;

17. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Vlorë;

18. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Lushnjë;

19. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Vlorë;

20. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Sarandë;

21. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë;

22. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Sarandë;

23. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier;

24. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë;

25. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier;

26. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër;

27. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Gjirokastër;

28. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër;

29. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Shkodër;

30. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë;

31. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat;

32. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat;

33. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Gjirokastër;

34. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Sarandë;

35. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë;

36. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Dibër;

37. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Dibër;

38. Z. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Dibër;

39. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës;

40. Znj. {...}, propozohet të caktohet në pozicion në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Dibër.

Këto janë propozimet tona.

Ushtrimi i funksioneve si propozim për secilin nga këta kandidatë të fillojë nga data e betimit.

Një kopje e vendimit t'i njoftohet të gjithë gjyqtarëve që unë i përmenda më lart, sipas kërkesave të shkronjës "c", pika 1, neni 98 i ligjit 115/2016, i ndryshuar, në adresën postare depozituar zyrtarisht pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, si dhe në gjykatat respektive përkatëse, sipas propozimeve që kemi bërë ne.

Kundër vendimit mund të bëhet ankim brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të këtij vendimi në Gjykatën Administrative të Apelit.

Faleminderit!

Këto janë propozimet tona.

Naureda Llagami: Faleminderit zoti Kurushi!

Atëherë, kalojmë në votimin e propozimeve sipas propozimit të Komisionit. Jemi dakord?

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Miratohen propozimet e Komisionit.

Thjesht për informim që, nesër në orën 12:00 do të bëhet edhe seanca e betimit të magjistratëve, për të lejuar më tej edhe fillimin e punës së tyre pranë gjykatave respektive. Ora e zhvillimit të seancës *(betimit)* do të jetë nesër në orën 12:00, në ambientet e Këshillit të Lartë Gjyqësor.

*   *   *

(Pika 1 e rendit të ditës)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. ________ Prot. Tiranë, më ___.___.2024

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 19.10.2023)

***Pika 2 e rendit të ditës me objekt**:* Shqyrtimi i projektvendimeve të përgatitura nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës (relator z. Alban Toro):[2]

2.1 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 183, datë 28.05.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2.2 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, znj. {...}".

Drejton mbledhjen Kryetarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor, zonja Naureda Llagami.

Mbledhja u zhvillua në sallën e mbledhjeve të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 14:36 dhe mbaroi në orën 15:07.

Në mbledhje ishin të pranishëm në sallë dhe nëpërmjet platformës "online"*:

1. ***Naureda Llagami*** ***(kryetare)***
2. ***Ilir Rusi*** ***(zëvendëskryetar)***
3. ***Klodian Kurushi*** ***(anëtar)***
4. ***Fatmira Luli*** ***(anëtare)***

[2] Kjo çështje ishte parashikuar të trjatohej e para sipas rendit të ditës.

5. ***Irena Plaku*** ***(anëtare)***
6. ***Dritan Hallunaj*** ***(anëtar)***
7. ***Alban Toro*** ***(anëtar)***
8. ***Marçela Shehu*** ***(anëtare)****
9. ***Brikena Ukperaj*** ***(anëtare)***
10. ***Yllka Rupa*** ***(anëtare)***

Shënim 1: Nuk mori pjesë në mbledhje anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, ***z. Ridvan Hado.***

Morën pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës dhe në sallë:

1.Blerta Ngucaj, Drejtore e Departamentit të Shërbimeve Juridike dhe Marrëdhënieve me Jashtë.

2. Luan Dibra, Maela Alicanaj, Rezarta Taushani, Këshilltarë pranë Komisioneve të Përhershme në Këshill.

3. Ardita Kurti dhe Entela Dobi, Përfaqësuese të MD-së.

4. Valbona Bala, Eksperte (EWMI-INL).

5. Arben Lila, përfaqësues nga EU4JUSTICE (në sallë).

6. Staf nga administrata e KLGJ-së.

7. BIRN.

RENDI I DITËS:

2. Shqyrtimi i projektvendimeve të përgatitura nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës (relator z. Alban Toro):

2.1 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 183, datë 28.05.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2.2 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, znj. {...}".

Naureda Llagami: Kalojmë tek çështjet e tjera të rendit të ditës.

Kalojmë tek çështja e parë që ka të bëjë me shqyrtimin e projektvendimit "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 183, datë 28.05.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor". Për më shumë detaje, fjalën ia jap zotit Toro.

Alban Toro: Faleminderit!

Relacioni është konceptuar në një formë, i shoqëruar me dy projektvendime, pasi bëhet fjalë për të njëjtën kandidate, e cila është me të njëjtën konkurrente dhe është parashikuar të bëhet projektvendimi për miratimin e renditjes së saj dhe njëkohësisht edhe ngritja në detyrë.

Në mënyrë të sintetizuar më lejoni të shprehem që në kuadër të plotësimit të pozicioneve të lira në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, ndër të tjera, janë hapur edhe pozicioni në fushën e së drejtës civile me nr. 183, 28.05.2020, ku brenda afatit të kandidimit kanë kandiduar 8 kandidatë, magjistratët: {...}, {...}, {...}, {...}, {...}, {...}, {...} dhe {...}.

Për shkak të dorëheqjeve të ndryshme që disa nga këta magjistratë kanë depozituar, përfundimisht kanë ngelur në konkurrim: znj. {...} dhe {...}.

Në funksion të renditjes së kandidatëve për këtë pozicion, janë kryer disa veprime procedurale nga ana e Këshillit, ku më lejoni të shprehem dhe të citoj, për zonjën {...} e cila ka kandiduar për një pozicion të lirë në fushën e së drejtës civile të shpallur për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit është administruar vendimi 649, datë 29.12.2020, me të cilin nga ana e Këshillit është vendosur kualifikimi i saj dhe vijimi i procedurave të tjera për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë. Për zonjën {...} gjithashtu është administruar vendimi 205, 20.05.2021 me anë të të cilit është vendosur kualifikimi dhe vijimi i procedurave të mëtejshme. Gjithashtu janë administruar apo janë kryer në mënyrë të njëkohshme edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, pra ato me qëllim gradimi për periudhën 2013-2016 dhe vlerësimi i përshpejtuar për vitin 2019.

Nga ana e relatorit janë administruar dokumentacioni i nevojshëm në funksion të përmbylljes së procedurave të përzgjedhjes për sa i përket procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm për pozicionin nr. 183. Kështu, për znj. {...} janë administruar dy vlerësimet etike dhe profesionale, vendimet nr. 557 dhe nr. 560, datë 01.02.2021, vendime të cilët janë ankimuar nga ana e saj, konfirmuar kjo me shkresën nr. 559, datë 20.09.2021 të Gjykatës Administrative të Apelit. Ndërkohë që është administruar edhe vendimi nr. 6, datë 11.02.2022 të Gjykatës Administrative të Apelit përcjellë me shkresë nr. {...} prot., datë 11.02.2022 në Këshill, ku rezulton që vendimi i Këshillit të Lartë gjyqësor mbetet i pandryshuar.

Për kandidaten znj. {...} u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me vendimet përkatëse nr. 224, datë 08.05.2023 dhe nr.459, datë 25.07.2023 vendime të cilat nuk janë ankimuar dhe kanë marrë formë të prerë.

Në vijim Këshilli me vendimin nr.583, datë 18.10.2023 ka vendosur për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatën e Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm të kandidates znj. {...} për këtë pozicion të lirë. Nisur nga një rrethanë e tillë, kandidatja znj. {...} nuk mund të vijojë procedurat për ngritjen në detyrë për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin e Këshillit nr. 183, datë 28.05.2020.

Përfundimisht, znj. {...} mbetet e vetmja kandidate për t'u renditur dhe si e tillë bën pjesë tek parashikimet që kanë gjetur në kreun e katërt të vendimit nr. 70/2020, ku në respektim të Seksionit B, Kreut VI të vendimin nr. 70/2020, relatori përgatit projektvendimin për renditjen e kandidatëve në këto kushte.

Kështu që përfundimisht, nga ana e relatorit janë përgatitur dy projektvendime, në dispozitivin e të cilave ju sugjerohet të miratoni:

1. Miratimin e renditjes së kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 183, datë 28.05.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:

1. Znj. {...}.

2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...}, sipas

kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Pas këtij momenti, vjen edhe momenti i ngritjes në detyrë të magjistrates për të cilën është përgatitur edhe akti i posaçëm individual, në dispozitivin e të cilit ju sugjerohet të miratoni:

1. Ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm të znj. {...}.

2. Efektet juridike të këtij vendimi fillojnë më datë 01.11.2023. Këtu është marrë parasysh gjendja e dy gjykatave, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë apo gjendja e Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, ngarkesa respektime e të dy gjykatave; njëkohësisht edhe fakti që kjo gjyqtare, në proces e sipër ka 8 çështje të cilat janë në fazën e pretendimeve të fundit; duke marrë parasysh dhe në konsideratë edhe vendimmarrjet e mëparshme për konkurrentë të tjerë të bërë të ditur dje nga ana e Këshillit, është parashikuar që data e efekteve juridike të jetë e njëtrajtshme me ta dhe efektet juridike të këtij vendimi të fillojnë më datë 01.11.2023.

3. Një kopje e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...}, Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm dhe Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Faleminderit!

Naureda Llagami: Kalojmë fillimisht aktin e renditjes sipas propozimit të ardhur nga Komisioni.

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Atëherë, miratohet renditja e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 183, datë 28.05.2020, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:

1. Znj. {...}.

2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...}, sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar.

Naureda Llagami: Duke qenë se kemi vetëm një kandidat të renditur, atëherë kemi vendimin e dytë që ka të bëjë me ngritjen në detyrë të kësaj magjistrateje. Jemi dakord?

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Atëherë, Këshilli vendosi:

1. Ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm të znj. {...}.

2. Efektet juridike të këtij vendimi fillojnë më datë 01.11.2023.

3. Një kopje e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...}, Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm dhe Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

*   *   *

(Pika 2 e rendit të ditës)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor

REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. ________ Prot. Tiranë, më ___.___.2024

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 19.10.2023)

***Pika 3 e rendit të ditës me objekt**:* Shqyrtimi i projektvendimeve të përgatitura nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës (relator z. Alban Toro):[3]
3.1 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 123, datë 01.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor".
3.2 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtares së Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, të znj. {...}".

Drejton mbledhjen Kryetarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor, zonja Naureda Llagami.

Mbledhja u zhvillua në sallën e mbledhjeve të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 14:36 dhe mbaroi në orën 15:07.

Në mbledhje ishin të pranishëm në sallë dhe nëpërmjet platformës "online"*:

1. ***Naureda Llagami*** ***(kryetare)***
2. ***Ilir Rusi*** ***(zëvendëskryetar)***
3. ***Klodian Kurushi*** ***(anëtar)***
4. ***Fatmira Luli*** ***(anëtare)***
5. ***Irena Plaku*** ***(anëtare)***

[3] Kjo çështje ishte parashikuar të trajtohej e dyta sipas rendit të ditës.

6. Dritan Hallunaj *(anëtar)*

7. Alban Toro *(anëtar)*

8. Marçela Shehu *(anëtare)**

9. Brikena Ukperaj *(anëtare)*

10. Yllka Rupa *(anëtare)*

Shënim 1: Nuk mori pjesë në mbledhje anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, ***z. Ridvan Hado.***

Morën pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës dhe në sallë:

1.Blerta Ngucaj, Drejtore e Departamentit të Shërbimeve Juridike dhe Marrëdhënieve me Jashtë.

2. Luan Dibra, Maela Alicanaj, Rezarta Taushani, Këshilltarë pranë Komisioneve të Përhershme në Këshill.

3. Ardita Kurti dhe Entela Dobi, Përfaqësuese të MD-së.

4. Valbona Bala, Eksperte (EWMI-INL).

5. Arben Lila, përfaqësues nga EU4JUSTICE (në sallë).

6. Staf nga administrata e KLGJ-së.

7. BIRN.

RENDI I DITËS:

3. Shqyrtimi i projektvendimeve të përgatitura nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës (relator z. Alban Toro):

3.1 “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 123, datë 01.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

3.2 “Për ngritjen në detyrën e gjyqtares së Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, të znj. {...}”.

Naureda Llagami: Kalojmë në projekt-aktin tjetër, që edhe ky projekt-akt ka të bëjë me renditjen e kandidates dhe ngritjen e saj në detyrë në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme për magjistraten {...}.

Për më shumë detaje sërish fjalën e ka z. Toro.

Alban Toro: Faleminderit!

E njëjta gjë edhe për kandidaten në fjalë, pasi bëhet fjalë për të vetmen kandidate, për të njëjtin pozicion, pra për pozicionin e hapur me vendimin nr. 123, 01.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, i cili ka synuar të plotësojë disa pozicione të lira në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. E vetmja kandidate në këtë konkurrim ka qenë zonja {...}, gjyqtare e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat, aktualisht gjyqtare e skemës së delegimit e caktuar për një periudhë kohore në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë kundër Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Edhe për këtë magjistrate janë kryer disa veprime procedurale nga ana e Këshillit, ku më lejoni të citoj vendimin nr. 116, datë 29.03.2022, me anë të të cilit është vendosur kualifikimi dhe vijimi i procedurave përkatëse për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar për pozicionin e lirë ku magjistratja ka kandiduar. Gjithashtu janë kryer paralelisht me kualifikimin e saj, ka vijuar edhe procesi i vlerësimit etiko-profesional, ai i parashikuar për periudhën e vlerësimit 2013-2016 si dhe vlerësimi për periudhën 2017-2019, bazuar në vendimin e Këshillit nr. 177, 29.04.2021.

Në këtë kuadër janë administruar aktet të cilat kanë kryer vlerësimin përfundimtar të magjistares. Më lejoni të citoj vendimin e Këshillit nr. 391, datë 19.09.2022, me anë të të cilit kandidatja është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm "Shkëlqyeshëm", duke grumbulluar në total 393 pikë apo vendimin e Këshillit nr. 592, datë 18.10.2023, ku kandidatja është vlerësuar për periudhën 2017-2019, në nivelin e përgjithshëm "Shkëlqyeshëm", duke grumbulluar në total *391 pikë*.

Duke qenë që kemi të bëjmë me një kandidate të vetme, në respektim të përcaktime të seksionit B, Kreu VI, të Vendimit 70/2020, nga ana e relatorit është përgatitur projektvendimi për renditjen e kandadates në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Njëkohësisht, në kushtet e kandidates së vetme është vijuar më pas edhe me përgatitjen e draftit të aktit administrativ individual e cili synon ngritjen në detyrë të gjyqtares në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, të znj. {...}.

Kështu që në këto kushte më lejoni të citoj të dy dispozitivat e vendimeve të cilat ju sugjerohet t'i miratoni, pra i pari ka të bëjë me:

1. Miratimin e renditjes së kandidates në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 123, datë 01.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:

1. Znj. {...}.

2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...}, sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Pas tij, ftoheni të miratoni edhe draftin e dytë i cili ka të bëjë me:

1. Ngritjen në detyrën e gjyqtares së Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të znj. {...}.

2. Efektet juridike të këtij vendimi fillojnë më datë 23.10.2023.

3. Një kopje e vendimit i njoftohet znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr.115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar, Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit.

Faleminderit!

Naureda Llagami: Faleminderit!

Atëherë, kalojmë në miratimin e projekt-aktit të parë.

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Atëherë, Këshilli vendosi:

1. Miratimin e renditjes së kandidates në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 123, datë 01.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:

1. Znj. {...}.

2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...}, sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Naureda Llagami: Kalojmë edhe në votimin e projekt-aktit të dytë, që ka të bëjë me ngritjen në detyrë të gjyqtares. Jemi dakord?

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Atëherë, Këshilli vendosi:

1. Ngritjen në detyrën e gjyqtares së Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të znj. {...}.

2. Efektet juridike të këtij vendimi fillojnë më datë 23.10.2023.

3. Një kopje e vendimit i njoftohet znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr.115/2016 "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", i ndryshuar, Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit.

* * *

(Pika 3 e rendit të ditës)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor

Nr. ________ Prot. Tiranë, më ___.___.2024

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 19.10.2023)

Pika 4 e rendit të ditës me objekt*:* Shqyrtimi i projektvendimit "Për një ndryshim në listën e gjyqtarëve udhëheqës të caktuar me vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 466, datë 25.07.2023", i përgatitur nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale (relatore znj. Brikena Ukperaj).[4]

Drejton mbledhjen Kryetarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor, zonja Naureda Llagami.

Mbledhja u zhvillua në sallën e mbledhjeve të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 14:36 dhe mbaroi në orën 15:07.

Në mbledhje ishin të pranishëm në sallë dhe nëpërmjet platformës "online"*:

1.	***Naureda Llagami***	***(kryetare)***
2.	***Ilir Rusi***	***(zëvendëskryetar)***
3.	***Klodian Kurushi***	***(anëtar)***
4.	***Fatmira Luli***	***(anëtare)***
5.	***Irena Plaku***	***(anëtare)***
6.	***Dritan Hallunaj***	***(anëtar)***
7.	***Alban Toro***	***(anëtar)***
8.	***Marçela Shehu***	***(anëtare)****

[4] Kjo çështje ishte parashikuar të trajtohej e treta sipas rendit të ditës.

9. Brikena Ukperaj (anëtare)

10. Yllka Rupa (anëtare)

Shënim 1: Nuk mori pjesë në mbledhje anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, ***z. Ridvan Hado.***

Morën pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës dhe në sallë:

1.Blerta Ngucaj, Drejtore e Departamentit të Shërbimeve Juridike dhe Marrëdhënieve me Jashtë.

2. Luan Dibra, Maela Alicanaj, Rezarta Taushani, Këshilltarë pranë Komisioneve të Përhershme në Këshill.

3. Ardita Kurti dhe Entela Dobi, Përfaqësuese të MD-së.

4. Valbona Bala, Eksperte (EWMI-INL).

5. Arben Lila, përfaqësues nga EU4JUSTICE (në sallë).

6. Staf nga administrata e KLGJ-së.

7. BIRN.

RENDI I DITËS:

4. Shqyrtimi i projektvendimit "Për një ndryshim në listën e gjyqtarëve udhëheqës të caktuar me vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 466, datë 25.07.2023", i përgatitur nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale (relatore znj. Brikena Ukperaj).

Naureda Llagami: Kalojmë tek projekt-akti i fundit për mbledhjen e sotshme, që ka të bëjë me shqyrtimin e projektvendimit "Për një ndryshim në listën e gjyqtarëve udhëheqës të caktuar me vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 466, datë 25.07.2023", i përgatitur nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, relatore znj. Ukperaj.

Brikena Ukperaj: Faleminderit zonja Kryetare!

Ky projektvendim vjen si domosdoshmëri e ndryshimit të gjyqtarëve mentorë për shkak se ata janë caktuar në skemën e delegimit në Gjykatën Administrative të Apelit. Këta dy gjyqtarë janë gjyqtarët z. {...} dhe znj. {...}. Për dy periudhat katërmujore që përkojnë me nëntor 2023 – shkurt 2024 dhe mars 2024 – qershor 2024, për të dy gjyqtarët ka pasur të caktuar nga dy kandidatë për magjistratë, duke marrë parasysh se numri i kandidatëve ka qenë më i lartë se numri i magjistratëve udhëheqës që ushtrojnë funksionin në Gjykatë Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

Bashkëlidhur relacionit, nga Komisioni është përgatitur edhe një tabelë specifike me emrat e kandidatëve për gjyqtarë dhe me emrat e gjyqtarëve mentorë. Zëvendësimi i dy gjyqtarëve është bërë sipas logjikës që të paktën të kemi mundësi që të gjithë gjyqtarët mentorë pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë t'i kemi të caktuar për jo më shumë se dy kandidatë për magjistratë. Në këto kushte, kemi propozuar që gjyqtari z. {...} të zëvendësohet në mentorim nga gjyqtarët z. {...} në sesionin e dytë 4–mujor (nëntor 2023 – shkurt 2024) për kandidaten magjistrate {...} dhe nga z. {...}, në të njëjtën periudhë mentorimi, i cili do të jetë gjyqtar mentor i kandidatit për gjyqtar z. {...}.

Ndërkohë që për zonjën {...}, zëvendësimi do të ndodhë, është propozuar për katër gjyqtarë, duke qenë që ka pasur më shumë kandidatë në mentorim, konkretisht me gjyqtarët {...}, e cila për periudhën nëntor 2023 – shkurt 2024 propozohet që të jetë magjistratë udhëheqëse për kandidaten për gjyqtare znj. {...}; me z. {...} i cili do të jetë për të njëjtën periudhë gjyqtar mentor për magjistratin {...}; dhe për periudhën e dytë mars – qershor 2024, zëvendësimi do të bëhet nga gjyqtarët {...}, i cili do të bëhet tashmë gjyqtar mentor për z. {...} dhe nga z. {...} i cili do të jetë gjyqtar mentor për znj. {...}. Kemi marrë parasysh që z. {...} ka qenë në listën e gjyqtarëve mentorë dhe është transferuar tashmë në Gjykatën e Shkallës së Parë Administrative Tiranë, kështu që nuk ka pengesë.

Ky është projektvendimi në mënyrë sintetike.

Naureda Llagami: Nëse nuk kemi diskutime, atëherë kalojmë në votimin e tij sipas propozimit të ardhur nga Komisioni.

Ilir Rusi: Dakord.

Irena Plaku: Pro.

Dritan Hallunaj: Pro.

Alban Toro: Dakord.

Fatmira Luli: Dakord.

Marçela Shehu: Dakord.

Yllka Rupa: Pro.

Brikena Ukperaj: Pro.

Klodian Kurushi: Dakord.

Naureda Llagami: Dakord.

Atëherë, miratohet vendimi sipas propozimit të ardhur nga Komisioni.

Me kaq po e mbyllim mbledhjen për sot, duke ju uruar një ditë të mbarë.

*   *   *

(Mbledhja deklarohet e mbyllur)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor