



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot

Tiranë, më _____.____.2023

VENDIM
Nr. 701, datë 30.11.2023

PËR
MOSFILLIMIN E PROCEDURËS SË VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL ME
QËLLIM PËRCAKTIMIN E NIVELIT TË VLERËSIMIT (GRADIMIN), PËR
PERIUdhËN E VLERËSIMIT 2013-2016, PËR GJYQTARIN {...}

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 30.11.2023, si u njoh me materialet e çështjes dhe relacionin e përgatitur nga relatorja znj. Irena Plaku, si dhe, pasi shqyrtoi propozimin mosfillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin), për periudhën e vlerësimit 2013-2016, për gjyqtarin {...},

VËREN:

I. FAKTET E ÇËSHTJES DHE PROCEDURA E ZHVILLUAR

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, bazuar në parashikimet e nenit 85 dhe 97 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (Ligji për Statusin), nenit 25 të Ligjit nr. 48/2019 “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 96/2016” dhe Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 263, datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, ka si detyrë të fillojë procedurën e vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin) të gjyqtarëve që kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit. Ndër gjyqtarët që kanë kaluar me sukses procesin e vlerësimit është edhe znj. {...}, gjyqtare në Gjykatën së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

2. Në Këshillin e Lartë Gjyqësor, me shkresën me nr.4519, datë 14.11.2023 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, protokolluar me nr.4916 prot, datë 14.11.2023, është dërguar dosja e gjyqtarit {...}, së bashku me aktet e vlerësimit profesional si dhe vendimi nr.700, datë 19.09.2023

që ka vendosur konfirmimin e tij në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, vendim i cili ka marrë formë të prerë, pasi ndaj tij nuk është ushtruar e drejta e ankimit.

3. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të dosjes së përcjellë nga organet e rivlerësimit kalimtar dhe dokumentacionit të dosjes personale të gjyqtarit, ka rezultuar se;

- Z. {...} është emëruar gjyqtarë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Bulqizë, me vendimin nr.4, datë 26.05.1995 të ish- Këshillit të Lartë të Drejtësisë, ku ka punuar deri në datë 27.06.2003, kur është liruar nga detyra e gjyqtarit me vendimin nr.141, të ish- Këshillit të Lartë Gjyqësor. Nga data 01.08.2003 – 08.04.2013 dhe nga data 09.05.2013- 11.09.2013 ai ka ushtruar detyrën e ndihmësit ligjor në Gjykatën e Lartë. Me vendimin nr.77, datë 30.06.2014 të ish- Këshillit të Lartë të Drejtësisë, ai është emëruar në detyrën e inspektorit në ish Inspektoriatin e Lartë të Drejtësisë.
- Me dekretin nr.9864, datë 21.11.2016 të Presidentit të Republikës, ai është emëruar gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, aktualisht Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm, Tiranë, ku vijon të ushtrrojë detyrë.

4. Sa më sipër rezulton se, gjatë periudhës së vlerësimit tetor 2013-tetor 2016, z. {...} nuk ka ushtruar detyrën e gjyqtarit, por atë të inspektorit në ish Inspektoriatin e Lartë të Drejtësisë nga rradhët e jo gjyqtarëve. Pra ai është caktuar në detyrën e gjyqtarit jashtë periudhës së vlerësimit 2013-2016, të përcaktuar në nenin 171, pika 5 të Ligjit për Statusin.

5. Pas konstatimeve si më sipër, KVEVP në mbledhjen e datës 16.11.2023 ka shqyrtuar propozimin e relatores dhe ka vendosur të miratojë propozimin për mosfillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (gradimit), për gjyqtarin {...}, duke ia kaluar për shqyrtim çështjen Mbledhjes Plenare.

6. Në datë 30.11.2023, nëpërmjet postës elektronike, gjyqtares i është njoftuar relacioni mbi projektvendimin “Për mosfillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin), për periudhën e vlerësimit 2013-2016, për gjyqtarin {...}”, duke iu njoftuar njëkohësisht:(i) e drejta për të paraqitur kundërshtime/shpjegime me shkrim dhe (ii) e drejta për t’u dëgjuar në Mbledhjen Plenare të Këshillit, duke iu komunikuar data dhe ora e zhvillimit të mbledhjes. Gjyqtari, nuk konfirmojë marrjen dijeni, megjithëse u kontaktua edhe nëpërmjet numrit të telefonit.

II. KUADRI LIGJOR I ZBATUESHËM

7. Gradimi i gjyqtarëve që kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar, për periudhën vlerësimit 2013-2016, mbështetet në përcaktimet e nenit 171, pika 5 të Ligjit për Statusin në të cilin parashikohet se: “5. Pas vlerësimit të aftësive profesionale, të kryer nga

*Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në kuadër të procesit të rivlerësimit, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ose Kolegji i Apelimit, në rast se është ushtruar e drejta e ankimit, i dërgon Këshillit dosjen me vlerësimin e kryer të magjistratit, çdo dokument të përdorur në vlerësimin e aftësive profesionale, si dhe vendimin e formës së prerë të procesit të rivlerësimit. Nëse magjistrati kalon me sukses procesin e rivlerësimit, **Këshillat vazhdojnë të bëjnë vlerësimin etik dhe profesional të magjistratëve, në zbatim të ligjit, për aq sa është e mundur, me qëllim që të përcaktojnë gradën e vlerësimit përkatës**”. Në referim të këtij neni, analiza dhe konkluzionet e vendimit të formës së prerë të organeve të rivlerësimit kalimtar, konsiderohen të plota në lidhje me burimet që janë analizuar në kuadër të këtij procesi, vetëm në drejtim të qëllimit të identifikimit të gjyqtarëve që kanë arritur nivelin kualifikues në vlerësimin e aftësive profesionale. Shkalla e kësaj aftësie në nivelet : “shkëlqyeshëm”, “shumë mirë”, “mirë” apo “mjaftueshëm” përcaktohet në procesin e gradimit, pavarësisht konkluzioneve të organeve të vlerësimit lidhur më të.*

8. Dispozita e mësipërme detyron Këshillin të bëjë gradimin e gjyqtarëve sipas Ligjit “Për Statusin”, vetëm nëse në zbatim të ligjit, ky vlerësim është i mundur.

9. Në nenin 84, pika 1 dhe 2 të Ligjit për Statusin, sa i përket periudhës së vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarës, parashikohet se :

“1. Magjistrati vlerësohet një herë në tre vjet, gjatë pesëmbëdhjetë viteve të para të përvojës profesionale, përfshirë edhe përvojën profesionale si ndihmës magjistrat ose magjistrat i komanduar.

2Magjistrati vlerësohet një herë në pesë vjet, pas 15 viteve të para të përvojës profesionale si magjistrat..”

10. Në vendimin e Këshillit nr. 263, datë 21.11.2019 “Rregulla plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, lidhur me periudhën e vlerësimit, në nenin 5, parashikohet se :

1. *Për çdo gjyqtar përcaktohet periudha e vlerësimit në bazë të viteve të përvojës profesionale sipas parashikimeve të nenit 84, pikat 1 dhe 2 të Ligjit për Statusin....*

3. *Periudha e vlerësimit përbëhet nga vite kalendarike dhe fillon në datën 1 janar të vitit të parë të periudhës së vlerësimit.*

4. *Gjatë periudhës së vlerësimit, tre ose pesëvjeçare, Këshilli vlerëson gjyqtarin, pavarësisht nga koha e ushtrimit prej tij të detyrës, e cila gjithsesi nuk mund të jetë më pak se një vit.”*

11. Neni 97, pika 3 i Ligjit 115/2016 “Për organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, parashikon se: “Këshilli i Lartë Gjyqësor zbaton Kodin e Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë në çdo rast ose situatë tjetër që nuk parashikohet shprehimisht nga ky ligj”. Ndërkohë në nenin 41 të Kodit të Procedurave Administrative parashikohet se: “1. Procedura administrative fillon kryesisht ose me kërkesë. 2. Fillimi i procedurës kryesisht është në diskrecionin e organit publik. Organi publik është i detyruar të fillojë procedurën administrative kryesisht kur: a) ligji ose akti nënligjor parashikon fillimin e procedurës; b) situata

faktike është e tillë që organi publik duhet të fillojë procedurën administrative për mbrojtjen e interesit publik.....”.

III. ANALIZA LIGJORE E ÇËSHTJES

12. Në zbatim të nenit 41 të K.Pr.Administrative, në lidhje me nenin 171 pika 5 të Ligjit “Për Statusin”, procedura administrative me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit për gjyqtarët e konfirmuar në detyrë me vendim të formës së prerë, fillon nga Këshilli në mënyrë të detyrueshme sipas ligjit, në rast se plotësohen në mënyrë kumulative kushtet e mëposhtme :

- 1) Gjyqtari të ketë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit duke u konfirmuar në detyrë me vendim të formës së prerë;
- 2) Periudha e stazhit profesional pranë Shkollës së Magjistraturës të mos përfshihet në kohën e punës si gjyqtar;
- 3) Koha/periudha e punës si gjyqtar me qëllim gradimi të jetë jo më pak se një vit.

13. Referuar kuadrit ligjor dhe nënligjor si më sipër, për z. {...}, në kushtet kur rezultoi se ai nuk ka ushtruar detyrën si gjyqtar, gjatë periudhës së vlerësimit 2013-2016, e cila përbën periudhe të plotë vlerësimi në kuptim të nenit 84 dhe 171/5 të Ligjit për Statusin, sipas përcaktimeve të nenit 5, pika 3 dhe 4 të vendimit nr. 263, datë 21.11.2019, procedura e vlerësimit etik dhe profesional për periudhën 3/vjeçare që përfshin vitet 2013-2016, nuk mund të fillojë.

14. Gjykata Administrative e Apelit, në vendimin nr.86, datë 07.12.2022, vendim i cili ka rrëzuar padinë e gjyqtarit G.M, duke pranuar arsyetimin e Këshillit për pamundësinë në objekt e qëllim të procedurës së gradimit të filluar për këtë gjyqtar, ka arsyetuar se : *“.....kalimi me sukses i procesit të rivlerësimit kalimtar/vetting nga gjyqtari G.M, përbënte rrethanë të pamjaftueshme për fillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional/vlerësimit periodik, me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit/gradimin, përse kohë që nuk plotësohej edhe një tjetër kusht, ai i përvojës së punës/kohës së ushtrimit të detyrës si gjyqtar, jo më pak se një vit”.* Gjykata e Apelit Administrativ konfirmon qëndrimin e Këshillit se kalimi me sukses i procesit të rivlerësimit kalimtar/vetting nga një gjyqtar, nuk e bën të pazbatueshme pengesën e parashikuar në nenin 5/4 të Vendimit nr. 263 dt. 21.11.2019 “ Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve” të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

IV. KONKLUZIONI

23. Në përfundim, pasi analizoi faktet e çështjes, parashikimet e ligjit të zbatueshëm, Këshilli vlerëson se, për Znj. {...}, nuk duhet të fillojë procedura e vlerësimit etik dhe profesional sipas parashikimeve të nenit 171/5 të Ligjit për Statusin, për shkak se mungojnë kushtet ligjore për fillimin e kësaj procedurë.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 147/a, pika 1, shkronja “a” dhe “ë” të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 85 dhe 171 pika 5 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenet 61 pika 1, 63 dhe 86 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në nenin 41 të Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë, dhe në Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 263 datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. Mosfillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin) për gjyqtarin {...}, për periudhën e vlerësimit 2013-2016.
2. Një kopje e vendimit t’i njoftohet znj. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga e nesërmja e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimitetit.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR