



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

## KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë më \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2023

### V E N D I M

**Nr. 694, datë 21.11.2023**

### P Ë R

### **PËRFUNDIMIN E PROCEDIMIT DISIPLINOR TË FILLUAR NDAJ ISH MAGJISTRATIT Z. {...}, PA NJË VENDIM PËRFUNDIMTAR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, më datë 21.11.2023, pasi u njoh me materialet e procedimit disiplinor të filluar ndaj ish magjistratit z. {...}, pasi shqyrtoi propozimin e ardhur nga Komisioni Disiplinor,

### V Ë R E N:

#### **I. TË DHËNA PËR PROCEDIMIN DISIPLINOR TË FILLUAR**

1. Pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, më datë 11.10.2021, është depozituar kërkesa e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, për fillimin e procedimit disiplinor ndaj ish magjistratit, z. {...}, me detyrë gjyqtar pranë ish Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Mat<sup>1</sup>.

2. Kërkesa për fillimin e procedimit disiplinor mbështetet në nenin 194 të Ligjit nr. 115/2016, "*Për Organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë*", të ndryshuar, dhe në nenin 138 të Ligjit nr. 96/2016, "*Për Statusin e Gjyqtarëve dhe të Prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*", të ndryshuar, për shkeljen disiplinore të parashikuar nga neni 102, pika 1, shkronja "d" e këtij ligji<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Shkresa nr. 2186/32 prot., datë 08.10.2021 e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë.

<sup>2</sup> Neni 102, pika 1 e Ligjit nr. 96/2016 "*Për Statusin e Gjyqtarëve dhe të Prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*" të ndryshuar, parashikon mbi Shkeljet disiplinore në lidhje me ushtrimin e funksionit – "*1. Shkelje disiplinore gjatë ushtrimit të funksionit janë, në veçanti, por pa u kufizuar në to, veprimet, mosveprimet ose sjelljet e magjistratit, si më poshtë: .....d) vonesa të përsëritura ose që sjellin pasoja të rënda apo zvarritje të pajustificuara të veprimeve dhe/ose akteve procedurale;..*"

2.1 Në kërkesën për fillimin e procedimit disiplinor, Inspektori i Lartë i Drejtësisë ka paraqitur propozimin për caktimin ndaj magjistratit z. {...}, të masës disiplinore, *“Ulje e përkohshme e pagës deri në 40% për një periudhë jo më të gjatë se një vit”*, të parashikuar nga neni 105, pika 1, shkronja “c”, ndarja “i” dhe neni 108 i Ligjit nr. 96/2016, *“Për Statusin e Gjyqtarëve dhe të Prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”*, të ndryshuar (në vijim referuar si Ligji për Statusin).

3. Pas depozitimit të kërkesës së Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për fillimin e procedimit disiplinor ndaj magjistratit z. {...}, me vendimin nr. 472, datë 13.10.2021, mbi bazën e shortit, Këshilli ka vendosur caktimin e relatorit të çështjes dhe me vendimin nr. 490, datë 19.10.2021, ka vendosur kalimin e çështjes në seancë dëgjimore, duke caktuar datën e zhvillimit të saj në 10.11.2021, ora 11.00.

4. Ndërkohë, magjistrati z. {...}, në bazë të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë<sup>3</sup>, i është nënshtruar procesit të rivlerësimit *ex officio*, duke u shortuar si subjekt me shortin e datës 25.11.2021. Në përfundim të këtij procesi, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, me vendimin nr. 478, datë 25.11.2021, ka vendosur: *“1. Shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit, z. {...}, gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Mat.....”*.

4.1 Subjekti i procedimit disiplinor z. {...}, ka ushtruar të drejtën e ankimit para Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, ndaj vendimit të mësipërm nr. 478, datë 25.11.2021 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

5. Në këto kushte, Këshilli i Lartë Gjyqësor, pasi ka vlerësuar se mbajta ose e statusit të magjistratit nga ai, përbën parakusht për shqyrtimin në themel të procedimit disiplinor ndaj tij, me vendimin nr. 559 datë 01.12.2021 ka vendosur : *“1. Pezullimin e procedimit disiplinor të filluar ndaj magjistratit z. {...}, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Mat, deri në marrjen formë të prerë të vendimit nr. 478, datë 25.11.2021 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit. 2. Kundër këtij vendimi ligji nuk lejon ankim. 3. Një kopje e këtij vendimi i njoftohet subjekteve të procedimit disiplinor, magjistratit z. {...} dhe Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*.

6. Në vijim, Kolegji i Posaçëm i Apelimit ka njoftuar Këshillin e Lartë Gjyqësor për shqyrtimin e ankimit ndaj Vendimit nr. 478, datë 25.11.2021 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, në përfundim të të cilit me vendimin nr. 14 datë 07.04.2023 ka vendosur: *“1. Lënien në fuqi të vendimit nr. 478 datë 25.11.2021 të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit”*

---

<sup>3</sup> *“3. Të gjithë gjyqtarët, ... i nënshtrohen rivlerësimit ex officio”*.

*që i përket subjektit të rivlerësimit, z. {...}. 2. Ky vendim është përfundimtar dhe ka efekt të menjëhershëm”.*

7. Në këto kushte, me rënien e shkakut të pezullimit të procedimit disiplinor, Këshilli me vendimin nr. 660 datë 02.11.2023 ka vendosur : “1. *Shfuqizimin e vendimit nr. 559 datë 01.12.2021 të Këshillit të Lartë Gjyqësor për “Pezullimin e procedimit disiplinor të filluar ndaj magjistratit z. {...}, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Mat, deri në marrjen formë të prerë të vendimit nr. 478, datë 25.11.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit”* 2. *Vijimin e shqyrtimit të procedimit disiplinor të filluar ndaj ish magjistratit z. {...}, me detyrë gjyqtar në ish Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Mat dhe caktimin e seancës dëgjimore me datë 21.11.2023, ora 11.00”.*

## **II. VLERËSIMI MBI VIJIMIN E SHQYRTIMIT TË PROCEDIMIT**

8. Në seancën dëgjimore të datës 21.11.2023, nga Këshilli u kërkuar qëndrimi i palëve në proces lidhur me vijimin e shqyrtimit të procedimit disiplinor.

8.1 Përfaqësuesi i Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, referuar situatës ligjore aktuale, i kërkoi Këshillit të Lartë Gjyqësor, të vendosë përfundimin e procedimit disiplinor ndaj ish magjistratit {...}, për shkeljen disiplinore të parashikuar nga neni 102, pika 1, shkronja “d”, e Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, pa një vendim përfundimtar, ndërsa ish magjistrati z. {...} nuk kishte gjë për të shtuar lidhur me kërkesën e parashtruar nga Inspektori.

9. Lidhur me vijimin e shqyrtimit të çështjes, rezulton se me marrjen formë të prerë të vendimit nr. 478, datë 25.11.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, magjistrati z. {...} ka humbur statusin e tij, pra statusin e magjistratit, duke mos ushtruar më këtë funksion.

10. Procesi i rivlerësimit kalimtar dhe procedimi disiplinor sipas Ligjit për Statusin, janë dy procese të pavarura nga njëri tjetri, që zhvillohen nga organe të ndryshme, të pavarura dhe sipas procedurave jo të njëjta, rrethana këto që, pavarësisht faktit që ato zhvillohen ndaj të njëjtit magjistrat, bëjnë të pamundur bashkimin e tyre në një procedim të vetëm. Ndërkohë këto procese kanë ndikim ndaj njëri tjetrit, duke përcaktuar vijueshmërinë e tyre. Kështu, procesi i rivlerësimit, që është një proces i detyrueshëm për të gjithë gjyqtarët në detyrë (në momentin e miratimit të ndryshimeve kushtetuese të vitit 2016), përcakton vijimin e gëzimit nga ata të statusit të magjistratit sipas Ligjit për Statusin. Nga ana tjetër, moskalimi me sukses i procesit të rivlerësimit passjell mbarimin e menjëhershëm të statusit të magjistratit, rrethanë kjo që përbën shkak për mbylljen e procedimit disiplinor sipas Ligjit për Statusin, referuar

nenit 139, pika 1, shkronja “c”<sup>4</sup> në lidhje me nenin 134, pika 1, shkronja “ç”<sup>5</sup>, nenin 64, pika 1, shkronja “ç”<sup>6</sup> dhe nenin 164, të tij.

11. Neni 164 i Ligjit për Statusin, në dispozitat e tij kalimtare, përcakton se: “1. Gjyqtarët dhe prokurorët në detyrë gëzojnë statusin e magjistratit të parashikuar në këtë ligj vetëm nëse: ...b) kalojnë me sukses procesin e rivlerësimit, në përputhje me ligjin “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.”

12. Neni 179/b, pika 7, e Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë, ka parashikuar se : “7. Moskalimi me sukses i procesit të rivlerësimit përbën shkak për mbarimin e menjëhershëm të ushtrimit të detyrës, krahas shkaqeve të parashikuara në Kushtetutë. ...”.

13. Neni 139, pika 1, shkronja c, i Ligjit për Statusin, përcakton se: “1. Këshilli vendos mbylljen e procedimit disiplinor pa zhvilluar seancë dëgjimore nëse: ....c) ka arsye të tjera për të mbyllur procedimin, në përputhje me parashikimet e nenit 134, pikat “ç” dhe “d”;..”.

14. Neni 134, pika 1, shkronja ç, i Ligjit për Statusin, përcakton se: “1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë mbyll hetimin, nëse provohet se pretendimet janë të pabazuara ose provat e mbledhura dhe rezultatet e hetimit të çojnë drejt përfundimit se: ...ç) magjistratit i mbaron statusi, bazuar në kriteret e parashikuara, në shkronjat “b” deri në “ç”, të pikës 1, të nenit 64, të këtij ligji ose nuk ushtron funksionin e tij në mënyrë të përhershme, sipas parashikimeve të nenit 67 të këtij ligji;..”.

15. Neni 64, pika 1, shkronja ç, i Ligjit për Statusin, përcakton se: “1. Statusi i magjistratit mbaron në rastet kur: ...ç) shkarkohet nga funksioni për përgjegjësi disiplinore, sipas parashikimeve të këtij ligji;..”.

16. Në kushtet kur z. {...} nuk e gëzon më statusin e magjistratit, ai nuk është objekt i veprimtarisë së Këshillit të Lartë Gjyqësor referuar neneve 147 dhe 147/a të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë sipas të cilave Këshilli është autoriteti shtetëror që siguron pavarësinë, përgjegjshmërinë dhe mbarëvajtjen e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë, vendos për masat disiplinore ndaj gjyqtarëve të të gjitha niveleve.

---

<sup>4</sup> “1. Këshilli vendos mbylljen e procedimit disiplinor pa zhvilluar seancë dëgjimore nëse: ...; c) ka arsye të tjera për të mbyllur procedimin, në përputhje me parashikimet e nenit 134, pika 1, shkronjat “ç” dhe “d”; ...”.

<sup>5</sup> “1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë mbyll hetimin, nëse provohet se pretendimet janë të pabazuara ose provat e mbledhura dhe rezultatet e hetimit të çojnë drejt përfundimit se: ...; ç) magjistratit i mbaron statusi, bazuar në kriteret e parashikuara, në shkronjat “b” deri në “ç”, të pikës 1, të nenit 64, të këtij ligji...”.

<sup>6</sup> “1. Statusi i magjistratit mbaron në rastet kur: ...; ç) shkarkohet nga funksioni për përgjegjësi disiplinore, sipas parashikimeve të këtij ligji; ...”.

17. Në vijim, referuar nenit 95 të K.Pr.Administrative - Pamundësia në objekt apo qëllim - i cili shprehet se : “*Organi publik deklaron të përfunduar procedurën administrative pa një vendim përfundimtar për çështjen, kur objekti për të cilin kishte nisur procedura apo qëllimi i tij është bërë i pamundur*”, shqyrtimi i procedimit disiplinor të filluar ndaj ish magjistratit z. {...}, me detyrë gjyqtar në ish Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Mat, duhet ndërprerë pa një vendim përfundimtar për shkak se objekti apo qëllimi për të cilin kishte nisur është bërë i pamundur.

### **III. KONKLZIONI**

18. Bazuar sa sipër, në kushtet kur z. {...} nuk e gëzon më statusin e magjistratit, ai nuk mund të jetë më objekt i veprimtarisë së Këshillit të Lartë Gjyqësor, për rrjedhojë shqyrtimi i procedimit disiplinor të filluar ndaj tij, duhet ndërprerë pa një vendim përfundimtar për shkak se objekti apo qëllimi për të cilin kishte nisur është bërë i pamundur.

#### **PËR KËTO ARSYE:**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenet 147,147/a, 179/b, pika 7, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, nenet 64, 134, 139 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, nenet 97, 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në nenin 95 të Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë,

#### **V E N D O S I :**

1. Përfundimin e procedimit disiplinor të filluar ndaj ish magjistratit z. {...}, pa një vendim përfundimtar.
2. Një kopje e vendimit të arsyetuar t’i njoftohet z. {...} dhe Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Gjykatën e Apelit Administrativ, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga data e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi në datën e botimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve.

## **PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**