



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2023

OPINION

MBI KANDIDATIN QË KA APLIKUAR PËR T'U KOMANDUAR
NË GJYKATËN KUSHTETUESE

I. Hyrje

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 86, shkronja “d”, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenet 53, 54, 57 dhe 58 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në kërkesën e Gjykatës Kushtetuese, me vendimin nr. 381, datë 17.07.2023 ka vendosur: “1. *Hapjen e procedurës së komandimit të gjyqtarit në pozicionin e ndihmësmagjistratit në Gjykatën Kushtetuese. 2. Shpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve për komandim në Gjykatën Kushtetuese për 3 (tre) pozicione “ndihmësmagjistratit” në Njësinë e Shërbimit Ligjor në Gjykatën Kushtetuese.*”. Afati i paraqitjes së kërkesave për komandim është përcaktuar **data 31 Korrik**.
2. Brenda afatit të caktuar për paraqitjen e kërkesave për komandim, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor ka paraqitur kërkesë vetëm një kërkesë.
3. Me shkresën nr. 4193/1, datë 28.07.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarit {...}, i cili ushtron funksionin e gjyqtarit pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës. Z.{...} ka shfaqur vullnetin për t'u komanduar në Gjykatën Kushtetuese për pozicionin “ndihmësmagjistratit” në Njësinë e Shërbimit Ligjor”.
4. Në vendimin nr. 381, datë 17.07.2023 të Këshillit, konkretisht në Kreun II të tij, është përcaktuar edhe procedura që do të ndiqet nga Këshilli.
“Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, do të vlerësojë plotësimin e kushteve të komandimit nga kandidatët që do të aplikojnë. Ky vlerësim do bëhet brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të aplikimit. Komisioni përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat, i cili shqyrtohet nga Këshilli i Lartë Gjyqësor jo më vonë se një javë pas njoftimit të Kryetarit të Këshillit për përgatitjen e tyre. Opinionet e miratuara nga Këshilli publikohen në faqen zyrtare të tij. Këshilli mund të vendos përjashtimin nga komandimi të kandidatit kur komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku ai ushtron funksionin ose kur verifikohet që kandidati nuk plotëson ndonjë prej kushteve të tjera të komandimit.”
5. Sipas parashikimit të bërë në pikën 12 të Kreut II, Këshilli i Lartë Gjyqësor i Këshilli i Lartë Gjyqësor, i përcjell menjëherë për vlerësim Gjykatës Kushtetuese emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet e komandimit për pozicionin e ndihmësmagjistratit,

dokumentacionin e paraqitur nga ata në lidhje me kriteret preferenciale të komandimit, si dhe të dhënat mbi përvojën profesionale të tyre.”.

6. **Në pikën 14 të këtij Kreu**, parashikohet se, **brenda dy javëve nga marrja e kërkesës, Këshilli i Lartë Gjyqësor vendos për komandimin**, në pozicionin respektiv të kandidatit të përzgjedhur nga Gjykata Kushtetuese.

II. Vlerësimi i Komisionit

7. Në respektim të procedurës që duhet të ndiqet sipas vendimit nr. 381, datë 17.07.2023 të Këshillit **në fazën e parë**, brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të aplikimit, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin.
8. Në këto rrethana Komisioni i Zhvillimit të Karrierës harton Projekt-opinionin për kandidatin {...}. Sa më sipër, në përgatitjen e këtij opinionin për këtë kandidat, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, verifikon për këtë kandidat, ekzistencën ose jo të ndonjë prej kriterëve ndaluese si dhe vlerëson cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të gjykatës ku ushtron detyrën gjyqtari që ka paraqitur kërkesën për komandim.

i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

9. Kushtet e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Po ashtu ato janë përcaktuar në pikën 3, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 381, datë 17.07.2023. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kushtet e komandimit janë:
 - a) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
 - b) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
 - c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
 - ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë, duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
 - d) Kandidati nuk duhet të ketë masë disiplinore në fuqi”.
10. Lidhur me kushtet e komandimit sipas shkronjave “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 3, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezulton se:

Z. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 13.07.2010 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2020.

Me vendim nr. 467, datë 20.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 515, datë 27.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë.

Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë, në datë 13.03.2023 zgjidhet Zëvendëskryetar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë, funksion të cilin e ushtron dhe aktualisht.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 2 vite.

Z.{...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

11. Në këto kushte, për këtë gjyqtar, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

ii. Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës

12. Sa i përket cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, nga raportimet periodike dhe informacioni e mendimi i marrë nga kryetarja e gjykatës respektive, rezulton se:

13. Në strukturën organike të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës është miratuar në strukturë një numër prej 7 gjyqtarësh dhe aktualisht ushtrojnë detyrën 5 gjyqtarë përfshirë z.{...}.

14. Ngarkesa aktuale e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës është si më poshtë:

Nr.	Gjyqtari	Numri i çështjeve të gjykuara	Numri i çështjeve në shqyrtim
1.	{...}	322	131
2.	{...}	177	182
3.	{...}	305	226
4.	{...}	182	183
5.	{...}	0	0
TOTALI		986	722

15. Sipas opinionit të zëvendëskryetares së gjykatës së shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm Kukës, rezulton se: *“Duke konsideruar ngarkesën aktuale prej rreth 722 çështje në gjykim, duhet theksuar se ulja e numrit të gjyqtarëve efektiv nga 4, në 3 gjyqtarë, do të ketë efekt në performancën e gjykatës. Një problematikë që mund të shfaqet nëse do të mbeten 3 gjyqtarë. do të jetë edhe pamundësia për të formuar trupë gjykuese me 3 gjyqtarë në çështjet penale themeli, në të cilat do të konsumohen gjyqtari i hetimeve paraprake dhe i seancës paraprake. Nga sa më sipër mendojmë që për një funksionim normal të punës, organika faktike e gjyqtareve të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës duhet të jetë jo më pak se 5 gjyqtarë, pasi Gjykata, në vijimësi ka paraqitur nevojë për caktim gjyqtari në çështje gjyqësore të veçanta.*

16. Për këto arsye, nëse do të merret vendim pozitiv për komandimin e gjyqtarit. rekomandojmë të merren masa për plotësimin e trupës gjyqësore në këtë gjykatë me magjistratë të rinj të

emëruar nga KLGJ. Përsa i përket komandimit të z. {...} në Gjykatën Kushtetuese, efektet eventuale mbi performancën e gjykatës në tërësi u evidentuan si më lart, por vendimmarrja mbetet në vlerësimin tuaj. Përgjatë periudhës që ka ushtruar detyrën në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës, vlerësoj se z. {...} ka treguar profesionalizëm dhe përkushtim në dhënien e drejtësisë dhe ka menaxhuar në kohë dosjet gjyqësore.

17. Nga informacioni i marrë pranë Departamentit të Shërbimeve Juridike rezulton se për periudhën Janar-Nëntor 2023 janë paraqitur **14** kërkesa për caktim gjyqtari nga kjo gjykatë, në përgjigje të të cilave janë caktuar **20** gjyqtarë për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të ndryshme, nga ajo ku ushtrojnë funksionin në mënyre të përhershme. Gjithashtu ju informojmë se nga data 25 Tetor e në vijim nuk janë paraqitur kërkesa te tjera nga Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës.
18. Në kushtet e mësipërme, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i z. {...}, gjyqtar i Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës në pozicionin e “*ndihmësmagjistratit*” në Njësinë e Shërbimit Ligjor në Gjykatën Kushtetuese, përballë ngarkesës së çështjeve që ka kjo gjykatë dhe numrit aktual të gjyqtarëve që ushtrojnë efektivisht detyrën pranë kësaj gjykate, nuk passjell cenim të interesave të larta të kësaj gjykate për sa kohë funksionaliteti i saj do të vijojë të ruhet.
19. Mbi sa më lart, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës i propozon Këshillit të Lartë Gjyqësor që të vendosë:
 - i. T’i dërgohet Gjykatës Kushtetuese emri i z. {...}, i cili ka aplikuar për t’u komanduar, në pozicionin “*ndihmësmagjistrat*” në Njësinë e Shërbimit Ligjor në Gjykatën Kushtetuese, si dhe praktikën dokumentare të paraqitur prej tij.
 - ii. Publikimin e këtij opinionioni në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë me publikimin e tij në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

KOMISIONI I ZHVILLIMIT TË KARRIERËS