



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më __.__.2023

VENDIM

Nr. 494, datë 21.09.2023

PËR RENDITJEN E KANDIDATËVE NË PROCEDURËN E LËVIZJES PARALELE NË GJYKATËN E SHKALLËS SË PARË TË JURIDIKSIONIT TË PËRGJITHSHËM TIRANË PËR POZICIONIN E LIRË TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 20, DATË 18.01.2023 TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR”

Këshilli i Lartë Gjyqësor, me datë 21.09.2023, pasi u njoh me materialet e çështjes, me projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 20, datë 18.01.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe me Relacionin përkatës mbi këtë projektvendim, përgatitur nga relatori i procedurës së përzgjedhjes z. Dritan Hallunaj,

V Ë R E N

I. TË DHËNA MBI PROCEDURËN E PËRZGJEDHJES

1. Me disa vendime të datës 18.01.2023, Këshilli i Lartë Gjyqësor *(më poshtë referuar si Këshilli)* hapi katërmbëdhjetë procedura të lëvizjeve paralele në gjykatat e shkallës së parë, ndër to, me vendimin nr. 20, procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile.
2. Afati i kandidimit për këto procedura të lëvizjes paralele si më lart u përcaktua deri më datë 01.02.2023.

3. Brenda afatit të kandidimit për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me vendimin e Këshillit nr. 20 datë 18.01.2023 (më poshtë referuar si vendimi 20/2023), kandiduan gjithsej 11(njëmbëdhjetë) kandidatë, sipas tabelës së mëposhtme:

Pozicioni	Nr	Vendimi nr.20
1		{...} Gj.JP Lezhë
2		{...} Gj.JP Durrës
3		{...} Gj.JP Elbasan
4		{...} Gj.JP Fier
5		{...} Gj.JP Kukës
6		{...} GJ.JP Lezhë
7		{...} Gj.JP Berat
8		{...} Gj.JP Korçë, komanduar në GJL
9		{...} GJ.JP Lezhë
10		{...} Gj.JP Fier
11		{...} Gj.JP Dibër

4. Pas përfundimit të afatit të kandidimit për procedurat e lëvizjes paralele dhe përcaktimit nga kandidatët të interesit për tre procedurat në proces, mbështetur në pikën 9, të vendimit 20/2023, mbi propozimin e Komisionit të Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, me vendimin nr.77, datë 13.02.2023, Këshilli miratoi listën e kandidatëve që kanë ose mund të kenë dy vlerësime etike dhe profesionale për efekt të kandidimit në procedurat e shpallura të lëvizjes paralele në gjykatat e shkallës së parë. Në këtë listë është përfshirë janë përfshirë këta kandidatë sipas vendimeve respektive:

Pozicioni	Nr	Vendimi nr.20
1		{...} Gj.JP Berat
2		{...} Gj.JP Lezhë
3		{...} Gj.JP Dibër

5. Në vijim, me vendimin nr. 115, datë 13.03.2023, Këshilli ka vendosur: *“I. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit në procedurat e lëvizjeve paralele në Gjykatën e Rrethit gjyqësor Tiranë e Durrës, të shpallura me vendimet nr. ...; 20;...datë 18.01.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, për kandidatët që kanë ose mund të kenë 2 (dy) vlerësime. II. Caktimin e relatorit për secilin kandidat.*
6. Sipas pikës 7, të nenit 43, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), në një procedurë lëvizje paralele për një pozicion të lirë, Këshilli i Lartë Gjyqësor bën renditjen e kandidatëve *që përmbushin kriteret*, renditje kjo që bëhet në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, i cili do të duhet të transferohet nëpërmjet mekanizmit të lëvizjes paralele Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë në atë pozicion të lirë.
7. Për të evidentuar kandidatët që përmbushnin kriteret e kandidimit, të lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë në rastin konkret, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësimit nga 3 (tre) prej kandidatëve të kriterëve të mëposhtme.
 - 1) **“përvojës profesionale minimale”**, sipas pikës 6, të nenit 43, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“6. Magjistrati nuk ka të drejtë të kandidojë në rast se gjatë pesë viteve të fundit nuk ka të paktën një vit përvojë profesionale në fushën përkatëse të së drejtës për pozicionin e lirë ...”*;
 - 2) **“mospasjes masë disiplinore në fuqi”**, sipas pikës 6, të nenit 43, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“6. Magjistrati nuk ka të drejtë të kandidojë në rast seka në fuqi një masë disiplinore”*;
 - 3) **“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”**, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëria ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magjistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... transferim, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”*;

8. Kandidatët e kualifikuar sipas pozicioneve që kanë aplikuar janë:

8.1 Kështu, për kandidaten znj. {...}, në përfundim të fazës së parë të lëvizjes paralele në përputhje me parashikimet e Kreut V të vendimit 320/2020 Këshilli verifikoi plotësimin nga ajo të kriterëve të kandidimit. Këshilli, me Vendimin nr. 180, datë 25.04.2023, vendosi kualifikimin e saj dhe vijimin e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.12 dhe nr. 20 datë 18.01.2023, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

8.2 Për kandidaten znj. {...}, në përfundim të fazës së parë të lëvizjes paralele në përputhje me parashikimet e Kreut V të vendimit 320/2020 Këshilli verifikoi plotësimin nga ajo të kriterëve të kandidimit. Këshilli, me Vendimin nr. 185, datë 25.04.2023, vendosi kualifikimin e saj dhe vijimin e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.12 dhe nr. 20 datë 18.01.2023, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

8.3 Për kandidatin z. {...}, në përfundim të fazës së parë të lëvizjes paralele në përputhje me parashikimet e Kreut V të vendimit 320/2020 Këshilli verifikoi plotësimin nga ai të kriterëve të kandidimit. Këshilli, me Vendimin nr. 188, datë 25.04.2023, vendosi kualifikimin e tij dhe vijimin e procedurës së lëvizjes paralele në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.18, nr. 19 dhe nr. 20 datë 18.01.2023, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

9. Siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional. Duke qenë se kandidatët përfshihen në listën e gjyqtarëve që kanë ose mund të kenë dy vlerësime për ta ishte e nevojshme përfundimi i vlerësimeve, konkretisht: 1) vlerësimi me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar) ose për gjyqtarët që nuk e kanë kaluar këtë proces, vlerësim i parë do të konsiderohet vlerësimi i fundit etik dhe profesional që ka qenë në fuqi përpara Ligjit për Statusin, apo vlerësimi periodik; dhe 2) vlerësimi i 2-të, në mënyrë alternative si vlerësimi i përshpejtuar i detyruar për vitin kalendarik 2022, (nëse ata nuk janë përfshirë në programet e vlerësimit periodik të miratuara nga Këshilli (vlerësimi 3/vjeçar 2017-2019 ose vlerësim i përshpejtuar vitit kalendarik 2021).

10. Me kualifikimin e kandidatëve në pozicionin respektiv nr. 20, bazuar në pikën 75 Vendimit të Këshillit nr. 320, datë 19.02.2020, “Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve”, (më poshtë referuar si Vendimi 320/2020), Këshilli, me Vendimin nr. 294, datë 30.05.2023, vendosi fillimin e procedurave të përzgjedhjes të kandidatëve për lëvizje paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë edhe për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e tij nr. 20 datë 18.01.2023. Me këtë vendim, si relator i procedurës së përzgjedhjes u caktua Kryetari i Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, z. Dritan Hallunaj.

11. Më datë 30.05.2023, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 75 e vijuese të Vendimit të Këshillit nr. 320, datë 17.09.2020, “Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve”, kandidatët e kualifikuar u njoftuan për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidatët nuk paraqitën kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.
12. Në zbatim të pikës 106, të Vendimit të Këshillit 320/2020, relatori ka administruar dokumentacionin përkatës për kandidatët e kualifikuar, që gjendej në dosjet e tyre personale apo në praktikën dokumentare të procedurave të verifikimit të plotësimit të kriterëve të kandidimit. Po ashtu, relatori ka administruar edhe vendimet përkatëse të Këshillit në lidhje me dy vlerësimet etike dhe profesionale për kandidatët e kualifikuar.
13. Në vijim të procedurës së përzgjedhjes në lëvizjen paralele për kandidatët në këto pozicione ka rezultuar se:

13.1 Z. {...} është renditur i pari në pozicionin nr. 18 dhe Këshilli me vendimin nr. 479, datë 13.09.2023 ka vendosur transferimin e tij në procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë. Sa më sipër në renditje për këtë pozicion janë kandidatet znj. {...} dhe znj. {...}

14. Konkretisht, lidhur me vlerësimet etike dhe profesionale, për kandidatin/en: u konstatua se:

14.1 Për kandidaten znj. {...}

a) Sipas Vendimit të KLGJ nr. 364 datë

13.09.2022, kandidatja është vlerësuar për periudhën 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 385 pikë sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim.

b) Sipas Vendimit të Këshillit nr. 433, datë 18.07.2023, kandidatja është vlerësuar për periudhën e vlerësimit 2017-2019, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 391 pikë, sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim.

14.2 Për kandidaten znj. {...}

a) Sipas Vendimit të KLGJ nr. 335 datë

21.06.2023, kandidatja është vlerësuar për periudhën 2017-2019, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 380 pikë sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim”.

b) Sipas Vendimit të KLGJ nr. 440 datë

19.07.2023, kandidatja është vlerësuar për vitin 2022, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 388 pikë sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim”.

15. Vlerësimet etike dhe profesionale të kandidatëve janë konstatuar të jenë bërë përfundimtarë.
16. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, në përputhje me Kreun IV (*Hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve*), të Vendimit 320/2020, relatori realizoi renditjen e kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur nga Këshilli për lëvizje paralele në Gjykatën e Shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm Tiranë.
17. Lidhur me renditjen e kandidatëve u mbajtën në konsideratë pika 7, e Nenit 43 të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“7. Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin magjistratët që përmbushin kërkesat, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, duke përfshirë edhe ato si magjistrat i komanduar, duke pasur parasysh: i) që përvoja në pozicionet e komanduara si magjistrat në skemën e delegimit, që i ka mbaruar afati i caktimit ose delegimit, si anëtar i Këshillit që i ka mbaruar mandati tre vjet përpara kandidimit, si gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese, si anëtar i Kolegjit Zgjedhor që i ka mbaruar mandati ose çdo pozicion tjetër që ligji e përcakton si vlerë të shtuar, do të ketë përparësi; ii) në rastet e më shumë magjistratëve me të njëjtën nivel vlerësimi, magjistratët brenda grupit të magjistratëve me rezultatet më të larta të vlerësimit do të renditen sipas skemës së pikëve, të përcaktuar nga Këshillat. b) së dyti, në rast se pas vlerësimit të bërë sipas shkronjës “a”, të pikës 7, të këtij neni, ka më shumë se një magjistrat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta magjistratë sipas përvojës profesionale specifike që kërkohet për pozicionin e lirë; c) së treti, në rast se pas vlerësimit të bërë sipas shkronjës “b”, të pikës 7, të këtij neni, ka më shumë se një magjistrat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta magjistratë sipas vjetërsisë si magjistrat.*
18. Po ashtu, për renditjen e kandidatëve u mbajtën në konsideratë hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve, sipas përcaktimeve të Vendimit 320/2020, dalë në zbatim të pikës 12, të nenit 43, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“79. Renditja e kandidatëve bazohet*

në vlerësimin krahasues të niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kandidati me vlerësimet më të larta etike dhe profesional, renditet më lart”.

II. RENDITJA E KANDIDATËVE PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 20, DATË 18.01.2023, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

19. Në procedurën e përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 20, datë 18.01.2023, u përfshinë dy kandidatë, konkretisht: znj. {...} dhe znj. {...}. Për këto candidate u verifikua plotësimi i dy kërkesave të ligjit për të qenë pjesë e procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë, në kushtet kur ato ishin kualifikuar në procedurën e lëvizjes paralele ndërsa plotësonin kriteret e kandidimit, si dhe kishin dy vlerësime etike dhe profesionale, sikurse kërkohet për efekt renditje nga shkronja “a”, pika 7, e nenit 43, të Ligjit për Statusin dhe përcaktohet në pikën 79, të Vendimit 320/2020.
20. Për renditjen e kandidatëve, fillimisht u ndoq hapi i parë i renditjes, ku për secilin kandidat u bë një vlerësim krahasues i treguesve të kriterëve dhe përparësive të përcaktuara dhe të renditura në nenin 43, pika 7, shkronja “a”, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Seksionin B.1, Kreu VI, të Vendimit 320/2020.
21. Siç u parashtrua, edhe më sipër, sipas për caktimeve të pikës 7, të nenit 43, të Ligjit për Statusin dhe pikës 79, të Vendimit 320/2020 ku parashikohet se: *“Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin magistratët që përmbushin kërkesat, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, ...”.*
22. Referuar kriterit të parë të renditjejes, pra atij sipas *“niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”*, për kandidatët u konstatua:
- 22.1 Për kandidaten znj. {...}
- a) Sipas Vendimit të KLGJ nr. 364 datë 13.09.2022, kandidatja është vlerësuar për periudhën 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 385 pikë sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim.
- b) Sipas Vendimit të Këshillit nr. 433, datë 18.07.2023, kandidatja është vlerësuar për periudhën e vlerësimit 2017-2019, në nivelin

e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 391 pikë, sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim.

22.2 Për kandidaten znj. {...}

a) Sipas Vendimit të KLGJ nr. 335 datë

21.06.2023, kandidatja është vlerësuar për periudhën 2017-2019, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 380 pikë sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim”.

b) Sipas Vendimit të KLGJ nr. 440 datë

19.07.2023, kandidatja është vlerësuar për vitin 2022, në nivelin e përgjithshëm “Shkëlqyeshëm”, duke grumbulluar në total 388 pikë sipas “Raportit të vlerësimit etik dhe profesional” të miratuar me këtë vendim”.

23. Nga zbatimi i kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas *“niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale”*, rezultojnë që kandidatet znj. {...} dhe znj. {...}, të kenë *“Shkëlqyeshëm”* dy nivelet e vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Në këto rrethana nuk është e mundur renditja e kandidateve sipas këtij kriteri, pasi ka më shumë se një kandidat me rezultate të njëjta. Për të vijuar tek përparësia tjetër – *“niveli i vlerësimit të fundit”*, rezultojnë se dy kandidatet e kanë nivelin e vlerësimit të fundit *“Shkëlqyeshëm”*.
24. Ka rezultuar se asnjë prej kandidateve nuk ka përparësi nga ato të parashikuara në pikën 82 të vendimit 320/2020 (përvoja si gjyqtar i komanduar, gjyqtar i skemës së delegimit apo anëtar i Këshillit.
25. Meqenëse, edhe pas zbatimit të përparësive të parashikuara nga pika 82 e vendimit 320/2020 ka më shumë se një kandidat me rezultate të njëjta, vijohet me kriterin tjetër – *“skema e pikëve”*.
26. Në pikat 84 -86 të vendimit 320/2020 parashikohet se: *“84. Në rast se edhe pas zbatimit të përparësive sipas pikës 82 ka më shumë se një kandidat me rezultate të njëjta, **renditja e kandidatëve me rezultatet më të larta bazohet në skemën e pikëve të miratuar nga Këshilli me: a) Vendimin nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve” dhe Vendimin nr.264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”; ose b) Vendimin nr.102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë” dhe Vendimin nr.209, datë 11.10.2019, “Metodologjia për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatëve jogjyqtarë për në Gjykatën e***

Lartë”. 85. Në rastin e një kandidati me rezultate më të larta, për të cilin zbatohet skema e pikëve sipas shkronjës “b”, të pikës 84, të këtij vendimi, në kushtet e skemave të pikëve të ndryshme, pikët sipas kësaj skeme konvertohen në raportin një me katër me ato të skemës sipas shkronjës “a”, të kësaj pike të vendimit. **86. Sipas kriterit të renditjes të parashikuar në pikën 84, të këtij vendimi, kandidati me totalin më të lartë të pikëve në dy vlerësimet e mëparshme etike dhe profesionale, renditet më lart.**

27. Siç konstatohet në paragrafin 22.1 dhe 22.2 të këtij relacioni, kandidatja znj. {...} ka gjithsej 776 pikë, ndërsa kandidatja znj. {...} ka gjithsej 768 pikë.

28. Nga zbatimi i përparësisë së tretë për kriterin e parë të renditjes, pra asaj sipas “skemës së pikëve të miratuar nga Këshilli”, është e mundur renditja e kandidatëve me rezultate të njëjta, si më poshtë:

- 1) Znj. {...} - 776 pikë;
- 2) Znj. {...} - 768 pikë.

28.1 Nisur nga zbatimi përparësisë së tretë për kriterin e parë të renditjes, asaj sipas “skemës së pikëve të miratuar nga Këshilli”, arrihet të identifikohet kandidati me rezultatet më të larta, mes dy kandidateve znj. {...} dhe znj. {...}, pikërisht znj. {...}.

28.2 Për pasojë renditja e kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 20, datë 18.01.2023 është si më poshtë :

- 1) Znj. {...} ;
- 2) Znj. {...};

29. Bazuar në sa përcaktohet në pikat 27-28, të këtij vendimit, sikundër edhe në rezultatin e renditjes sipas pikës 28.2 të tij, relatori përgatiti projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 20 datë 18.01.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

30. Projektvendimi “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 20 datë 18.01.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor” u shqyrtua nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës në mbledhjen e datës 07.09.2023, sikurse përcaktohet në Seksionin DH, Kreu VI, të Vendimit 320/2020, ku pasi ka konstatuar si të plotë dokumentacionin e administruar për kandidatët në këtë procedurë përzgjedhjeje, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në Këshillin e Lartë Gjyqësor.

III. SHQYRTIMI DHE VLERËSIMI I KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

31. Projektvendimi “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 20, datë 18.01.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor” si dhe materialet e administruara në kuadër të procedurës së përzgjedhjes, iu nënshtruan shqyrtimit nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas përcaktimeve të bëra në Kreun VI, të Vendimit 320/2020.

32. Gjatë shqyrtimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të plota veprimet procedurale dhe verifikuese të kryera nga relatori, ashtu sikundër edhe të dokumentacionit të administruar për kandidatët në funksion të procedurës së përzgjedhjes për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 20, datë 18.01.2023, të Këshillit.

IV. KONKLUZIONI

33. Mbi sa më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi se ishte rasti për miratimin pa ndryshime të projektvendimi “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 20, datë 18.01.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

PËR KËTO ARSYE

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 147/a, pika 1, shkronjat “a”, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 86, shkronja “ç”, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në nenin 8, pikat 2 dhe 3, nenin 43 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Kreun VI të vendimit të tij nr. 320, datë 17.09.2020, “Për kriteret dhe procedurat e lëvizjes paralele të gjyqtarëve”, pas shortit të hedhur,

VENDOSI:

1. Miratimin e renditjes së kandidatëve në procedurën e lëvizjes paralele në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 20, datë 18.01.2023, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:
 1. Znj. {...};
 2. Znj. {...}.

2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatëve znj. {...} dhe znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër vendimit mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve, nga dita e njoftimit të vendimit.

Ky vendim botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR