



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.2023

VENDIM

Nr. 458, datë 25.07.2023

**PËR
PROPOZIMIN PËR EMËRIM NË GJYKATËN E LARTË,
TË KANDIDATES ZNJ. {...}**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, më datë 25.07.2023, në përfundim të procedurës së ngritjes në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 536, datë 17.11.2021, bazuar në rezultatet e procedurës së përzgjedhjes, si dhe mbasi shqyrtoi projektvendimin “Për propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, të kandidatës znj. {...}”,

V Ë R E N:

I. MBI PROCEDURËN E NGRITJES NË DETYRË TË GJYQTARIT

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar edhe si Këshilli), sipas pikës 1, të nenit 136, si dhe shkronjës “c”, pika 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, është organi kushtetues i ngarkuar me funksionin e propozimit Presidentit të Republikës të emërimit të kandidatëve për gjyqtarë të Gjykatës së Lartë, nga radhët e gjyqtarëve dhe të juristëve të spikatur, pas ndjekjes së procedurave përkatëse sipas Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar. Ky funksion i Këshillit të Lartë Gjyqësor, përcaktohet edhe në pikën 2, të nenit 85, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

2. Ndërkohë, emërimi në Gjykatën e Lartë, sipas nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), konsiderohet si ngritje në detyrë, çka përbën një nga institutet juridike të zhvillimit të karrierës gjyqësore, përgjegjës për të cilën është Këshilli i Lartë Gjyqësor, referuar nenit 86 të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

3. Neni 48 i Ligjit për Statusin përcakton se çdo pozicion i lirë në një gjykatë të një shkalle më të lartë ose të specializuar, plotësohet nëpërmjet procedurës së ngritjes në detyrë, nëse, kur është rasti, ky pozicion nuk arrihet të plotësohet nëpërmjet lëvizjes paralele. Në rastin e Gjykatës së Lartë, referuar kuptimit dhe përmbajtjes së institutit juridik të lëvizjes paralele, ky instrument ligjor është i pazbatueshëm, sa kohë Gjykata e Lartë është gjykata e shkallës më të lartë në piramidën e organizimit të pushtetit gjyqësor, sikurse përcaktohet në pikën 1, të nenit 135, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, sikurse edhe në pikën 1, të nenit 3, të Ligjit nr.98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”.

4. Në kuadër të një procedure ngritjeje në detyrë, përfshirë edhe atë të emërimit në Gjykatën e Lartë, sipas nenit 48, të Ligjit për Statusin, Këshilli i Lartë Gjyqësor është i ngarkuar me përgjegjësinë e verifikimit të plotësimit nga kandidatët të kriterëve të kandidimit. Pra, për emërimin në Gjykatën e Lartë, sikundër edhe për renditjen e kandidatëve që plotësojnë kriteret, në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, të kandidatit më të mirë për atë pozicion të lirë, për të cilin organizohet procedura e ngritjes në detyrë. Për renditjen e kandidatëve, sipas meritës, kjo dispozitë ligjore ka përcaktuar si kriter bazë atë të vlerësimit etik dhe profesional, i cili rregullohet nga nenet 68 e vijues, të Ligjit për Statusin.

5. Në përmbushje të përgjegjësisë të tij për zhvillimin e karrierës gjyqësore, Këshilli i Lartë Gjyqësor, menjëherë pas ngritjes dhe fillimit të funksionimit të tij në Dhjetor 2018, duke vlerësuar si një çështje shumë të rëndësishme për mbarëvajtjen e pushtetit gjyqësor atë të ngritjes në detyrë, në veçanti për Gjykatën e Lartë, çka ishte bërë prioritare dhe sensitive, hartoi dhe miratoi aktet nënligjore kryesore të autorizuara nga ligji, miratimi i të cilave do t'i hapte rrugë edhe ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, përfshirë edhe kandidatët nga radhët e gjyqtarëve.

5.1 Konkretisht, me Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, Këshilli plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore edhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, përfshirë dhe për kandidatët nga radhët e gjyqtarëve, që përbën dhe fazën e parë të procedurës së ngritjes në detyrë.

5.2 Ndërsa me Vendimin nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me procedurën e përzgjedhjes së kandidatëve, pra renditjen e tyre dhe identifikimin e kandidatit të renditur më lart, që përbën dhe fazën e fundit të procedurës së ngritjes në detyrë.

5.3 Ndërkohë, në funksion të renditjes së kandidatëve, që sikurse u përmend më lart, si kriter bazë ka atë të vlerësimit etik dhe profesional, Këshilli miratoi Vendimin nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, si dhe Vendimin nr.264, datë 21.11.2019,

“Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”, nëpërmjet të cilëve plotësoi kuadrin ligjor në lidhje me vlerësimin etik dhe profesional të gjyqtarëve.

6. Me synimin për përmbylljen në kohë të pozicioneve të lira, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Lartë, kjo me qëllim plotësimin e kësaj të fundit me numrin e plotë të trupës gjyqësore, Këshilli, në të gjitha procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara, ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbylljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit për tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të “*përvojës profesionale minimale*”, të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*” dhe të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriterë do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t'i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.

II. PROCEDURA E NGRITJES NË DETYRË NË GJYKATËN E LARTË, PËR POZICIONIN E LIRË NË FUSHËN E TË DREJTËS CIVILE, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 536, DATË 17.11.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

A. HAPJA E PROCEDURËS SË NGRITJES NË DETYRË

7. Këshilli i Lartë Gjyqësor, pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji¹, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër të plotësimit të pozicioneve të lira në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, ndër të tjera, ka

¹ Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”; - Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”; - Vendimin nr.264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”; - Vendimin nr. 102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 209, datë 11.10.2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor miratoi “Metodologjinë për vlerësimin dhe pikëzimin e kandidatëve jogjyqtarë për në Gjykatën e Lartë”; - Vendimin nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

hapur procedurat e ngritjes në detyrë edhe për një pozicion të lirë, në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 536 datë 17.11.2021.

8. Në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 536 datë 17.11.2021, afati i kandidimit u përcaktua “*deri më datë 17.12.2021*”. Ky vendim u publikua në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor më datë 17.11.2021, krahas edhe një njoftim publik. Pas këtij publikimi, nga dita e nesërme e tij, ka filluar të ecë afati i kandidimit, duke përfunduar ai më datë 17.12.2021.

B. KANDIDIMET

9. Brenda afatit të kandidimit, në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 536 datë 17.11.2021, kandiduan gjithsej 5 (pesë) kandidatë dhe konkretisht: znj. {...}j (Softa)²; znj. {...}; znj. {...} {...}; z. {...} dhe z. Arjan Qafa.

C. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

10. Procedura e verifikimit të plotësisimit të kriterëve të kandidimit nga kandidatët për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 536 datë 17.11.2021, filloi me Vendimin e tij nr. 26, datë 17.01.2022.

11. Fillimisht, sikurse u përmend në pikën 6, të këtij vendimi, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësisimit nga secili kandidat të kriterëve formale të kandidimit, pikërisht të:

- 1) “*përvojës profesionale minimale*”, sipas pikës 3, të nenit 136, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku përcaktohet se: “*Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit. ...*”, si dhe pikës 5, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*5. Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë dhe Prokurorisë së Përgjithshme, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar*”;
- 2) “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*8. Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë*”;

² Me dekretin nr.78, datë 06.06.2023 Presidenti i Republikës ka emëruar znj. Metaliaj gjyqtare të Gjykatës së Lartë.

- 3) *“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”*, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“1. Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magjistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magjistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magjistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”*

12. Në përfundim të procedurës së verifikimit paraprak të tre kritereve formale të kandidimit, fillimisht, Këshilli konstatoi dhe vlerësoi plotësimin nga 4 (katër) kandidatët të këtyre kritereve, duke vendosur vijimin e procedurës së verifikimit për kriteret e tjera ligjore të kandidimit. Për kandidatin Arjan Qafa, me vendimin nr. 50, datë 08.02.2022, Këshilli vendosi skualifikimin dhe përjashtimin e tij nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë, pasi për të u verifikua mosplotësimi i kriterit të *“mospasjes masë disiplinore në fuqi”*. Konkretisht, verifikimi i plotësimin nga kandidatët të tre kritereve formale të kandidimit, u vendos nga Këshilli: me vendimin nr. 130, datë 06.04.2022 për kandidaten znj. {...}; me vendimin nr. 129, datë 06.04.2022 për kandidaten znj. {...}j; me vendimin Nr. 174, datë 05.05.2022 për kandidatin z. {...}; me vendimin nr. 105, datë 25.03.2022 për kandidaten znj. {...} {...}.

13. Në vijim, Këshilli verifikoi plotësimin nga secili prej katër kandidatëve të tjerë edhe të kritereve *“të pasurisë dhe figurës”*, sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”*, si dhe: *“8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”*.

14. Në përfundim të procedurës së verifikimit, Këshilli konstatoi dhe vlerësoi plotësimin nga të katër kandidatët e tjerë të të gjithë kritereve të kandidimit, duke vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurës së ngritjes në detyrë/emërimit në Gjykatën e Lartë.

14.1 Konkretisht, kualifikimi i katër kandidatëve dhe vijimi për ata të procedurës së ngritjes në detyrë/emërimit në Gjykatën e Lartë, u vendos nga Këshilli:

- a) me Vendimin nr. 129, datë 06.04.2022, për kandidaten znj. {...}j;
- b) me Vendimin nr. 174, datë 05.05.2022, për kandidatin z. {...};
- c) me Vendimin nr. 175, datë 05.05.2022, për kandidaten znj. {...};
- ç) me Vendimin nr. 130, datë 06.04.2022, për kandidaten znj. {...}.

Ç. PROCEDURAT E VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL

15. Nga ana tjetër, siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët e kualifikuar kanë vijuar edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht: 1) Procedura e vlerësimit me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin, filluar me Vendimin e Këshillit nr. 198, datë 11.06.2020; 2) Procedura e vlerësimit të përshpejtuar për vitin 2021 për 3 nga kandidatët, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr.48/2019; Procedura e vlerësimit periodik për periudhën 2017-2019 për një kandidate;

16. Në përfundim të procedurave të vlerësimit etik dhe profesional, Këshilli ka miratuar për secilin nga katër kandidatët e kualifikuar, vlerësimet etike dhe profesionale për periudhat respektive të vlerësimit. Konkretisht:

- a) për kandidaten znj. {...}, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 536 dhe nr. 537, datë 14.12.2022;
- b) për kandidaten znj. {...}j, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 4, datë 16.01.2023 dhe nr. 161, datë 06.04.2023;
- c) për kandidatin z. {...}, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 456, datë 02.11.2022 dhe nr.3, datë 16.01.2023;
- ç) për kandidaten znj. {...}, vlerësimet etike dhe profesionale u miratuan me Vendimet e Këshillit nr. 119, datë 15.03.2023 dhe nr. 230, datë 11.05.2023.

D. PROCEDURA E PËRZGJEDHJES

17. Ndërsa procedurat e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve vijonin, për përfundimin në kohë të procedurës tërësore të ngritjes në detyrë, propozimit për emërim në Gjykatën e Lartë, edhe pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 536, datë 17.11.2021, Këshilli filloi procedurën e përzgjedhjes së kandidatëve me Vendimin nr. 193, datë 27.05.2022.

18. Në përfundim të procedurës së përzgjedhjes së kandidatëve për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 536, datë 17.11.2021, bazuar në kriteret e renditjes të përcaktuara në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara më tej në Vendimin e Këshillit nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të

gjyqtarëve”, dalë në zbatim të pikës 14, të nenit 48, të këtij ligji, Këshilli realizoi renditjen e kandidatëve, duke identifikuar kandidatin e renditur më lart, i cili, sipas ligjit, duhet të propozohej për emërim. Konkretisht, me Vendimin nr. 315, datë 14.06.2023, Këshilli miratoi Vendimin Paraprak të Propozimit për Emërim duke vendosur:

“1. Miratimin e renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t’u emëruar në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 536, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:

1) Znj. {...};

2) Znj. {...}; Z. {...};

2. *Propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë, në pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 536, datë 17.11.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, të kandidatës znj. {...}.*

19. Vendimi sipas pikës 18, të këtij vendimi, iu njoftua rregullisht, kandidatëve znj. {...}, z. {...} dhe znj. {...}, të cilët, bazuar në pikën 12, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, gëzonin të drejtën e ankimit ndaj këtij vendimi, brenda 5 ditëve, nga njoftimi i tij.

20. Kandidatja znj. {...} ka ushtruar të drejtën e ankimit ndaj vendimit të mësipërm, duke paraqitur padi pranë Gjykatës Administrative të Apelit.

20.1 Pas shqyrtimit të padisë së paraqitur nga kandidatja znj. {...}, Gjykata Administrative e Apelit Tiranë me vendimin nr. 44 (86-2023-775) datë 14.07.2023 ka vendosur: Rrëzimin e kërkesë padisë.

20.2 Sipas informacionit të përcjellë nga Gjykata Administrative e Apelit Tiranë, ka rezultuar se kandidatët tjerë z. {...} dhe znj. {...} nuk kanë ushtruar ankim ndaj Vendimit Paraprak të Propozimit për Emërim nr. 315, datë 14.06.2023. Në kushtet si më lart, Vendimi Paraprak i Propozimit për Emërim nr. 315, datë 14.06.2023, ka marrë formë të prerë me datë 14.07.2023.

III. MBI PLOTËSIMIN E KRITEREVE TË KANDIDIMIT/EMËRIMIT NË GJYKATËN E LARTË, NGA KANDIDATJA ZNJ. {...}

21. Siç u parashtua, plotësimi i kriterëve të kandidimit nga kandidatja znj. {...}, u verifikua nga Këshilli me Vendimin nr. 105, datë 25.03.2022 (*për tre kriteret formale të kandidimit*) dhe, më pas, edhe me Vendimin final nr. 175, datë 05.05.2022.

22. Konkretisht, për kandidaten znj. {...} është verifikuar plotësimi i kriterit (kushtit) të “*përvojës minimale profesionale*”. Për verifikimin e këtij kriteri janë administruar: Shkresa nr. 490/1 prot., datë 27.01.2022, dhe me shkresën nr. 490/2 prot., datë 02.02.2022 të Departamentit të Burimeve

Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor; Shkresa nr. 24 prot., datë 04.02.2022, e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë; Shkresa nr. nr. 208/1 prot., 02.02.2022 e Gjykatës së Apelit Shkodër.

22.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidatja plotëson kriterin (kushtin) e përvojës së përgjithshme minimale profesionale, ndërsa ai ka ushtruar funksionin e gjyqtares për më shumë se 13 vjet. Kandidatja znj. {...} ({...}), ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2007. Me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 5479, datë 05.10.2007 është emëruar gjyqtare dhe caktuar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë për të kryer stazhin profesional. Më pas, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 6109, datë 25.03.2009, ajo është emëruar gjyqtare pranë po të njëjtës gjykatë, pra Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë. Me vendimin nr. 312, datë 18.03.2013, të Këshillit të Lartë të Drejtësisë, është emëruar Inspektore pranë Inspektoratit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë. Në vijim, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr. 9825, datë 08.11.2016 është emëruar gjyqtare pranë Gjykatës së Apelit Shkodër, funksion të cilin e ushtron edhe aktualisht.

22.2 Po për kriterin e “*përvojës minimale profesionale*”, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidatja plotëson edhe përvojën specifike minimale profesionale, ndërsa ajo ka ushtruar funksionin e gjyqtares në fushën e të drejtës civile, për më shumë se 5 vjet. Përvojën specifike profesionale kandidatja e ka në të dy gjykatat ku ka ushtruar funksionin e gjyqtares.

23. Për kandidaten znj. {...} është verifikuar plotësimi edhe i kriterit të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”. Për verifikimin e këtij kriteri janë administruar: Shkresa nr. 490/1 prot., datë 27.01.2022, e Departamentit të Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Formulari i Vetëdeklarimit “Për masa disiplinore”, datë 10.12.2021, depozituar nga kandidatja në momentin e kandidimit, nëpërmjet të cilës, përkundrejt përgjegjësisë ligjore, ka deklaruar se: “*Nuk kam masë disiplinore në fuqi*”.

23.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidatja nuk ka masë disiplinore në fuqi.

24. Për kandidaten znj. {...} është verifikuar plotësimi edhe i kriterit të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”. Për verifikimin e këtij kriteri është administruar Formulari i Vetëdeklarimit “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale”, datë 10.12.2021, depozituar nga kandidatja në momentin e kandidimit, ku ka deklaruar se “*Nuk do të ndodhem në situatën e papajtueshmërisë ambientale sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar*”.

24.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidatja nuk do të ndodhej në situatën e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të nenit 8, të Ligjit për Statusin, nëse do të ngrihej në detyrë/emërohej në Gjykatën e Lartë.

25. Për kandidaten znj. {...} është verifikuar plotësimi edhe i kriterëve të “pasurisë” dhe të “figurës”.

25.1 Për këto kriterë, në nenin 48, pikat 7 dhe 8, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji. 8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”. Ky përcaktim ligjor në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe figurës së kandidatëve për ngritjen në detyrë, ndër të tjera, edhe në Gjykatën e Lartë, është rregulluar më tej në aktin nënligjor të Këshillit, Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, i ndryshuar. Pasur parasysh faktin se të gjithë gjyqtarët në detyrë, bazuar në nenin 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, janë subjekt rivlerësimi kalimtar “*ex officio*”, rivlerësim ky që përfshin edhe verifikimin e pasurisë dhe figurës, Këshilli parashikoi rregulla specifike për gjyqtarët subjekt rivlerësimi kalimtar që kandidonin për ngritjen në detyrë, sa i përkiste verifikimit të pasurisë dhe figurës së tyre. Kështu, në këtë akt nënligjor, Këshilli parashikoi rregulla specifike edhe për gjyqtarët që kandidonin për ngritjen në detyrë, të cilët i ishin nënshtruar procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe ishin konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimit kalimtar, me vendim të formës së prerë. Konkretisht, në Seksionin B, Kreu X, të vendimit 75/2019, të ndryshuar, përcaktohet se: “1. Kandidatët subjekt rivlerësimi kalimtar, të cilët janë konfirmuar në detyrë me vendim të formës së prerë të organeve të rivlerësimit, i nënshtrohen verifikimit të pasurisë dhe figurës sipas përcaktimeve të Ligjit për Statusin dhe të këtij vendimi, për periudhën mbas asaj të rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Për periudhën e rivlerësimit kalimtar, vendimi i Këshillit mbështetet në vendimin e formës së prerë të organeve të rivlerësimit. 2. Për kandidatët subjekt rivlerësimi kalimtar, për të cilët nuk ka filluar ose nuk ka përfunduar procesi i rivlerësimit kalimtar, Këshilli i Lartë Gjyqësor kërkon shqyrtimin me përparësi të këtij procesi ndaj tyre. Për këta kandidatë fillon verifikimi i pasurisë dhe figurës sipas përcaktimeve të Ligjit për Statusin dhe të këtij vendimi, për periudhën mbas asaj të rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Procedura e verifikimit përmbyllet mbas dhe në varësi të mënyrës së përfundimit të procesit të rivlerësimit kalimtar. 3. Marrja e masës disiplinore sipas neneve 60 dhe 61, të Ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, përbën shkak për skualifikimin dhe përjashtimin nga procedurat e ngritjes në detyrë të kandidatëve subjekt rivlerësimi kalimtar”. Sa më sipër, kandidati për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, për t’u kualifikuar për ngritjen në detyrë, do të duhet në çdo rast të kalojë me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, sikundër edhe procesin e verifikimit të pasurisë dhe të figurës, sipas nenit 32 të Ligjit për Statusin, kjo për periudhën pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit.

26. Për verifikimin e kriterit të “*pasurisë*” janë administruar: Vendimi nr. 291, datë 04.09.2020, i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, që ka marrë formë të prerë pa u ankimuar; Akti i Përfundimit të Kontrollit të Plotë të Deklaratës së Pasurisë dhe Interesave Private të Kandidatit për Institucionet e Sistemit të Drejtësisë nr. 724/24 prot., datë 01.04.2022, i Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurisë dhe Interesave Privatë; Shkresa nr. 3484/1 prot., datë 21.02.2022, e Drejtorisë së Përgjithshme e Tatimeve dhe Shkresa nr. 2818/1 prot., datë 01.03.2022, e Drejtorisë së Përgjithshme e Doganave.

26.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se kandidatja ka kaluar me sukses, me vendim të formës së prerë, procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, referuar për këtë Vendimit nr. 291, datë 04.09.2020, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

26.2 Po ashtu, për këtë kriter, sa i përket periudhës pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se:

- a) *kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e deklaratës së pasurisë;*
- b) *kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimet e kërkuara për verifikimin e pasurisë;*
- c) *kandidatja ka burime financiare për të justifikuar pasuritë e saj;*
- ç) *deklarimi nga kandidatja i pasurisë, asetëve ose të interesave private, të detyrueshme për t’u deklaruar, është i plotë, i vërtetë dhe i saktë.*

27. Për verifikimin e kriterit të “*figurës*” janë administruar: shkresat nga shërbimet shtetërore informative; Shkresa nr. 836/4 prot., datë 03.03.2022, e strukturës së posaçme për regjistrimin, administrimin dhe përpunimin e formularëve të vetëdeklarimit në zbatim të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

27.1 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar, sikurse u përmend, është konstatuar se kandidatja ka kaluar me sukses, me vendim të formës së prerë, procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

27.2 Po ashtu, për këtë kriter, sa i përket periudhës pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se për kandidaten nuk identifikohet dhe verifikohet ndonjë e dhënë për lidhje ose kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar apo për përfshirjen e saj në veprimtari që cenojnë sigurinë kombëtare apo aktivitete të kundërligjshme.

27.3 Në vijim, për këtë kriter, në kushtet kur kandidatja ka qenë magjistrat/gjyqtar në detyrë në momentin e hyrjes në fuqi të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, i ndryshuar, në përputhje me detyrimet e përcaktuara nga ky ligj, kandidatja i është nënshtruar verifikimit sipas këtij ligji. Struktura e posaçme për regjistrimin, administrimin dhe përpunimin e formularëve të vetëdeklarimit në zbatim të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, me Shkresën nr. 836/4 prot., datë 03.03.2022, ka konfirmuar se:

- *kandidatja ka dorëzuar formularin e vetëdeklarimit më datë 14.04.2015;*
- *formulari i vetëdeklarimit është bërë publik, në faqen zyrtare të web-it;*
- *në formularin e vetëdeklarimit, nuk ka të deklaruar të dhëna që përfshihen brenda sferës së ndalimeve të parashikuara nga ligji;*
- *nga përgjigjet e ardhura nga zyra e gjendjes gjyqësore dhe zyra e gjendjes civile, personi rezulton të ketë këto ndryshime: (i) “me transkriptimin e aktit të lindjes në regjistrin themeltar të regjistrimit të popullsisë në vitin 1974, në Pogradec, me referencë 59/99, të administruar nga zyra e gjendjes civile në Bashkinë Pogradec, emri i nënës është pasqyruar gabim nga “Luleartë”, në “Lulearte”. Ndërkohë që në formularin e vetëdeklarimit kjo e dhënë është pasqyruar saktë. (ii) Numri personal sipas gjendjes civile rezulton të jetë I25706105C dhe jo siç është deklaruar në formularin e vetëdeklarimit 027911017. (iii) Mbiemri ka ndryshuar me lidhjen e martesës nga “{...}” në “Kola”.*
- *deri më sot nuk kemi pasur indicie apo të dhëna kryesisht, për të kërkuar verifikim të thelluar nga Prokuroria e Përgjithshme.*

27.4 Për këtë kriter, nga të dhënat e rezultuara nga dokumentacioni i administruar është konstatuar se:

- a) *kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të Ligjit nr. 138/2015;*
- b) *kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkuara, autorizimin për Këshillin e Lartë Gjyqësor që, në zbatim të pikës 2 të nenit 32 të Ligjit të Statusit, të kryejë verifikimin në organet kompetente sipas ligjit, për të dhënat që lidhen me figurën dhe integritetin e tij;*
- c) *për kandidaten nuk ka të dhëna për lidhje ose kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar;*
- ç) *për kandidaten nuk ka të dhëna që të ketë qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit, përpara datës 2 korrik 1991, në kuptimin e Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, i ndryshuar;*
- d) *për kandidaten nuk ka të dhëna që të ketë qenë ose të jetë bashkëpunëtorë, informatorë ose agjente e shërbimeve të inteligjencës;*

dh) për kandidaten nuk ka ndonjë të dhënë tjetër në lidhje me figurën dhe integritetin e saj, mbi të cilat mund të gjykohet për papranueshmërinë e saj për emërim në Gjykatën e Lartë.

IV. KONKLUSIONE

28. Sa më lart, Këshilli i Lartë Gjyqësor arrin në konkluzionin se kandidatja znj. {...}, në kushtet kur plotëson kriteret e kandidimit për emërim në Gjykatën e Lartë, ndërsa është kandidatja e renditur më lart në kuadër të procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin e tij nr. 536, datë 17.11.2021 duhet t'i propozohet Presidentit të Republikës për t'u emëruar gjyqtare në Gjykatën e Lartë.

PËR KËTO ARSYE :

Mbështetur në pikën 1, të nenit 136, në nenin 147 dhe në shkronjën “c”, pika 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pikën 2, të nenit 85 dhe në shkronjën “ë”, të nenit 86, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikën 11, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Kreun IX, të Vendimit të tij nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I:

1. T'i propozojë Presidentit të Republikës emërimin në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, të kandidates znj. {...}.
2. Një kopje e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR