



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.2023

VENDIM

Nr. 371, datë 13.07.2023

“PËR

PËRFUNDIMIN PA VENDIM PËRFUNDIMTAR TË PROCEDURËS SË VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL ME QËLLIM PËRCAKTIMIN E NIVELIT TË VLERËSIMIT (GRADIMIN), PËR PERIUdhËN E VLERËSIMIT 2013-2016, PËR GJYQTARIN {...}”

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 13.07.2023, si u njoh me materialet e çështjes dhe relacionin e përgatitur nga relatorja znj. Irena Plaku, si dhe, pasi shqyrtoi propozimin për përfundimin pa vendim përfundimtar të procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin), për periudhën e vlerësimit 2013-2016, për gjyqtarin {...},

VËREN:

I. FAKTET E ÇËSHTJES DHE PROCEDURA E ZHVILLUAR

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, bazuar në parashikimet e nenit 85 dhe 97 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (Ligji për Statusin), nenit 25 të Ligjit nr. 48/2019 “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 96/2016” dhe Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 263, datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, me vendimin nr. 81, datë 16.02.2023, ka vendosur fillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin) të gjyqtarëve që kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit. Ndër gjyqtarët për të cilët ka filluar procedura e vlerësimit është edhe z. {...}, gjyqtar në Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, aktualisht në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë .

2. Nëpërmjet këtij vendimi, bazuar në procedurën e shortit, për vlerësimin i gjyqtarit {...} për periudhën e vlerësimit 2013-2016, është përzgjedhur relatorr znj. Irena Plaku dhe nëpunëse përgjegjëse për vlerësimin z. Gilda Hoxha.

3. Në datë 17.02.2023, nëpërmjet postës elektronike, bazuar në nenin 85 dhe 89 të Ligjit për Statusin, gjyqtarit i është njoftuar vendimi për fillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional

me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimit) për periudhën 2013-2016 dhe emrat e vlerësuesve. Në datë 20.02.2023, gjyqtari ka konfirmuar marrjen dijeni, duke deklaruar se nuk ka asnjë kundërshtim për vlerësuesit si dhe ka dërguar deklaratën për adresën elektronike dhe kontaktet telefonike.

4. Me procesverbalin e datës 16.06.2023, nëpunësja përgjegjëse për vlerësim, bazuar në pikën 24 të vendimit nr. 197, datë 11.06.2020, “Rregulla për përzgjedhjen me short të çështjeve në procesin e vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarit”, ka evidentuar çështjet dhe vendimet që janë administruar në dosjen e rivlerësimit të cilat i përkasin periudhës së vlerësimit.

5. Në vijim të procedurës së vlerësimit, pas shqyrtimit të dokumentacionit të dosjes së përcjellë nga organet e rivlerësimit kalimtar dhe dokumentacionit të dosjes personale të gjyqtarit, ka rezultuar se :

- Z. {...} është emëruar gjyqtarë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr.8, datë 30.08.1996 të ish- Këshillit të Lartë të Drejtësisë, ku ka punuar deri në datë 19.09.2000. Nga data 19.09.2000 deri në datë 07.03.2016, ai ka ushtruar disa detyra pranë Ministrisë së Drejtësisë por edhe Avokatit të Popullit, konkretisht ka ushtruar funksionin e Këshilltarit/ Drejtorit të Drejtorisë së Organizimit Gjyqësor pranë Ministrisë së Drejtësisë, këshilltar pranë Avokatit të Popullit. Me vendimin nr.32, datë 07.03.2016 të ish -Këshillit të Lartë të Drejtësisë, Z. {...} është emëruar gjyqtarë, duke u rikthyer në vendin e mëparshëm të punës, në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë.

6. Sa më sipër rezulton se, gjatë periudhës së vlerësimit tetor 2013-tetor 2016, z. {...} ka ushtruar detyrën e gjyqtarit vetën në periudhën 07.03.2016 deri në datë 08.10.2016, për një kohëzgjatje prej 7 muajsh. Ndërsa po ta marrin periudhën e vlerësimit deri në datë 31.12.2016, rezultoi se ai ka ushtruar detyrën e gjyqtarit për një kohëzgjatje prej 9 muajsh e 24 ditë.

7. Pas konstatimeve si më sipër, KVEVP në mbledhjen e datës 23.06.2023 ka shqyrtuar propozimin e relatores së procedurës së vlerësimit dhe ka vendosur të miratojë propozimin për përfundimin pa vendim përfundimtar të procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin) e gjyqtarit, për periudhën e vlerësimit 2013-2016, të filluar ndaj gjyqtarit {...} duke ia kaluar për shqyrtim çështjen Mbledhjes Plenare.

II. KUADRI LIGJOR I ZBATUESHËM

8. Gradimi i gjyqtarëve që kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar, për periudhën vlerësimit 2013-2016, mbështetet në përcaktimet e nenit 171, pika 5 të Ligjit për Statusin në të cilin parashikohet se: “5. *Pas vlerësimit të aftësive profesionale, të kryer nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, në kuadër të procesit të rivlerësimit, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ose Kolegji i*

Apelimit, në rast se është ushtruar e drejta e ankimit, i dërgon Këshillit dosjen me vlerësimin e kryer të magjistratit, çdo dokument të përdorur në vlerësimin e aftësive profesionale, si dhe vendimin e formës së prerë të procesit të rivlerësimit. Nëse magjistrati kalon me sukses procesin e rivlerësimit, **Këshillat vazhdojnë të bëjnë vlerësimin etik dhe profesional të magjistratëve, në zbatim të ligjit, për aq sa është e mundur, me qëllim që të përcaktojnë gradën e vlerësimit përkatës**. Në referim të këtij neni, analiza dhe konkluzionet e vendimit të formës së prerë të organeve të rivlerësimit kalimtar, konsiderohen të plota në lidhje me burimet që janë analizuar në kuadër të këtij procesi, vetëm në drejtim të qëllimit të identifikimit të gjyqtarëve që kanë arritur nivelin kualifikues në vlerësimin e aftësive profesionale. Shkalla e kësaj aftësie në nivelet : “shkëlqyeshëm”, “shumë mirë”, “mirë” apo “mjaftueshëm” përcaktohet në procesin e gradimit, pavarësisht konkluzioneve të organeve të vlerësimit lidhur më të.

9. Dispozita e mësipërme detyron Këshillin të bëjë gradimin e gjyqtarëve sipas Ligjit “Për Statusin”, vetëm nëse në zbatim të ligjit, ky vlerësim është i mundur.

10. Në nenin 84, pika 1 dhe 2 të Ligjit për Statusin, sa i përket periudhës së vlerësimit etik dhe profesional të gjyqtarës, parashikohet se :

“1. Magjistrati vlerësohet një herë në tre vjet, gjatë pesëmbëdhjetë viteve të para të përvojës profesionale, përfshirë edhe përvojën profesionale si ndihmës magjistrat ose magjistrat i komanduar. 2Magjistrati vlerësohet një herë në pesë vjet, pas 15 viteve të para të përvojës profesionale si magjistrat..”

11. Në vendimin e Këshillit nr. 263, datë 21.11.2019 “Rregulla plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, lidhur me periudhën e vlerësimit, në nenin 5, parashikohet se :

1. Për çdo gjyqtar përcaktohet periudha e vlerësimit në bazë të viteve të përvojës profesionale sipas parashikimeve të nenit 84, pikat 1 dhe 2 të Ligjit për Statusin....

3. Periudha e vlerësimit përbëhet nga vite kalendarike dhe fillon në datën 1 janar të vitit të parë të periudhës së vlerësimit.

4. Gjatë periudhës së vlerësimit, tre ose pesëvjeçare, Këshilli vlerëson gjyqtarin, pavarësisht nga koha e ushtrimit prej tij të detyrës, e cila gjithsesi nuk mund të jetë më pak se një vit.”

III. ANALIZA LIGJORE E ÇËSHTJES

12. Referuar kuadrit ligjor dhe nënligjor si më sipër, për z. {...}, në kushtet kur rezultoi se koha e ushtrimit të detyrës që përfshihet në periudhën e vlerësimit 2013-2016, e cila përbën periudhë të plotë vlerësimi në kuptim të nenit 84 dhe 171/5 të Ligjit për Statusin, është më e shkurtër se një vit, sipas përcaktimeve të nenit 5, pika 4 të vendimit nr. 263, datë 21.11.2019, procedura e vlerësimit etik dhe profesional të filluar për periudhën 3/vjeçare që përfshin vitet 2013-2016, nuk mund të vazhdojë. Përcaktimi i këtij kufiri kohor minimal 1/vjeçar, është miratuar nga Këshilli, për të mundësuar kryerjen efektive të vlerësimit me të dhëna dhe materiale të nevojshme për vlerësim.

13. Gjykata Administrative e Apelit, në vendimin nr.86, datë 07.12.2022, vendim i cili ka rrëzuar padinë e gjyqtarit G.M, duke pranuar arsyetimin e Këshillit për pamundësinë në objekt e qëllim të procedurës së gradimit të filluar për këtë gjyqtar, ka arsyetuar se : “.....kalimi me sukses i procesit të rivlerësimit kalimtar/vetting nga gjyqtari G.M, përbënte rrethanë të pamjaftueshme për fillimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional/vlerësimit periodik, me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit/gradimin, përsa kohë që nuk plotësohej edhe një tjetër kusht, ai i përvojës së punës/kohës së ushtrimit të detyrës si gjyqtar, jo më pak se një vit”. Gjykata e Apelit Administrativ konfirmon qëndrimin e Këshillit se kalimi me sukses i procesit të rivlerësimit kalimtar/vetting nga një gjyqtar, nuk e bën të pazbatueshme pengesën e parashikuar në nenin 5/4 të Vendimit nr. 263 dt. 21.11.2019 “ Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve” të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

14. Sa më sipër, në kushtet kur gjyqtari nuk rezulton të ketë ushtruar veprimtarinë profesionale për një kohëzgjatje minimale prej një viti, brenda periudhës së vlerësimit 2013-2016, rezulton se, objekti për të cilin ka filluar procedura e vlerësimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin) është i pamundur të realizohet dhe për pasojë, zhvillimi i kësaj procedure vlerësimi nuk mund të vazhdojë, pasi gjyqtari nuk ka ushtruar detyrën për një kohë të mjaftueshme gjatë periudhës së vlerësimit, për të mundësuar vlerësimin e tij etik dhe profesional.

15. Në ligjin nr.96/2016 nuk ka një parashikim të shprehur për përfundimin e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional pa vendim përfundimtar, ndërkohë që në nenin 7 të vendimit të KLGJ-së nr.263, datë 21.11.2019, parashikohet vetëm përfundimi pa vendim përfundimtar i procedurës së vlerësimit në rastet e mbarimit të statusit të gjyqtarës. Pavarësisht se në aktet e sipërcituara nuk ka një përcaktim të shprehur që rregullon situatën faktike në fjalë, në zbatim të nenit 97 pika 3 të Ligjit 115/2016 “Për organet e Qeverisjes së Sistemit të Drejtësisë”, Këshilli zbaton K.Pr.A, në nenin 95 të së cilit parashikohet se : “*Organi publik deklaron të përfunduar procedurën administrative pa një vendim përfundimtar për çështjen, kur objekti për të cilin kishte nisur procedura apo qëllimi i tij është bërë i pamundur*”.

IV. KONKLZIONI

16. Në përfundim, pasi analizoi faktet e çështjes, parashikimet e ligjit të zbatueshëm, Këshilli vlerëson se, për Znj {...}, realizimi i procedurës së vlerësimit etik dhe profesional sipas parashikimeve të nenit 171/5 të Ligjit për Statusin, të filluar me vendimin nr. 81, datë 16.02.2023, është objektivisht i pamundur dhe si i tillë nuk mund të vazhdojë.

PËR KËTO ARSYE:

Mbështetur në nenin 147/a, pika 1, shkronja “a” dhe “ë” të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 85 e vijues të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e

Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenet 61 pika 1, 63 dhe 86 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në nenin 95 të Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë, dhe në Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 263 datë 21.11.2019 “Për miratimin e rregullave plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

V E N D O S I :

1. Përfundimin pa vendim përfundimtar të procedurës së vlerësimit etik dhe profesional me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit (gradimin) e gjyqtarit {...}, për periudhën e vlerësimit 2013-2016.
2. Një kopje e vendimit t’i njoftohet Z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga e nesërmja e njoftimit të vendimit të arsyetuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimitetit.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR