



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____, Prot.

Tiranë, më _____.2023

VENDIM

Nr.231 , datë 11.05.2023

PËR

RENDITJEN E KANDIDATËVE NË PROCEDURËN E NGRITJES NË DETYRËN E GJYQTARIT TË GJYKATËS ADMINISTRATIVE TË APELIT, PËR POZICIONIN E LIRË, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 290, DATË 06.07.2021 TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në mbledhjen e datës 11.05.2023, pasi u njoh me materialet e çështjes, me projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si dhe me Relacionin përkatës mbi këtë projektvendim, përgatitur nga relatori i procedurës së përzgjedhjes z. Alban Toro,

VËREN:

I. TË DHËNA MBI PROCEDURËN E PËRZGJEDHJES

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor (në vijim referuar si Këshilli) pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji¹, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), në kuadër të plotësimit të pozicioneve të lira në gjykatat e apelit të

¹ Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”; Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”; Vendimi nr.264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”; Vendimi nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.

juridiksionit të përgjithshëm dhe të posaçëm, ndër të tjera, ka hapur procedurën ngritjes në detyrë edhe në Gjykatën Administrative të Apelit, edhe për një pozicion të lirë, me Vendimin nr. 290 datë 06.07.2021.

2. Në procedurat e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë si më lart, brenda afatit të kandidimit, kandiduan gjithsej pesë kandidatë dhe konkretisht: znj. {...}, z. {...}, z {...}, znj. {...}dhe znj. {...}. Gjatë procedurës së verifikimit, tre nga kandidatët konkretisht znj. {...} e cila kishte kandiduar për ngritje në detyrë edhe për pozicione të tjera me Dekretin e Presidentit nr.13477 datë 16.02.2022 është emëruar gjyqtare në Gjykatën e Lartë, znj. {...}e cila kishte kandiduar për ngritje në detyrë edhe për pozicione të tjera me vendim e Këshillit nr.90 datë 23.02.2023 është ngritur në detyrën e gjyqtares në Gjykatën Administrative të Apelit, z. {...} i cili kishte kandiduar për ngritje në detyrë edhe për pozicione të tjera, me vendim e Këshillit nr.107 datë 25.03.2022 është tërhequr nga kandidimi për këtë pozicion. Përfundimisht, për pozicionin e lirë të shpallur me vendim nr. 290 datë 06.07.2021 kanë mbetur vetëm dy kandidatë konkretisht znj. {...} dhe z. {...}.

3. Sipas pikës 9, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), në një procedurë ngritjeje në detyrë për një pozicion të lirë, Këshilli i Lartë Gjyqësor bën renditjen e kandidatëve *që përmbushin kriteret*, renditje kjo që bëhet në funksion të përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, i cili do të duhet të ngrihet në detyrë në atë pozicion të lirë.

4. Për të evidentuar kandidatët që përmbushnin kriteret e kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për një pozicion të lirë, Këshilli realizoi procedurat e verifikimit të plotësimin nga secili kandidat të kriterëve të më poshtme:

- 1) *“përvojës profesionale minimale”*, sipas shkronjës “b”, pika 4, të nenit 47, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “4. *“Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”*
- 2) *“mospasjes masë disiplinore në fuqi”*, sipas pikës 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “8. *Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”;*
- 3) *“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”*, sipas nenit 8, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “1. *Papajtueshmëria ambientale, në kuptimin e këtij neni, krijohet për shkak të lidhjeve të ngushta familjare mes magjistratëve, që janë përkatësisht*

bashkëshorti/ja, bashkëjetuesi/ja, ose të afërmit e tij deri në shkallë të dytë. 2. Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë joproporcionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë. 3. Papajtueshmëri ambientale përbëjnë rrethanat e mëposhtme: a) nëse respektivisht në të njëjtën gjykatë ose prokurori ku magistrati kërkon të caktohet, ushtron funksionin një magistrat tjetër, që ndodhet në kushtet e pikës 1 të këtij neni; ... 5. Për efekt të zbatimit të kësaj dispozite, magistrati, në momentin e paraqitjes së kërkesës për ... ngritje në detyrë, paraqet një vetëdeklarim përpara Këshillit, ku deklaron nëse ndodhet apo jo në një nga rastet e papajtueshmërisë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni. ...”;

- 4) *të pasurisë dhe figurës*, sipas pikave 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji”, si dhe: “8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.

5. Me synimin për plotësimin në kohë të pozicionit të lirë në Gjykatën Administrative të Apelit, Këshilli ka konsideruar zhvillimin paralelisht të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit, me atë të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira. Kështu, për të filluar në kohë procesin e vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve, çka do të mundësonte më pas përmbylljen e procedurës së përzgjedhjes së kandidatit të renditur më lart, Këshilli konsideroi ndarjen në dy faza të procedurës së verifikimit të kriterëve të kandidimit. Në fazën e parë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t’i nënshtroheshin verifikimit për tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht atyre të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”, në logjikën sipas të cilës kandidati që nuk i plotësonte këto kriteret do të duhej të skualifikohej nga kandidimi, duke mos u bërë kështu ai pjesë e procedurës së vlerësimit etik dhe profesional, pra për të lehtësuar këtë proces dhe synuar përfundimin në kohë të tij. Ndërsa në fazën e dytë të procedurës së verifikimit, kandidatët do t’i nënshtroheshin verifikimit të kriterit të pasurisë dhe të figurës. Vetëm pas verifikimit të të gjithë kriterëve të kandidimit, Këshilli do të vendoste përfundimisht për kualifikimin ose jo të çdo kandidati.

6. Për dy kandidatët në garë në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, Këshilli i Lartë Gjyqësor verifikoi plotësimin nga ata të gjithë kriterëve të kandidimit, duke vendosur kualifikimin e tyre dhe vijimin e procedurave respektive të ngritjes në detyrë për pozicionet e lira ku kanë kandiduar. Konkretisht:

- 1) *Për z. {...}*, kandidat për të cilin Këshilli, me Vendimin nr. 356, datë 09.09.2021, ka vendosur kualifikimin e tij dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.290 datë 06.07.2021 ;
- 2) *Për znj. {...}*, kandidate për të cilin Këshilli, me Vendimin nr. 70, datë 09.02.2023, ka vendosur kualifikimin e saj dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.290 datë 09.02.2023.

7. Siç u parashtrua, krahas procedurave të verifikimit të kriterëve të kandidimit, paralelisht, për kandidatët kanë vijuar dhe përfunduar (*në kushtet kur këta kandidatë, kanë kandiduar më parë për ngritjen në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara*) edhe procedurat e vlerësimit etik dhe profesional, konkretisht: 1) vlerësimi me qëllim gradimi, për periudhën e vlerësimit 2013-2016 (periudhën e rivlerësimit kalimtar), referuar pikës 5, të nenit 171, të Ligjit për Statusin; 2) vlerësimi i përsheptuar për vitin 2019, referuar pikës 3, të nenit 25, “Dispozitë kalimtare”, shtuar në këtë ligj me Ligjin nr.48/2019; 2) si dhe vlerësimi për periudhën 2017-2019 bazuar në Vendimin e Këshillit nr. 177 datë 29.04.2021 “Për fillimin e procedurës së vlerësimit etik profesional për periudhën e vlerësimit 2017-2019, për gjyqtaret pjesë e programit të vlerësimeve për vitin 2021”.

8. Ndërsa proceset e verifikimit të kriterëve të kandidimit dhe atyre të vlerësimit etik dhe profesional të kandidatëve vijonin, për përfundimin në kohë të procedurave tërësore të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, me Vendimin nr. 393, datë 00.09.2021, Këshilli filloi procedurën e përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Me këtë vendim, si relator i procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë u caktua anëtari i Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, z. *Ilir Toska*.

9. Më datë 22.09.2021, me datë 25.10.2021 dhe më datë 12.07.2021, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 31, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidatët e kualifikuar u njoftuan për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për pozicionin e lirë ku kanë kandiduar, si dhe për caktimin e relatorit. Nga kandidatët nuk janë paraqitur kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

10. Referuar sa me lartë si dhe bazuar Vendimit nr. 582, datë 13.12.2021 “Për deklarimin e mbarimit të mandatit të anëtarit të Këshillit të Lartë Gjyqësor z. *Ilir Toska*”, Këshilli, mbështetur në pikën 1, të nenit 147 dhe në shkronjën “a”, të pikës 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së

Republikës së Shqipërisë, në pikat 8 dhe 9, të nenit 48 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në pikën 24, Seksioni A, Kreu V, të Vendimit të tij nr. 70, datë 07.02.2020 “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” vendimin nr. 393, datë 22.09.2021 “Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor” me Vendimin nr.25 datë 17.01.2022 vendosi " *Ndryshimin e pikës 2, të vendimit nr. 393, datë 22.09.2021 “Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë, të shpallur me vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, si më poshtë: Caktimin e z. Alban Toro, si relator për këtë procedurë përzgjedhjeje për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit.*"

11. Më datë 18.01.2022, në rrugë elektronike, në zbatim të pikës 30, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, kandidatët u njoftuan për ndryshimin e pikës 2, të vendimit nr. 393, datë 22.09.2021 “Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, ku ata kandidonin, si dhe për caktimin e relatorit. Kandidatët nuk paraqitën kundërshtime ose kërkesa për përjashtimin e relatorit apo për ndonjë nga anëtarët e tjerë të Këshillit.

12. Në zbatim të shkronjës “a”, pika 47, të Vendimit të Këshillit nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve” (më poshtë referuar si Vendimi 70/2020), relatori ka administruar dokumentacionin përkatës për secilin kandidat të kualifikuar, që gjendej në dosjet e tyre personale apo në praktikat dokumentare të procedurave të verifikimit të plotësisht të kriterëve të kandidimit. Po ashtu, relatori ka administruar edhe vendimet përkatëse të Këshillit në lidhje me dy vlerësimet etike dhe profesionale për kandidatët e kualifikuar.

13. Ndaj mbi sa u parashtua në pikën 12, të këtij vendimi, relatori administroi tërësisht dokumentacionin e nevojshëm në funksion të përmbylljes së procedurave të përzgjedhjes sa i përket procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290 datë 06.07.2021.

13.1 Kështu, për kandidatin z. {...}u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 196 dhe nr.197, datë 12.05.2021, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim.

13.2 Kështu, për kandidaten znj. {...} u administruan edhe dy vlerësimet etike dhe profesionale të miratuara me Vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr.72 datë 13.02.2023 dhe nr.225 datë 08.05.2023, vendime të cilët janë përfundimtarë, ndërsa ndaj tyre nuk është paraqitur ankim.

14. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të administruar, në përputhje me Kreun IV (*Hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve*), të Vendimit 70/2020, relatori realizoi renditjen e kandidatëve për pozicionin e lirë, të shpallur nga Këshilli për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, nr. 290 datë 06.07.2021.

15. Lidhur me renditjen e kandidatëve u mbajtë në konsideratë pika 9, e Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“9. Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, duke pasur parasysh: i) që përvoja në pozicionet e komanduara, si magjistrat në skemën e delegimit, ose si anëtar i Këshillit që i ka mbaruar mandati tre vite përpara kandidimit do të ketë përparësi; ii) në rastet e më shumë kandidatëve me rezultate të njëjta, magjistratët brenda grupit të kandidatëve me rezultatet më të larta të vlerësimit do të renditen sipas skemës së pikëve, të përcaktuar nga Këshilli i Lartë i Gjyqësor; b) së dyti, në rast se pas vlerësimit të bërë sipas shkronjës "a", të pikës 9, të këtij neni, ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë, sipas përvojës profesionale specifike që kërkohet për pozicionin e lirë; c) së treti, në rast se pas vlerësimit të bërë, sipas shkronjës "b", të pikës 9, të këtij neni, ka më shumë se një kandidat me pikë më të larta, Këshilli rendit këta kandidatë sipas vjetërsisë si magjistrat ose jurist”.*

16. Po ashtu, për renditjen e kandidatëve u mbajtën në konsideratë hapat, kriteret dhe përparësitë e renditjes së kandidatëve, sipas përcaktimeve të Vendimit 70/2020, dalë në zbatim të pikës 14, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“14. Këshillat miratojnë rregulla më të detajuara, të cilat përcaktojnë: “a) kriteret për vlerësimin ndërmjet kandidatëve me nivel të njëjtë vlerësimi etik dhe profesional; b) kriteret për vlerësimin e përvojës profesionale që kërkohet për pozicionin e lirë; c) procedurën që ndiqet në rastin e kandidatëve me rezultate të njëjta; ...”.*

II. RENDITJA E KANDIDATËVE PËR POZICIONIN E LIRË, TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 290, DATË 06.07.2021, TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR.

17. Në procedurën e përzgjedhjes për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290, datë 06.07.2021, u përfshinë dy kandidatë, konkretisht: znj. {...} dhe z. {...}. Për këta kandidatë u verifikua plotësimi i dy kërkesave të ligjës për të qenë pjesë e procedurës së përzgjedhjes për këtë pozicion të lirë, në kushtet kur ata ishin kualifikuar në procedurën e ngritjes në detyrë ndërsa plotësonin kriteret e kandidimit, si dhe kishin dy vlerësime etike dhe profesionale, sikurse kërkohet për efekt renditje nga shkronja “a”, pika 9, e nenit 48, të Ligjit për Statusin dhe përcaktohet në shkronjën “c”, pika 7 dhe në pikën 46, të Vendimit 70/2020.

18. Për renditjen e kandidatëve, fillimisht u ndoq hapi i parë i renditjes, ku për secilin kandidat u bë një vlerësim krahasues i treguesve të kritereve dhe përparësive të përcaktuara dhe të renditura në nenin 48, pika 9, shkronja “a”, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Seksionin B, Kreu IV, të Vendimit 70/2020.

19. Siç u parashtrua, në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “9. *Këshillat shqyrtojnë kandidimet dhe rendisin kandidatët që përmbushin kriteret, sipas rezultateve të mëposhtme: a) së pari, dy vlerësimet e mëparshme, ...*”. Ndërsa në pikën 12, të Vendimit 70/2020, përcaktohet se: “*Renditja e kandidatëve bazohet në vlerësimin krahasues të niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kandidati me nivelet më të larta të vlerësimit etik dhe profesional, renditet më lart*”.

19.1 Referuar kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “*niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale*”, për kandidatët u konstatua:

a) Për znj. {...}-

Sipas Vendimit të Këshillit nr.225, datë 08.05.2023, kandidatja është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “*Shkëlqyeshëm*”;

Sipas Vendimit të Këshillit nr. 72, datë 13.02.2023, kandidatja është vlerësuar për periudhën 2017-2019, në nivelin e përgjithshëm “*Shkëlqyeshëm*”;

b) Për z. {...}-

Sipas Vendimit të Këshillit nr. 196, datë 12.05.2021, kandidati është vlerësuar/graduar për periudhën e vlerësimit 2013-2016, në nivelin e përgjithshëm “*Shkëlqyeshëm*”;

Sipas Vendimit të Këshillit nr. 197, datë 12.05.2021, kandidatja është vlerësuar për vitin 2019, në nivelin e përgjithshëm “*Shumë mirë*”.

19.2 Nga zbatimi i kriterit të parë të renditjes, pra atij sipas “*niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale*”, rezultoi që kandidatja znj. {...}, të ketë “*Shkëlqyeshëm*” dy nivelet e vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale. Kurse kandidati z. {...}, dy nivelet e vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale i ka “*Shkëlqyeshëm*” dhe “*Shumë mirë*”. Nga vlerësimi krahasues i niveleve të dy vlerësimeve të mëparshme etike dhe profesionale për

kandidatët, duke pasur parasysh pesë nivelet e vlerësimit sipas pikës 1, të nenit 78, të Ligjit për Statusin², identifikohen kandidatja znj. {...} me rezultate më të larta.

20. Për pasojë, renditja e kandidatëve për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290, datë 06.07.2021, rezulton si më poshtë:

- 1) Znj. {...}
- 2) Z. {...}

21. Bazuar në sa përcaktohet në pikat 19.2, të këtij vendimi, sikundër edhe në rezultatin e renditjes sipas pikës 20 të tij, relatori përgatiti projektvendimin “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

22. Projektvendimi “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”, u shqyrtua nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës në mbledhjen e 09.05.2023 sikurse përcaktohet në Seksionin C, Kreu VI, të Vendimit 70/2020, ku pasi ka konstatuar si të plotë dokumentacionin e administruar për kandidatët në këtë procedurë përzgjedhjeje, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në Këshillin e Lartë Gjyqësor.

III. SHQYRTIMI DHE VLERËSIMI I KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

23. Projektvendimi “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor” si dhe materialet e administruara në kuadër të procedurës së përzgjedhjes, iu nënshtruan shqyrtimit nga Këshilli i Lartë Gjyqësor, sipas përcaktimeve të bëra në Seksionin Ç, Kreu VI, të Vendimit 70/2020.

² “1. Vlerësimi i magjistratit kryhet sipas këtyre niveleve:

- a) “Shkëlqyeshëm”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi shumë të larta;
- b) “Shumë mirë”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi mbi mesataren;
- c) “Mirë”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi mesatare;
- d) “Mjaftueshëm”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi nën mesataren.
- d) “I pamjaftueshëm”, në rastin e vlerësimit etik dhe profesional me cilësi të dobët. ...”.

24. Gjatë shqyrtimit, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të plota veprimet procedurale dhe verifikuese të kryera nga relatori, ashtu sikundër edhe të dokumentacionit të administruar për kandidatët në funksion të renditjes së tyre.

25. Më tej, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi të saktë ndjekjen nga relatori të hapave, kriterëve dhe përparësive të renditjes së kandidatëve, përcaktuar në pikën 9, të nenit 48, të Ligjit për Statusin, si dhe të detajuara në Kreun IV, të Vendimit 70/2020, nxjerr në zbatim të tij sipas pikës 14, të këtij ligji.

26. Së fundi, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi si të saktë renditjen nga relatori të kandidatëve që kanë kandiduar për ngritjen në detyrën e gjyqtarit në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021.

IV. KONKLUZIONI

27. Mbi sa më sipër, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerësoi se ishte rasti për miratimin e projektvendimit “Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor”.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në nenet 147 dhe 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenet 86, 97 dhe 98, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në pikat 9, 10 dhe 14, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Vendimin e tij nr.70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”, Këshilli i Lartë Gjyqësor,

VENDOSI:

1. Miratimin e renditjes së kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, si më poshtë:
 - 1) Znj. {...}
 - 2) Z. {...}

2. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidatëve znj. {...} dhe z. {...}, sipas kërkesave të nenit 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.
3. Kundër vendimit mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, brenda 5 ditëve, nga dita e njoftimit të vendimit.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR