



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. \_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2023

OPINION

MBI KANDIDATËT QË KANË APLIKUAR PËR T'U KOMANDUAR  
NË GJYKATËN E LARTË

I. Hyrje

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenet 79, shkronja “b”, dhe 86, shkronja “d”, të Ligjit nr.115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenet 8, 53, 54, 56, 57 dhe 58 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe ligjin nr.9367, datë 7.4.2005 “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike” i ndryshuar, me propozim të Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, me vendimin nr. 156, datë 29.03.2023 ka vendosur: “1. Hapjen e procedurës së komandimit të gjyqtarit në pozicionin e ndihmësmagjistratit Gjykatën e Lartë. 2. Shpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve për komandim në Gjykatën e Lartë **për 5 (pesë) pozicione “ndihmësmagjistrat” në Njësinë e Shërbimit Ligjor në Gjykatën e Lartë.**”.
2. Afati i paraqitjes së kërkesave për komandim është data **13 prill**.
3. Brenda afatit të caktuar për paraqitjen e kërkesave për komandim, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor kanë paraqitur kërkesë 7(shtatë) kandidatë.
4. Me shkresën nr. 2282, datë 07.04.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarit {...}, i cili ushtron funksionin e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë. Z. {...} ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin “ndihmësmagjistrat”.
5. Me shkresën nr. 2353, datë 12.04.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarit {...}, i cili ushtron funksionin e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan. Z. {...} ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin “ndihmësmagjistrat”.
6. Me shkresën nr. 2354, datë 12.04.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtares {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kurbin. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin “ndihmësmagjistrat”.
7. Me shkresën nr. 2371, datë 13.04.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtares {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit

- Gjyqësor Lezhë. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t'u komanduar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin “ndihmësmagjistrat”.
8. Me shkresën nr. 2372, datë 13.04.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtares {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t'u komanduar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin “ndihmësmagjistrat”.
  9. Me shkresën nr. 2373, datë 13.04.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtares {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t'u komanduar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin “ndihmësmagjistrat”.
  10. Me shkresën nr. 2380, datë 13.04.2023, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtares {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtares pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat. Znj. {...} ka shfaqur vullnetin për t'u komanduar në Gjykatën e Lartë, për pozicionin “ndihmësmagjistrat”.
  - 10.1 Me shkresën nr. 2380/1, datë 19.04.2023, gjyqtarja {...} ka deklaruar se është tërhequr nga kandidimit për pozicionin “ndihmësmagjistrat” në Gjykatën e Lartë.
  11. Në vendimin nr. 156, datë 29.03.2023 të Këshillit, konkretisht në Kreun II të tij, është përcaktuar edhe procedura që do të ndiqet nga Këshilli.
  12. Konkretisht në pikën 11, Kreu II të këtij vendimi parashikohet “11. *Brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të kandidimit, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin. Projekt-opinion për çdo kandidat shqyrtohet nga Këshilli i Lartë Gjyqësor jo më vonë se një javë pas njoftimit të Kryetarit të Këshillit për përgatitjen e tyre. Opinionet e miratuara nga Këshilli publikohen në faqen zyrtare të tij. Këshilli vendos përjashtimin e kandidatit nga komandimi kur komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku ai ushtron funksionin ose kur verifikohet që kandidati nuk plotëson ndonjë prej kushteve të tjera të komandimit.”*
  13. Në pikat vijuese të këtij Kreu parashikohet procedura e mëtejshme që ndiqet: “12. *Këshilli i Lartë Gjyqësor, i përcjell menjëherë për vlerësim Gjykatës së Lartë emrat e kandidatëve që plotësojnë kushtet e komandimit për pozicionin e ndihmësmagjistratit, dokumentacionin e paraqitur nga ata në lidhje me kriteret preferenciale të komandimit, si dhe të dhënat mbi përvojën profesionale të tyre.* 13. *Gjykata e Lartë vlerëson aplikimet e kandidatëve dhe i kërkon Këshillit të Lartë Gjyqësor komandimin e magjistratit që ka përzgjedhur.* 14. *Brenda dy javëve nga marrja e kërkesës, Këshilli i Lartë Gjyqësor vendos për komandimin në pozicionin e ndihmësmagjistratit, të kandidatit të përzgjedhur nga Gjykata e Lartë.*
  14. Gjithashtu në këtë vendim është parashikuar edhe rasti kur asnjë prej kandidatëve nuk plotëson kushtet e komandimit ose kur asnjë prej tyre nuk përzgjidhet nga Gjykata e Lartë, pas njoftimit dhe mbi kërkesën e kësaj të fundit, Këshilli i Lartë Gjyqësor mund të rihap procedurën e komandimit të gjyqtarit në pozicionin e ndihmësmagjistratit në Gjykatën e Lartë.

## II. Vlerësimi i Komisionit

15. Në respektim të procedurës që duhet të ndiqet sipas vendimit nr. 156, datë 29.03.2023 të Këshillit **në fazën e parë**, brenda dy javëve pas përfundimit të afatit të aplikimit, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgatit një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin.
16. Në këto rrethana Komisioni i Zhvillimit të Karrierës harton Projekt-opinionin për gjithsej 6(gjashtë) kandidatë në kushtet kur znj. {...} u tërhoq nga kandidimi, dhe përkatësisht për: {...}; {...}, {...}, {...}, {...} dhe {...}.
17. Në përgatitjen e këtij opinioni për këta kandidatë, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, verifikon, ekzistencën ose jo të ndonjë prej kushtet ndaluese si dhe vlerëson cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të gjykatës ku ushtron detyrën gjyqtari që ka paraqitur kërkesën për komandim.

### i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.

#### a. {...}

18. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Po ashtu kriteret e posaçme përcaktuar në pikën 8, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 156, datë 29.03.2023. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:
    - a) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
    - b) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
    - c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
    - ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë:
      - i) duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
      - ii) nuk duhet të ketë kaluar kohëzgjatjen maksimale të komandimit prej më shumë se dhjetë vjet gjatë gjithë periudhës së ushtrimit të detyrës;
    - d) Kandidati të mos ketë masë disiplinore në fuqi.dh) Kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare, me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.
- 18.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 8, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezulton se:

Z. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 13.07.2010 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2020.

Me vendim nr. 467, datë 20.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 515, datë 27.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë.

Me procesverbal të Mbledhjes së Përgjithshme të Gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë, në datë 13.03.2023 zgjidhet Zëvendëskryetar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë, funksion të cilin e ushtron dhe aktualisht.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 2 vite.

Z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

18.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – z. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 08.04.2023 sipas të cilit: “*Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njësisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”*”

19. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidati {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

20. Në këto kushte, për këtë gjyqtar, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

#### **i. Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës**

21. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, në kushtet kur sipas vendimit të Këshillit nr. 135, datë 28.03.2023, ku përcaktohet se: “Gjyqtari i emëruar/caktuar në një pozicion të përhershëm në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tropojë, të cilit i suprimohet pozicioni për shkak të riorganizimit gjyqësor, transferohet në pozicion të përhershëm në strukturën e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës.”, **pas datës 01.05.2023 rezulton në organikën e gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës** mendimi i është marrë zëvendëskryetares së kësaj gjykate. Sipas këtij mendimi të përcjellë rezulton se:

21.1 Në strukturën organike të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës është miratuar në strukturë një numër prej 7 gjyqtarësh, aktualisht në gjykatat Kukës e Tropojë, ushtrojnë detyrën 5 gjyqtarë përfshirë z. {...}.

Ngarkesa aktuale e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kukës është si më poshtë:

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të gjykuara	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	{...}	133	165

2.	{...}	0	342
3.	{...}	90	230
4.	{...}	0	2
5.	{...}	0	1
<b>TOTALI</b>		<b>223</b>	<b>740</b>

Nga komunikimi me kancelarinë e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tropojë rezulton ngarkesa si më poshtë:

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të gjykuara	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	{...}		65
2.	{...}		55
<b>TOTALI</b>			<b>110</b>

Ndër gjyqtarët që ushtrojnë detyrën në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kukës, Z. {...}, për arsye shëndetësore nuk ka gjykuar çështje gjyqësore që nga muaji Dhjetor 2022 duke akumuluar një numër prej 342 çështje në gjykim, që potencialisht do të rishortohen mes gjyqtarëve të mbetur të dy gjykatave Kukës e Tropojë.

Duke konsideruar ngarkesën aktuale prej rreth 850 çështje në gjykim, duhet theksuar se ulja e numrit të gjyqtarëve efektiv nga 4, në 3 gjyqtarë, nuk do të ketë një efekt pozitiv në performancën e gjykatës.

Një problematikë që mund të shfaqet nëse do të mbeten 3 gjyqtarë, do të jetë edhe pamundësia për të formuar trupa gjyqësore me 3 gjyqtarë në çështjet penale themeli, në të cilat do të konsumohen gjyqtari i hetimeve paraprake dhe i seancës paraprake.

Nga sa me sipër mendojmë që për një funksionim normal të punës, organika faktike e gjyqtarëve të Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës duhet të jetë jo më pak se 5 gjyqtarë, pasi Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kukës, në vijimësi ka paraqitur nevojë për caktim gjyqtari në çështje gjyqësore të veçanta.

**Për sa i përket komandimit të Z. {...} në Gjykatën e Lartë, efektet eventuale mbi performancën e gjykatës në tërësi u evidentuan si më lart, por vendimmarrja mbetet në vlerësimin tuaj.**

b. {...}

**i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.**

22. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Po ashtu kriteret e posaçme

përcaktuar në pikën 8, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 156, datë 29.03.2023. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:

- a) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
  - b) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
  - c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
  - ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë:
    - i) duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
    - ii) nuk duhet të ketë kaluar kohëzgjatjen maksimale të komandimit prej më shumë se dhjetë vjet gjatë gjithë periudhës së ushtrimit të detyrës;
  - d) Kandidati të mos ketë masë disiplinore në fuqi.
- dh) Kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare, me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

22.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 8, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidatit, rezulton se:

Z. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 20.07.2012, ka përfunduar ciklin e dytë të studimeve Master në “E Drejtë Publike”, pranë Universitetit të Tiranës në vitin 2014 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2022.

Me vendim nr. 297, datë 20.07.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 326, datë 22.07.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicionin pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, ku dhe aktualisht vazhdon të ushtrojë detyrën.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 9 muaj.

Z. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

22.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – z. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 12.04.2023 sipas të cilit: “*Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”*”

23. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidati {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.



- c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
- ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë:
  - i) duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
  - ii) nuk duhet të ketë kaluar kohëzgjatjen maksimale të komandimit prej më shumë se dhjetë vjet gjatë gjithë periudhës së ushtrimit të detyrës;
- d) Kandidati të mos ketë masë disiplinore në fuqi.
- dh) Kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare, me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

28.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 8, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidates, rezulton se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 28.07.2011 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2020.

Me vendim nr. 472, datë 20.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 504, datë 27.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kurbin, ku dhe aktualisht vazhdon të ushtrojë detyrën.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 2 vite.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

28.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 12.04.2023 sipas të cilit: “*Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”*”

29. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

30. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

**ii.Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës**



31. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, në kushtet kur sipas vendimit të Këshillit nr. 133, datë 28.03.2023, ku përcaktohet se: “Gjyqtari i emëruar/caktuar në një pozicion të përhershëm në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kurbin, të cilit i suprimohet pozicioni për shkak të riorganizimit gjyqësor, transferohet në pozicion të përhershëm në strukturën e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë.”, **pas datës 01.05.2023 rezulton në organikën e gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë** mendimi i është marrë zëvendëskryetarit të kësaj gjykate. Sipas këtij mendimi të përcjellë rezulton se:
32. Aktualisht Gjykata e Rrethit Gjyqësor Lezhë funksionon dhe përbëhet nga 3 (gjyqtarë). Me transferimin e gjyqtarëve nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kurbin, përbërja e gjykatës shtohet edhe me 2 (dy) gjyqtarë.
33. Referuar Vendimit nr.133, datë 28.03.2023 Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë do të ketë në organikën e saj 11 Gjyqtarë. Si një nga gjykatat e shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm, pritet që kjo gjykatë të plotësohet në vijim me Magjistratë, të cilët do të emërohen në përfundim të formimit fillestar në Shkollën e Magjistraturës në vitin akademik 2022-2023.
34. Për sa më sipër, **vlerësoj se nuk dëmtohen interesat e kësaj gjykate në drejtim të funksionalitetit të saj, nga komandimi i Gjyqtarëve {...} dhe {...} në pozicionin e Ndihmësit Ligjor në Gjykatën e Lartë. Ngarkesa e gjykatës mund të menaxhohet, duke mbajtur në konsideratë se organika prej 11 gjyqtarësh e Gjykatës do të plotësohet me emërimin e magjistratëve të rinj.**

**d. {...}**

**i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.**

35. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Po ashtu kriteret e posaçme përcaktuar në pikën 8, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 156, datë 29.03.2023. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:
- a) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
  - b) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
  - c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
  - ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë:
    - i) duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
    - ii) nuk duhet të ketë kaluar kohëzgjatjen maksimale të komandimit prej më shumë se dhjetë vjet gjatë gjithë periudhës së ushtrimit të detyrës;
  - d) Kandidati të mos ketë masë disiplinore në fuqi.

dh) Kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare, me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

35.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 8, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidates, rezulton se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Tiranës në datë 28.06.2011 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2022.

Me vendim nr. 305, datë 20.07.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 328, datë 22.07.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lezhë, ku dhe aktualisht vazhdon të ushtrojë detyrën.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 9 muaj.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

35.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 13.04.2023 sipas të cilit: “*Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”*”

36. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

37. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

## **ii. Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës**

38. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, mendimi i është marrë zëvendëskryetarit të Gjykatës së rrethit gjyqësor Lezhë. Sipas këtij mendimi të përcjellë rezulton se:

39. Aktualisht Gjykata e Rrethit Gjyqësor Lezhë funksionon dhe përbëhet nga 3 (gjyqtarë). Me transferimin e gjyqtarëve nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kurbin, përbërja e gjykatës shtohet edhe me 2 (dy) gjyqtarë.

40. Referuar Vendimit nr.133, datë 28.03.2023 Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë do të ketë në organikën e saj 11 Gjyqtarë. Si një nga gjykatat e shkallës

së parë të juridiksionit të përgjithshëm, pritet që kjo gjykatë të plotësohet në vijim me Magjistratë, të cilët do të emërohen në përfundim të formimit fillestar në Shkollën e Magjistraturës në vitin akademik 2022-2023.

41. Për sa më sipër, vlerësoj se nuk dëmtohen interesat e kësaj gjykate në drejtim të funksionalitetit të saj, nga komandimi i Gjyqtareve {...} dhe {...} në pozicionin e Ndihmësit Ligjor në Gjykatën e Lartë. Ngarkesa e gjykatës mund të menaxhohet, duke mbajtur në konsideratë se organika prej 11 gjyqtarësh e Gjykatës do të plotësohet me emërimin e magjistratëve të rinj.”

e. {...}

**i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.**

42. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Po ashtu kriteret e posaçme përcaktuar në pikën 8, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 156, datë 29.03.2023. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:

- a) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
- b) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
- c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
- ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë:
  - i) duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
  - ii) nuk duhet të ketë kaluar kohëzgjatjen maksimale të komandimit prej më shumë se dhjetë vjet gjatë gjithë periudhës së ushtrimit të detyrës;
- d) Kandidati të mos ketë masë disiplinore në fuqi.
- dh) Kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare, me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

42.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 8, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidates, rezulton se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit të Shkodrës “Luigj Gurakuqi” në datë 03.07.2006, ka përfunduar ciklin e dytë të studimeve Master në “E

Drejtë Publike”, pranë Universitetit të Tiranës në vitin 2015 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2020.

Me vendim nr. 481, datë 20.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 507, datë 27.10.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, ku dhe aktualisht vazhdon të ushtrojë detyrën.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 2 vite.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

42.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 13.04.2023 sipas të cilit: “*Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njësisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”*”

43. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

44. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

#### **ii.Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës**

45. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesi të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, mendimi i është marrë zëvendëskryetares së gjykatës së rrethit gjyqësor Fier. Sipas këtij mendimi të përcjellë rezulton se:

46. Ju bëj me dije se Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier, aktualisht e ka organikën me 14 gjyqtarë, por aktualisht ushtrojnë funksionet pranë kësaj gjykatë 7 gjyqtarë. Ndërkohë-Gjyqtare znj. {...} është me leje të papaguar deri në datë 31.05.2023; -Gjyqtare {...} dhe gjyqtar {...} janë transferuar përkohësisht në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë; -Gjyqtarët {...}, {...} {...} dhe {...} kanë filluar punë në datë 26.07.2022; Gjyqtare {...} është komanduar pranë KLGJ prej datës 11.04.2023.

47. **Sa më sipër, duke mbajtur parasysh ristrukturimin e Gjykatave të Rretheve gjyqësore të cilat prej datës 01.05.2023 do të fillojnë të funksionojnë si Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Fier dhe pjesë do të jenë edhe gjyqtarët e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Lushnjë, si dhe qëllimin e komandimit pranë Gjykatës së Lartë, rrethanat profesionale dhe familjare të gjyqtares, mendoj se komandimi nga ana e Këshillit, nuk do të sillte cenimin e funksionalitetit të Gjykatës.**

f. {...}

## **i. Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit.**

48. Kriteret e komandimit përcaktohen në nenin 53, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar. Po ashtu kriteret e posaçme përcaktuar në pikën 8, Kreu II të Vendimit të Këshillit nr. 156, datë 29.03.2023. Konkretisht, në këtë pikë të këtij vendimi përcaktohet se: “Kriteret e komandimit janë:

- a) Komandimi nuk duhet të bjerë ndesh me interesat e lartë të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin e gjyqtarit;
  - b) Kandidati nuk duhet të jetë në një pozicion me mandat të kufizuar;
  - c) Kandidati nuk duhet të jetë i komanduar;
  - ç) Kandidati, që ka qenë i komanduar më parë:
    - i) duhet të ketë shërbyer jo më pak se pesë vjet si gjyqtar pas përfundimit të periudhës së mëparshme të komandimit;
    - ii) nuk duhet të ketë kaluar kohëzgjatjen maksimale të komandimit prej më shumë se dhjetë vjet gjatë gjithë periudhës së ushtrimit të detyrës;
  - d) Kandidati të mos ketë masë disiplinore në fuqi.
- dh) Kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare, me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”.

48.1 Lidhur me kriteret e komandimit sipas shkronjave “a”, “b”, “c”, “ç” dhe “d”, të pikës 8, të vendimit të sipërcituar të Këshillit, sipas informacionit të marrë, nga Departamenti i Burimeve Njerëzore dhe Shërbimeve Administrative pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, mbështetur në të dhënat e dosjes personale të kandidates, rezulton se:

Znj. {...}, ka përfunduar studimet në degën Drejtësi, titulli Jurist, pranë Universitetit “Luarasi” në datë 24.06.2008, ka përfunduar ciklin e dytë të studimeve Master në “E Drejtë Civile”, pranë Universitetit të Tiranës në vitin 2015 dhe ka përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin 2022.

Me vendim nr. 310, datë 20.07.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor emërohet gjyqtar.

Me vendim nr. 340, datë 22.07.2022 të Këshillit të Lartë Gjyqësor caktohet në pozicion pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, ku dhe aktualisht vazhdon të ushtrojë detyrën.

Vjetërsia në ushtrimin e funksionit të magjistratit është 9 muaj.

Znj. {...} nuk ka masa disiplinore në fuqi.

48.2 Lidhur me kriteret e komandimit - *kandidati të mos jetë në kushtet e papajtueshmërisë ambientale* – znj. {...} ka nënshkruar vetëdeklarimin datë 13.04.2023 sipas të cilit: “*Nuk do të ndodhem në kushtet e papajtueshmërisë ambientale për shkak të lidhjeve të ngushta familjare me anëtarët e Gjykatës së Lartë, kancelarin, anëtarët e tjerë të Njesisë së Shërbimit Ligjor, sipas*

parashikimeve të nenit 8 pika 1 të Ligjit nr.96/2016 “Për statusin e gjyqtarit dhe prokurorit në Republikën e Shqipërisë”

49. Nga dokumentacioni i dorëzuar nga kandidatja {...} dhe dokumentet në dosjen personale rezulton se plotësohen kriteret e komandimit.

50. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

**ii. Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës**

51. Sa i përket cenimit apo dëmtimit të funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, mendimi i është marrë zëvendëskryetares së gjykatës së rrethit gjyqësor Berat. Sipas këtij mendimi të përcjellë rezulton se:

**Të dhëna për ngarkesën e gjyqtarëve 1-31 Mars 2023**

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve të mbartura nga vitet e mëparshme	Nr. çështjeve të regjistruara të reja (nga data 01 janar)	Nr. çështjeve të gjykuara	Nr. çështjeve në shqyrtim
1.	{...}	242	143	146	239
2.	{...}	382	81	123	340
3.	{...}	209	93	107	195
4.	{...}	21	184	95	110
5.	{...}	<b>235</b>	<b>142</b>	<b>131</b>	<b>246</b>
6.	{...}	246	125	122	249
	<b>TOTALI</b>	<b>1335</b>	<b>768</b>	<b>724</b>	<b>1379</b>

52. Me urdhrin nr. 93 datë 04.11.2013 të Kryetarit të Gjykatës Rrethit Gjyqësor Berat është vendosur shkrirja e dhomave civile dhe penale në një dhomë të vetme. Ngarkesa e gjyqtarëve në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat është sipas tabelës bashkangjitur. Numri total i gjyqtarëve që ushtrojnë funksionin në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat është aktualisht 6 gjyqtarë nga 8 gjyqtar që është organika e miratuar në baze të Vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor. **Gjyqtare {...}** është emëruar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor në datë 25.07.2022 dhe vijon të ushtrojë detyrën e gjyqtares pranë kësaj gjykate. Ngarkesa aktuale e kësaj gjyqtareje është 246 dosje në shqyrtim. Për sa më sipër shpreh mendimin që Këshilli i Lartë Gjyqësor duhet të vendosi në varësi të ngarkesës së punës së kësaj gjyqtareje si dhe duke mbajtur në

vëmendje se në rast të transferimit të saj ky numër i lartë i dosjeve duhet të rishortohet në gjyqtarë të tjerë.

*Sjell në vëmendje të Këshillit të Lartë Gjyqësor se në vitin 2022 kjo gjykate ka qenë në vështirësi përse i përket numrit të gjyqtarëve ku për një periudhe gati 3 mujore gjykata funksionoi vetëm me 3 gjyqtarë, {...}, {...} dhe {...}, të cilët kanë rimarrë dosjet pas rishortimeve edhe të gjyqtarëve të larguar gjatë viteve 2021-2022. **Rishpërndarja e dosjeve do të sillte një ngarkesë më të madhe për këta gjyqtarë, por edhe për mbarëvajtjen e punës në lidhje me palët të cilët ende nuk kanë marrë zgjidhje gjatë periudhës që gjyqtare {...} e ushtron detyrën, dhe që është një periudhë relativisht e shkurtër.***

53. Në kushtet e mësipërme, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës vlerëson se komandimi i z. {...}, z. {...}, znj. {...}, znj. {...}, znj. {...} dhe znj. {...}, gjyqtare të Gjykatës Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Kukës, Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan, Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Lezhë, Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Fier dhe Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Berat, përballë ngarkesës së çështjeve që kanë këto gjykata dhe pritshmërisë pozitive që do të sjellë: i) zbatimi i hartës së re gjyqësore; ii) masat e marra nga Këshilli me vendimet e datës 28.04.2023<sup>1</sup>; iii) masat e propozuara nga Komisioni për hapjen e vendeve për transferim të përkohshëm në Gjykatat e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Elbasan dhe Lezhë si edhe për lëvizje paralele në këto gjykata; iv) hyrjeve të reja në sistem në korrik 2023; nuk passjell cenim të interesave të larta të gjykatave të mësipërme për sa kohë funksionaliteti i tyre do të vijojë të ruhet.

### **Mbi sa më lart, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës i propozon Këshillit të Lartë Gjyqësor:**

- 1.1 T'i dërgohen Gjykatës së Lartë emrat e z. {...}, z. {...}. znj. {...}, znj. {...}, znj. {...} dhe znj. {...}, të cilat kanë aplikuar për t'u komanduar, në pozicionin "ndihmësmagjistrat" në Gjykatën e Lartë, si dhe praktikant dokumentare të paraqitura prej tyre në lidhje me kriteret preferenciale të komandimit, si dhe të dhënat mbi përvojën profesionale të tyre.
- 1.2 Publikimin e këtij opinioni në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

## **KOMISIONI I ZHVILLIMIT TË KARRIERËS**

---

<sup>1</sup> Transferimet për shkak të qënies mbi organikë për znj. Y.Shkreli në Gj.shk I.JP.Elbasan dhe z. Gentian Marku dhe znj. Flutura {...} në gj.shk I JP Lezhë.