



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2023

**VENDIM**  
**Nr. 158, datë 04.04.2023**

**PËR**  
**MIRATIMIN E “KOMENTE DHE SUGJERIME MBI REZULTATET E VLERËSIMIT**  
**PARAPRAK NGA SHKOLLA E MAGJISTRATURËS TË KANDIDATËVE QË KANË**  
**APLIKUAR PËR PRANIMIN NË FORMIMIN FILLESTAR PËR MAGJISTRAT,**  
**PROFILI GJYQJAR, PËR VITIN AKADEMIK 2023-2024”**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 85, pika 1 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe në nenin 30, pika 4 e Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, me propozim të Komisionit të Përkohshëm për verifikimin e kandidatëve për në provimin e pranimit në Programin e Formimit Fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për kancelarë dhe/ose për ndihmës ligjorë, për vitin akademik 2023-2024,

**V E N D O S I:**

1. Miratimin e “Komente dhe sugjerime mbi rezultatet e vlerësimit paraprak nga Shkolla e Magjistraturës të kandidateve që kanë aplikuar për pranimin në formimin fillestar, profili gjyqtar, për vitin akademik 2023-2024”, sipas tekstit bashkëlidhur.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

**PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

**KOMENTE DHE SUGJERIME**  
**MBI REZULTATET E VLERËSIMIT PARAPRAK NGA SHKOLLA E**  
**MAGJISTRATURËS TË KANDIDATEVE QË KANË APLIKUAR PËR PRANIMIN NË**  
**FORMIMIN FILLESTAR PËR MAGJISTRAT, PROFILI GJYQ TAR, PËR VITIN**  
**AKADEMIK 2023-2024**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Vendimin nr. 55, datë 31.01.2023, ka përcaktuar, ndër të tjera, edhe numrin e kandidatëve magjistratë/profili gjyqtar që do të pranohen në Programin e Formimit Fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2023-2024.

Pas këtij vendimi, Këshilli Drejtues i Shkollës së Magjistraturës (në vijim SHM), në datë 31.01.2023, ka vendosur të publikojë thirrjen për kandidime për pranimin në formimin fillestar për magjistrat. Po ashtu, Këshilli Drejtues i SHM ka miratuar edhe përbërjen e Komisionit të Administrimit të Provimit. Në vendim është përcaktuar gjithashtu edhe periudha e regjistrimit për kandidatët në formimin fillestar, në përputhje me nenin 30 të Ligjit nr. 96/2016, “Për Statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (në vijim Ligji “Për Statusin”).

Me anë të njoftimit publik janë informuar të gjithë të interesuarit për fillimin e procedurës së aplikimeve, periudhën gjatë të cilës SHM do të pranonte dhe mblidhte dokumentacionin e personave të interesuar, fazat e zhvillimit të provimit të pranimit, kriteret që duhet të plotësoheshin sipas rastit, të parashikuara në nenin 28 të Ligjit “Për Statusin”, si dhe në nenin 10 të Rregullores së Brendshme të SHM, si dhe për dokumentet që duhet të dorëzohen nga personat e interesuar, parashikuar në nenin 11 të Rregullores.

Për gjatë periudhës 1 deri në 28 Shkurt 2023, Sekretaria Shkencore për Formimin Fillestar pranë SHM ka pranuar aplikimet nga personat e interesuar për të marrë pjesë në provimin e pranimit. Gjatë periudhës së regjistrimit, personat që kanë shprehur interesin dhe kryer procedurat e regjistrimit për të marrë pjesë në konkurs janë në total 451 (*katërqind e pesëdhjetë e një*) aplikantë për kandidatë për gjyqtar, prokuror dhe ndihmës ligjor. Pas verifikimit të dokumentacionit të dorëzuar nga kandidatët për magjistratë, Komisioni përkatës i ngritur për vlerësimin paraprak të dokumentacionit konstatoi se:

- 404 (katërqind e katër) aplikantë kanë dorëzuar dokumentacionin e kërkuar nga Shkolla e Magjistraturës për të aplikuar për kandidat për magistrat, profili gjyqtar
- 362 (treqind e gjashtëdhjetë e dy) aplikantë janë kualifikuar pasi kanë plotësuar kriteret e përcaktuara në ligj dhe Rregulloren e Brendshme të Shkollës.
- 42 (dyzetë e dy) aplikantë janë skualifikuar për shkak se nuk kanë plotësuar kriteret e përcaktuara në ligj dhe Rregulloren e Brendshme të Shkollës.

Në vijim, raporti për rezultatet e vlerësimit paraprak, si dhe dokumentacioni i kandidatëve, i janë përcjellë Këshillit të Lartë Gjyqësor<sup>1</sup>, në respektim të pikës 4, të nenit 30, të Ligjit “Për Statusin”, sipas të cilit: *“1. Shkolla e Magjistraturës pranon aplikimet për pranimin në formimin fillestar, deri në fund të muajit shkurt të çdo viti. 2. Kandidatët paraqesin dokumentacionin e nevojshëm që vërteton përmbushjen e kriterëve të parashikuara në nenin 28 të këtij ligji. Nëse dokumentacioni i paraqitur nuk vërteton plotësisht përmbushjen e kriterëve, nuk është i plotë, i saktë, ose ka dyshime të arsyeshme për vërtetësinë e tij, Shkolla e Magjistraturës mund të kërkojë informacion ose dokumentacion shtesë nga organet publike ose punëdhënësit e kandidatit. 3. Deri në datën 15 mars të çdo viti, Shkolla e Magjistraturës kryen një vlerësim paraprak, nëse kandidati përmbush kriteret e kandidimit, të parashikuara në nenin 28 të këtij ligji. 4. Shkolla e Magjistraturës i paraqet Këshillave raportin për rezultatet e vlerësimit paraprak së bashku me dosjet me dokumentet e kandidimit për secilin kandidat. Këshillat mund të japin komente ose kundërshtime jo më vonë se në fund të muajit mars të çdo viti. Shkolla e Magjistraturës miraton raportin e vlerësimit përfundimtar, duke marrë në konsideratë komentet dhe kundërshtimet e bëra, dhe publikon raportin e vlerësimit përfundimtar në faqen e saj zyrtare, duke përfshirë listën e kandidatëve, të cilët plotësojnë kriteret e parashikuara në nenin 28 të këtij. 5. Çdo kandidat, i cili nuk është përfshirë në listën e kandidatëve, të cilët plotësojnë kriteret, ka të drejtë të ushtrojë mjetet ligjore të ankimit, të parashikuara në ligjin “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë” dhe aktet nënligjore përkatëse.”*

Sipas dispozitës së mësipërme, Këshilli i Lartë Gjyqësor mund të japë komente ose kundërshtime, në lidhje me rezultatet e vlerësimit paraprak të kandidatëve nga SHM, duke qenë kjo e fundit organi përgjegjës kompetent për të vendosur përfundimisht për vlerësimin përfundimtar të kandidatëve, pra për kualifikimin ose përjashtimin e tyre nga pjesëmarrja në provimin e pranimit për në formimin fillestar.

Këshilli i Lartë Gjyqësor ka detyrimin që komentet dhe sugjerimet e tij t’i bazojë në ligj, pikërisht referuar kriterëve të përcaktuara në nenin 28 të Ligjit “Për Statusin”<sup>2</sup>, sipas të cilit: *“Çdo person ka të drejtë të kandidojë në Shkollën e Magjistraturës, për t’u pranuar në formimin fillestar për magistrat, nëse përmbush njëkohësisht kriteret e mëposhtme: a) ka zotësi të plotë për të vepruar; b) është shtetas shqiptar; c) ka përfunduar me pikët minimale të përcaktuara nga Shkolla e*

<sup>1</sup> Me shkresën nr.211 prot., datë 15.03.2023, depozituar në Këshill me nr. 1880 prot., datë 16.03.2023.

<sup>2</sup> Ndryshuar me ligjin nr. 50/2021, botuar në Fletoren Zyrtare nr.71, datë 14.05.2021. Hyrë në fuqi 15 ditë pas botimit të ligjit sipas nenit 21 të tij.

*Magjistraturës studimet e integruara në drejtësi ose në një program të ciklit të dytë të studimeve universitare në drejtësi, të barasvlershëm me to, ose ka kryer me pikët minimale të përcaktuara nga Shkolla e Magjistraturës studimet universitare në drejtësi jashtë Shqipërisë dhe ka marrë një diplomë të barasvlershme, e njësuar sipas rregullave për njësimin e diplomave të parashikuar me ligj; ç) ka të paktën tre vjet përvojë profesionale aktive me kohë të plotë, pas përfundimit të studimeve të integruara në drejtësi sipas shkronjës “c” të këtij neni, në sistemin gjyqësor ose të prokurorisë, në administratën publike, profesionet e lira ligjore, mësimdhënie në fakultetet e drejtësisë, ose në çdo pozicion tjetër të barasvlershëm me to, në sektorin privat ose organizatat ndërkombëtare; d) nuk është dënuar me vendim penal të formës së prerë për kryerjen e një veprë penale, që, për shkak të natyrës së veprës së kryer, diskrediton pozitën dhe figurën e gjyqtarit ose prokurorit ose dëmton rëndë besimin e publikut në sistemin gjyqësor, pavarësisht nëse është rehabilituar sipas parashikimeve të Kodit Penal; dh) nuk është larguar nga detyra ose nuk i është hequr licenca, autorizimi ose leja për ushtrimin e një profesioni për shkaqe disiplinore, pavarësisht nëse masa disiplinore konsiderohet e shuar, si dhe nuk ka masë disiplinore në fuqi; e) nuk është anëtar i partive politike në kohën e kandidimit; ë) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990; f) nuk ka qenë bashkëpunëtor, informator, ose agjent i shërbimeve sekrete.”*

Kriteret e mësipërme ligjore janë detajuar më tej në Rregulloren e Brendshme të SHM, ku në nenin 10 të saj<sup>3</sup> përcaktohet se: “..... 4. Çdo person ka të drejtë të kandidojë në Shkollën e Magjistraturës, për t’u pranuar në Formimin Fillestar për magjistrat, nëse përmbush njëkohësisht kriteret e mëposhtme: a) ka zotësi të plotë për të vepruar; b) është shtetas shqiptar; c) ka përfunduar ciklin e dytë të studimeve universitare për drejtësi, me diplomë “Master i shkencave”, ose të barasvlershëm me të, sipas përcaktimeve të legjislacionit të arsimit të lartë, referuar nenit 124 të ligjit nr. 80/2015, “Për arsimin e lartë”. Diplomimi i tyre duhet të mbështetet në përfundimin e një programi sipas sistemit të Bolonjës 5-vjeçar, ose të jetë diplomuar si “Jurist” me një diplomë universitare të fituar para përshtatjes së studimeve sipas sistemit të Bolonjës në një program 4-vjeçar, e cila është ekuivalente me një Diplomë të Integruar të Nivelit të Dytë, (DIND)”; d) ka notë mesatare të përgjithshme mbi 8 (tetë), si dhe notë mesatare mbi 8 (tetë) për grupin e lëndëve kryesore, ku përfshihen: E drejta civile dhe e detyrimeve, E drejta penale, (Pjesa e përgjithshme dhe pjesa e posaçme), Procedura civile, Procedura penale, E drejta administrative dhe e drejta kushtetuese. Për të diplomuarit “Juristë”, në programe në gjuhë të huaj, parashikohet një koeficient vështirësie i barabartë me 1.2, i cili do të përfshijë mesataren e tyre faktike; d/1) Nota mesatare e përgjithshme del nga shumatorja e notave të të gjitha lëndëve të zhvilluara në ciklin e parë dhe të dytë të studimeve e pjesëtuar me numrin total të tyre. Për grupin e lëndëve kryesore mesatarja del nga shumatorja e grupit të lëndëve kryesore e pjesëtuar me numrin total të tyre. e) ka dhënë provimin e shtetit për jurist në Shqipëri, ose ka kryer, me pikët minimale të përcaktuara nga Shkolla e Magjistraturës, studimet universitare për drejtësi në një vend anëtar të Bashkimit Europian dhe ka marrë një diplomë të barasvlershme me të, sipas përcaktimeve të legjislacionit

---

<sup>3</sup> Ndryshuar me vendimin nr. 2, datë 29.1.2019, me vendimin nr.53, datë 28.12.2020, me vendimin nr. 8, datë 15.4.2021, me vendimin nr. 1 datë 27.01.2022 dhe me vendimin nr. 3, datë 26.01.2023.

*të arsimit të lartë, e njësuar sipas rregullave për njësimin e diplomave të parashikuar me ligj; f) ka të paktën tre vjet përvojë profesionale aktive me kohë të plotë si jurist, pas diplomimit në ciklin e plotë të studimeve universitare, në sistemin gjyqësor ose të prokurorisë, në administratën publike, profesionet e lira ligjore, mësimdhënie në fakultetet e drejtësisë, ose në çdo pozicion tjetër të barasvlershëm me to, në sektorin privat ose organizatat ndërkombëtare; g) nuk është dënuar me vendim penal të formës së prerë; h) nuk është larguar nga detyra për shkaqe disiplinore, si dhe nuk ka masë disiplinore në fuqi; i) nuk është anëtar i partive politike në kohën e kandidimit; j) nuk ka qenë anëtar, bashkëpunëtor ose i favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara vitit 1990; k) nuk ka qenë bashkëpunëtor, informator ose agjent i shërbimeve sekrete... .”*

Referuar kritereve të pranimit në formimin fillestar, Këshilli i Lartë Gjyqësor konsideron bërjen e komenteve dhe sugjerimeve në lidhje me rezultatet e vlerësimit paraprak nga SHM për aplikantët që kanë kandiduar për magistrat, profili gjyqtar, me qëllim që ato të vlerësohen nga SHM, në kuadër të miratimit të raportit të vlerësimit përfundimtar.

Komisioni i Përkohshëm për Verifikimin e Plotësimit të Kritereve të Kandidatëve për Këshilltarë dhe Ndhmës Ligjorë që do të pranohen për të ndjekur Programin e Formimit Fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2023-2024, i ngritur me vendimin nr.67, datë 09.02.2023 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, në zbatim të detyrimeve ligjore<sup>4</sup>, sipas praktikave të mëparshme, bën komente dhe sugjerime mbi raportin e vlerësimit paraprak të Shkollës së Magjistraturës.

Komisioni, referuar përcaktimeve në ligj dhe në akte të tjera nënligjore, ka vlerësuar që për përlllogaritjen e mesatares së përgjithshme, mesatares së lëndëve kryesore, si dhe përlllogaritjen e përvojës profesionale, të merrren për bazë vlerësimet e marra përgjatë kryerjes/përfundimit/diplomimit në ciklin e plotë të studimeve universitare, program studimi 4 vjeçar DIND, program studimi i integruar 5 vjeçar, dhe studime te ciklit të parë (Bachelor) së bashku me studimet e ciklit të dytë (Master Shkencor).

Përmbushja e kriterit të përvojës profesionale, është përlllogaritur që nga data e përfundimit/diplomimit në ciklin e plotë të studimeve universitare, program studimi 4 vjeçar DIND, program studimi i integruar 5 vjeçar, dhe studime të ciklit të parë (Bachelor) së bashku me studimet e ciklit të dytë (Master Shkencor), deri në datën e mbylljes së aplikimeve.

Referuar këtij kuptimi, në lidhje me përcaktimet se cilat konsiderohen studime të plota universitare, nga ana e Komisionit janë bërë gjetjet si më poshtë:

## **I. Komente dhe sugjerime për aplikantët që janë vlerësuar paraprakisht se përmbushin kriteret ligjore**

---

<sup>4</sup> Neni 30 i Ligjit 96/2016 “Për Statusin” i ndryshuar

a) Kandidat i kualifikuar nga Shkolla e Magjistraturës, për të cilin sugjerohet rishikimi për shkak të mesatares së përgjithshme dhe mesatares së lëndëve kryesore, të cilat rezultojnë nën 8.

1) Për aplikantin, {...}<sup>5</sup>, për të cilin është vlerësuar se përmbush kriterin e mesatares së përgjithshme dhe mesatares së lëndëve kryesore, sugjerohet rivlerësimi i mesatares së llogaritur, pasi nga përlllogaritjet e bëra rezulton që mesatarja për këtë kandidat është nën 8, pra e ndryshme nga ajo e evidentuar në rezultatet e vlerësimit paraprak

b) Kandidatë të kualifikuar nga Shkolla e Magjistraturës për të cilët sugjerohet rishikimi për shkak të mesatares së lëndëve kryesore e cila rezulton nën 8.

{...}1) Për aplikantët, {...},<sup>6</sup> {...},<sup>7</sup> {...},<sup>8</sup> {...},<sup>9</sup> {...}<sup>10</sup>, {...}<sup>11</sup>, {...}<sup>12</sup>, {...}<sup>13</sup>, {...}<sup>14</sup>, {...}<sup>15</sup>, {...}<sup>16</sup>,<sup>17</sup>, {...}<sup>18</sup>, {...}<sup>19</sup>, {...}<sup>20</sup>, {...}<sup>21</sup>, {...}<sup>22</sup> për të cilët është vlerësuar se përmbushin kriterin e mesatares së grupit të lëndëve kryesore, parashikuar nga neni 10, pika 4, shkronja “d”, e Rregullores së Brendshme të SHM, sugjerohet rivlerësimi i mesatares së llogaritur, pasi nga përlllogaritjet e bëra duket që mesatarja për secilin nga këta kandidatë rezulton nën 8, pra e ndryshme nga ajo e evidentuar në rezultatet e vlerësimit paraprak. Siç u evidentua më lart, ky rishikim i mesatares për grupin e lëndëve kryesore për këta kandidatë, çmohet se çon Shkollën e Magjistraturës drejt një vlerësimi përfundimtar ndryshe me atë të paraprak, me pasojë skualifikimin e tyre.

c) Kandidat i kualifikuar nga Shkolla e Magjistraturës për të cilin sugjerohet rishikimi i përvojës profesionale.

---

<sup>5</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.421

<sup>6</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.26

<sup>7</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.47

<sup>8</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.52

<sup>9</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.88

<sup>10</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.111

<sup>11</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.113

<sup>12</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.118

<sup>13</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.119

<sup>14</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.134

<sup>15</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.155

<sup>16</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr. 157

<sup>17</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.182

<sup>18</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.239

<sup>19</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.289

<sup>20</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.309

<sup>21</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.381

<sup>22</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.406

1) Për aplikanten {...}<sup>23</sup> për të cilën është vlerësuar se përmbush përvojën profesionale parashikuar nga neni 10, pika 4, shkronja “F”, e Rregullores së Brendshme të SHM, sugjerohet rivlerësimi i përvojës profesionale.

Referuar dokumentacionit të administruar në praktikën e aplikantes rezulton se znj. {...} ka përfunduar studimet universitare të ciklit të dytë me kohë të plotë, në datë 18.09.2020, Master i Shkencave në Politika dhe Administrim-Profil i Administrim Publik. Në praktikën e kandidates znj. {...} është administruar vërtetimi nr. 08 prot., datë 23.01.2023 i Dhomës së Avokatisë së Shqipërisë me anë të së cilit vërtetohet se ushtron profesionin e avokatit pranë Dhomës Vendore të Avokatisë Durrës prej vitit 2015 e në vazhdim. Ndërsa sipas librezës së punës rezulton se aplikantja ka qenë e punësuar si avokate pranë Personit Fizik, Av. {...} nga data 01.09.2020-31.01.2021 dhe pranë {...}, në pozicionin avokate, nga data 02.02.2021 e në vijim.

Në shkronjën “ç” të nenit 28 të ligjit 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar me ligjin nr.50/2021<sup>24</sup>, përcaktohet se çdo person ka të drejtë të kandidojë në Shkollën e Magjistraturës, për t’u pranuar në formimin fillestar për magjistrat, nëse ka të paktën tre vjet përvojë profesionale aktive me kohë të plotë, pas përfundimit të studimeve të integruara në drejtësi sipas shkronjës “c” të këtij neni në sistemin gjyqësor ose të prokurorisë, në administratën publike, profesionet e lira ligjore, mësimdhënie në fakultetet e drejtësisë, ose në çdo pozicion tjetër të barasvlershëm me to, në sektorin privat ose organizatat ndërkombëtare. Në zbatim të kësaj dispozite, referuar librezës së punës, aplikantja rezulton të ketë 2 vite 5 muaj dhe 11 ditë përvojë profesionale.

Sa më lart, për aplikanten, **znj. {...}**, për sa i përket përmbushjes së kriterit të përvojës së nevojshme profesionale, pas përfundimit të plotë të studimeve universitare, sipas nenit 10 pika 1, shkronja “F”, të Rregullores së Shkollës, sugjerohet rivlerësimi i përvojës profesionale dhe kohëzgjatjes së saj pasi, sipas përlllogaritjes në bazë të dokumenteve të depozituara nga aplikantja, kjo e fundit nuk rezulton që të ketë mbi tre vjet përvojë profesionale me kohë të plotë sikurse kërkohet nga neni 28, pika 1, shkronja “ç”, e Ligjit “Për Statusin”.

*d) Kandidatë të kualifikuar nga Shkolla e Magjistraturës për të cilët sugjerohet rishikimi për shkak të mospërputhjes në dokumentacion.*

1) Aplikanti {...}<sup>25</sup> është vlerësuar se përmbush kriteret e parashikuara në nenin 10 të Rregullores së SHM.

Në praktikën e administruar të aplikantit është konstatuar mospërputhje në dokumentacion.

---

<sup>23</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.33

<sup>24</sup> Botuar në Fletoren Zyrtare nr.71, datë 14.05.2021. Hyrë në fuqi 15 ditë pas botimit të ligjit sipas nenit 21 të tij.

<sup>25</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.127

Z. {...} ka përcjellë Diplomë Master i Shkencave në Drejtë Publike, lëshuar nga Universiteti Kristal, të cilës i ka bashkëlidhur vërtetimin nr. 54640 prot., datë 05.10.2011 si dhe listën e notave. Në vërtetim është përcaktuar se z. {...} në përfundim të studimeve është diplomuar në programin e studimeve të ciklit të dytë Master i Shkencave në Drejtën Civile. Referuar dy dokumentave të mësipërm, konstatohet një mospërputhje përsa i përket programit të studimit që ka kryer aplikanti në ciklin e dytë të studimeve Master Shkencor.

Pra, në listën e notave figuron emërtimi Master i Shkencave në Drejtën Civile, ndërsa diploma e përcjellë nga kandidati i emërtohet Master i Shkencave në Drejtë Publike.

Nga sa më lart, për aplikantin {...} vlerësojme se është i nevojshëm rivlerësimi i kualifikimit të tij, për shkak të mospërputhjes të dhënave në dokumentacionin e dorëzuar.

2 ) Lidhur me aplikantin z. {...}<sup>26</sup> i cili është vlerësuar se përmbush kriteret e parashikuara në nenin 10 të Rregullores së SHM, në praktikën e administruar është konstatuar mospërputhje në dokumentacion, në lidhje me të dhënat.

Konkretisht, Z. {...} ka përcjellë dokumentin Diplomë Bachelor në Drejtësi për vitet 2013-2016, Master i Shkencave në Drejtë Civile, me datë diplomimi 2016-2018 lëshuar nga Universiteti i Tiranës, si dhe Vërtetim Notash datë 17.11.2022, (listë notash) e cila i përket Masterit të Shkencave në Drejtë Penale, 2020-2022.

Nga sa më lart, për aplikantin {...}, vlerësojmë se është i nevojshëm rivlerësimi i kualifikimit të tij, pasi referuar datës së diplomimit të pasqyruar në të dhënat tabelare të përcjella nga Shkolla e Magjistraturës, rezulton se data e diplomimit është 12.07.2018, (Master Shkencor Civil) datë e cila përkon me diplomimin në ciklin e plotë të studimeve universitare. Referuar sa më lart në ciklin e plotë të studimeve universitare, Bachelor së bashku me Master Shkencor Civil, mesatarja e përgjithshme rezulton 7.6 dhe mesatare e lëndëve kryesore 7. Siç u evidentua më lart, ky rishikim i mesatares së përgjithshme dhe i mesatares për grupin e lëndëve kryesore për këtë kandidat, çmohet se çon Shkollën e Magjistraturës drejt një vlerësimi përfundimtar ndryshe me atë të paraprak, me pasojë skualifikimin e tij.

Ndërkohë që në përlogaritjen mbi 8 të mesatares së përgjithshme, dhe të mesatares së lëndëve kryesore, Shkolla e Magjistraturës i është referuar një Master-i tjetër të kryer pas përfundimit/diplomimit në ciklin e plotë të studimeve universitare.

e) *Kandidatë të kualifikuar nga Shkolla e Magjistraturës për të cilët mesatarja e lëndëve kryesore rezulton 8.*

---

<sup>26</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.55



1) Gjithashtu aplikantët {...}<sup>27</sup>, {...}<sup>28</sup>, {...}<sup>29</sup>, {...}<sup>30</sup>, {...}<sup>31</sup>, {...}<sup>32</sup>, {...}<sup>33</sup>, {...}<sup>34</sup>, {...}<sup>35</sup>, {...}<sup>36</sup>, rezultojnë me notë mesatare 8.

## **II. Komente dhe sugjerime për aplikantët që janë vlerësuar paraprakisht se nuk përmbushin kriteret ligjore**

*a) Gjetje mbi kandidatët që janë skualifikuar, të cilat nuk e ndryshojnë statusin e tyre si të skualifikuar.*

1) Për aplikantet {...}<sup>37</sup> dhe {...}<sup>38</sup> për të cilët është vlerësuar se përmbushin kriterin e mesatares së grupit të lëndëve kryesore, parashikuar nga neni 10, pika 4, shkronja “d”, e Rregullores së Brendshme të SHM, sugjerohet rivlerësimi i mesatares së llogaritur, pasi nga përlllogaritjet e bëra rezulton që mesatarja për këtë kandidatë është nën 8.

2) Për aplikanten {...}<sup>39</sup> për të cilin është vlerësuar se përmbush kriterin e mesatares së përgjithshme, parashikuar nga neni 10, pika 4, shkronja “d”, e Rregullores së Brendshme të SHM, sugjerohet rivlerësimi i mesatares së llogaritur, pasi nga përlllogaritjet e bëra rezulton që mesatarja për këtë kandidatë është nën 8.

3) Për aplikantin {...}<sup>40</sup> për të cilin është vlerësuar se nuk përmbush kriterin e mesatares së përgjithshme, parashikuar nga neni 10, pika 4, shkronja “d”, e Rregullores së Brendshme të SHM, sugjerohet rivlerësimi i mesatares së llogaritur, pasi nga përlllogaritjet e bëra rezulton që mesatarja për këtë kandidatë është mbi 8.

4) Për aplikanten znj. {...}<sup>41</sup>, për të cilën është vlerësuar se nuk përmbush kriterin e mesatares së përgjithshme dhe mesatares të grupit të lëndëve kryesore, parashikuar nga neni 10, pika 4, germa “d”, dhe “d/1” e Rregullores së Brendshme të SHM, pasi mesatarja e përgjithshme rezulton në masën 7.59 dhe mesatarja e grupit të lëndëve kryesore në masën 6.62. Sugjerojmë rishikimin e komentit pasi mesatarja e lëndëve kryesore sipas tabelës së Shkollës së Magjistraturës rezulton 7.33, duke shtuar edhe mospërmbushjen e kriterit të përvojës profesionale sipas Nenit 28, germa

---

<sup>27</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.57

<sup>28</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.67

<sup>29</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.80

<sup>30</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.90

<sup>31</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.93

<sup>32</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.127

<sup>33</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.198

<sup>34</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.269

<sup>35</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.306

<sup>36</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM, nr.307

<sup>37</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.163

<sup>38</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.153

<sup>39</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.250

<sup>40</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr. 395

<sup>41</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.299

“ç” i ligjit Nr. 96/2016, dhe nenit 10, pika 4/f të Rregullores së Brendshme të SHM, kjo pasi vjetërsia në punë si juriste pas përfundimit të ciklit të plotë të studimeve (Master i Shkencave) rezulton 1 vit.

5) Për aplikanten znj. {...}<sup>42</sup>, për të cilën është vlerësuar se nuk përmbush kriterin e mesatares të grupit të lëndëve kryesore, parashikuar nga neni 10, pika 4, germa “d”, dhe “d/1” të Rregullores së Brendshme të Shkollës së Magjistraturës, pasi mesatarja e grupit të lëndëve kryesore në masën 6.38. Sugjerojmë rishikimin e komentit, duke shtuar edhe mospërmbushjen e kriterit të përvojës profesionale sipas Nenit 28, germa “ç” i ligjit Nr. 96/2016, dhe nenit 10, pika 4/f të Rregullores së Brendshme të SHM, kjo pasi vjetëria në punë si juriste pas përfundimit të ciklit të plotë të studimeve (Master i Shkencave) rezulton 6 muaj.

*b) Gjetje mbi kandidatin e skualifikuar, e cila e ndryshon statusin e tij si të skualifikuar.*

-Për aplikantin {...}<sup>43</sup> për të cilin është vlerësuar se nuk përmbush kriterin e mesatares së lëndëve kryesore, parashikuar nga neni 10, pika 4, shkronja “d”, e Rregullores së Brendshme të SHM, sugjerohet rivlerësimi i mesatares së llogaritur, pasi nga përlllogaritjet e bëra rezulton që mesatarja për këtë kandidat është 8.

---

<sup>42</sup>Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.365

<sup>43</sup> Me numër rendor të listës emërore të SHM nr.431