



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. ____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2023

V E N D I M Nr. 70, datë 9.2.2023

PËR

KUALIFIKIMIN E KANDIDATES ZNJ. {...} DHE VIJIMIN E PROCEDURAVE TË EMËRIMIT NË GJYKATËN ADMINISTRATIVE TË APELIT PËR POZICIONIN E LIRË TË SHPALLUR ME VENDIMIN NR. 290 DATË 06.07.2021 TË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

Këshilli i Lartë Gjyqësor, më datë 9.2.2023, pasi u njoh me materialet e çështjes dhe Relacionin “Për gjendjen e faktit dhe ligjin e zbatueshëm në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe të figurës, të kandidatës për në Gjykatën Administrative të Apelit, znj. {...}”, përgatitur nga relatorja znj. Marçela Shehu, si dhe pasi shqyrtoi propozimin për kualifikimin e kandidatës dhe vijimin e procedurës së mëtejshme të emërimit në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290, datë 06.07.2021,

V Ë R E N

I. PROCEDURA E VERIFIKIMIT

1. Me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021 Këshilli i Lartë Gjyqësor (më poshtë referuar si Këshilli) ka vendosur:

“ I. Hapja e procedurës dhe shpallja e kërkesës për kandidatura

1. Hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës Administrative të Apelit.

2. Shpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve që plotësojnë kriteret ligjore për ngritjen në detyrë në gjykatën e shkallës së dytë.

II. Afati i kandidimit

3. Afati i kandidimit është deri më datë 21.07.2021”.

2. Vendimi i Këshillit si më lart për hapjen e procedurës së kandidimit për në Gjykatën Administrative të Apelit, është publikuar në faqen e tij zyrtare të internetit më datë 07.07.2021.

3. Brenda afatit të kandidimit ka kandiduar edhe znj. {...} (më poshtë referuar si kandidatja), aktualisht gjyqtare pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

4. Me Vendimin nr. 334, datë 28.07.2021, “Për fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 290 datë 06.07.2021”, Këshilli ka vendosur:

“1. Fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin nr. 290, datë 06.07.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

2. *Caktimin e relatorit si më poshtë:*

1. *Për kandidaten znj. {...} - relatore znj. Marçela Shehu.*

5. Në përfundim të procedurës së verifikimit paraprak për kandidaten znj. {...} në lidhje me tre kriteret formale të kandidimit të saj për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionet e lirë të cituar më lart, Këshilli me Vendimin nr. 347, datë 09.09.2021, ka vendosur:

1. *Verifikimin e plotësimit nga kandidatja znj. {...}, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290, datë 06.07.2021 të kriterëve të “përvojës profesionale minimale”, të “mospasjes masë disiplinore në fuqi” dhe të “mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”.*

2. *Vijimin e procedurës së verifikimit të kandidates për kriteret e tjera ligjore të kandidimit në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290, datë 06.07.2021.*

6. Në lidhje me verifikimin e pasurisë dhe të figurës së kandidates, në kuadër të ngritjes në detyrë, në kushtet kur kandidatja është subjekt rivlerësimi “*ex officio*” sipas Ligjit nr. 84/2016 “Për procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, proces ky që për kandidaten nuk kishte përfunduar, referuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në Ligjin nr. 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe në pikën 2¹, Seksioni B,

¹ “Kandidatët që i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë në procedurë e sipër rivlerësimi ose për të cilët kjo procedurë nuk ka filluar ende, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës nga Këshilli, sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. Vendimi i Këshillit për kualifikimin ose jo për këta kandidatë do të mbështetet në vendimin e dhënë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit. Në këtë rast, Këshilli i kërkon Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit për këta kandidatë. Nëse Komisioni i Pavarur i Kualifikimit

Kreu X, të Vendimit 75/2019, Këshilli i Lartë Gjyqësor, me Shkresën nr. 3732 prot., datë 30.07.2021, i ka kërkuar Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar ndaj kandidatës.

7. Rezulton se Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, pasi ka marrë në shqyrtim në seancë dëgjimore, çështjen në ngarkim të subjektit të rivlerësimit {...}, me Vendimin nr. 576, datë 20.10.2022, ka vendosur :

“1. Konfirmimin në detyrë të subjektit të rivlerësimit {...}, gjyqtare në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

2. Vendimi, i arsyetuar me shkrim, u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë, si dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.

3. Ky vendim ankimohet në Kolegjin e Posaçëm të Apelit nga subjekti i rivlerësimit dhe/ose Komisioneri Publik, 15 ditë nga data e njoftimit të vendimit.

4. Ankimi depozitohet në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit...”.

8. Vendimi më lart i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit rezulton të ketë marrë formë të prerë me datë 05.12.2022², pa u ankimuar.

9. Po në kuadër të verifikimit të kriterëve të pasurisë dhe të figurës për kandidaten, pas kërkesave konkrete, Institucionet kompetente kanë përcjellë për Këshillin e Lartë Gjyqësor informacionet dhe raportimet e tyre në kohë të ndryshme (siç do të përshkruhet më poshtë).

10. Pas administrimit të dokumentacionit të nevojshëm, duke çmuar se procedura e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për kandidaten {...}, ishte e plotë dhe në përputhje me kërkesat e Vendimit 75/2019, më datë 19.01.2023, relatorja e parashtrori çështjen përpara Komisionit të Zhvillimit të Karrierës.

11. Komisioni i Zhvillimit të Karrierës e shqyrtoi çështjen më datë 24.01.2023 dhe, pasi vlerësoi të plotë procedurën e verifikimit në këtë rast, bazuar në pikën 3, Seksioni C, Kreu VI, të Vendimit 75/2019, vendosi kalimin e saj për shqyrtim në mbledhjen e Këshillit të Lartë Gjyqësor për të vlerësuar dhe vendosur ky i fundit për kualifikimin e kandidatës {...} dhe vijimin e procedurës së mëtejshme të emërimit në Gjykatën Administrative të Apelit për pozicionin e lirë të shpallur me Vendimin e Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 290, datë 06.07.2021 ose skualifikimin e kandidatës dhe përjashtimin e saj nga procedura e emërimit në këtë pozicion në Gjykatën Administrative të Apelit.

nuk i përgjigjet kërkesës së Këshillit ose nuk përfundon procedurat e rivlerësimit për këta kandidatë brenda 3 muajve nga momenti i paraqitjes së kërkesës, këta kandidatë i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin”

² <https://kpk.al/znj-{-}{...}-g-jyqtare-ne-gjykatene-administrative-te-shkalles-se-pare-tirane/30/>

II. REZULTATET E VERIFIKIMIT TË PASURISË DHE TË FIGURËS

12. Në nenin 48, pikat 7 dhe 8, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar (më poshtë referuar si Ligji për Statusin), përcaktohet se: “7. Këshilli verifikon kandidatët, sipas parashikimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të këtij ligji. 8. Vetëm kandidatët të cilët kalojnë verifikimin e pasurisë dhe figurës ..., pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”. Ky përcaktim ligjor është rregulluar më tej në aktin nënligjor të Këshillit, Vendimin 75/2019. Pasur pasqysh faktin se të gjithë gjyqtarët në detyrë, bazuar në nenin 179/b të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe në Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, janë subjekt rivlerësimi kalimtar “*ex officio*”, rivlerësim ky që përfshin edhe verifikimin e pasurisë dhe figurës, Këshilli parashikoi rregulla specifike për gjyqtarët subjekt rivlerësimi kalimtar që kandidonin për ngritjen në detyrë, sa i përkiste verifikimit të pasurisë dhe figurës së tyre, sikurse më lart u parashtua.

13. Kështu, në këtë akt nënligjor, u parashikuan rregulla specifike për gjyqtarët që kandidonin për ngritjen në detyrë, të cilët i ishin nënshtruar procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe ishin konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimi kalimtar, me vendim të formës së prerë. Kështu, në Seksionin B, Kreu X, të Vendimit 75/2019, përcaktohet se: “1. Kandidatët që i janë nënshtruar procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe janë konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimi kalimtar, me vendim të formës së prerë, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. ... 3. Pavarësisht nga parashikimet e pikave 1 dhe 2 të këtij Seksioni, kandidatët subjekt i procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016, do t’i nënshtrohen menjëherë procedurave të verifikimit të integritetit sipas Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”. 4. Procedura e përcaktuar në pikat 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin, për verifikimin e integritetit të kandidatëve subjekt i procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016, për kandidatët që i janë nënshtruar procedurës së rivlerësimi kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016 dhe janë konfirmuar në detyrë nga organet e rivlerësimi kalimtar, shtrihet për periudhën pas asaj të datës që ka marrë formë të prerë vendimi i dhënë nga organet e rivlerësimi kalimtar”.

14. Sa më sipër, kjo kandidate, për t’u kualifikuar në procedurat e ngritjes në detyrë, do të duhet në çdo rast të kalojë me sukses procesin e rivlerësimi kalimtar sipas Ligjin 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, sikundër edhe procesin e verifikimit të pasurisë dhe të figurës, sipas nenit 32 të Ligjit për Statusin, kjo për periudhën pas asaj të rivlerësimi kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit.

15. Sikurse u parashtrua, kandidatja i është nënshtruar procesit të rivlerësimit kalimtar, ndërsa është konfirmuar në detyrë me vendim të formës së prerë, me Vendimin nr. 576 datë 20.10.2022, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit. Për rrjedhojë, verifikimi i pasurisë dhe figurës për këtë kandidate u shtri për periudhën pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e kandidimit.

A. Për kriterin e pasurisë

16. Për kandidaten {...} u verifikua kriteri i pasurisë, përcaktuar në pikat 7 dhe 8, të nenit 48 në lidhje me pikat 2 deri në 7, të nenit 32³, të Ligjit për Statusit, për periudhën pas asaj të rivlerësimit kalimtar dhe deri në momentin e dorëzimit të deklaratës së pasurisë, datë 08.09.2021.

17. Konkretisht, për verifikimin e kriterit të pasurisë për kandidaten {...}, u kërkua raportim nga ILDKPKI-ja, e cila ka dërguar pranë Këshillit, Raportin/Aktin e Kontrollit nr. 565/23 prot., datë 16.01.2023.

17.1 Sipas Raportit të ILDKPKI-së, kandidatja {...} ka plotësuar dhe depozituar në afatin e caktuar nga Këshilli formularin e deklaratës së pasurisë, si dhe autorizimet e kërkuara nga ligji për kontrollin e pasurisë dhe interesave privatë.

17.2 Po ashtu, sipas Raportit të ILDKPKI-së, kjo e fundit ka kryer kontroll të plotë për pasuritë, asetet dhe interesat privatë të deklaruara nga kandidatja {...}, për periudhën deri në datën e dorëzimit të deklaratës së pasurisë, duke konkluduar se për kandidaten:

- a) *deklarimi është i saktë në përputhje me ligjin;*
- b) *ka burime financiare të ligjshme për të justifikuar pasurinë;*
- c) *nuk ka kryer fshehje të pasurisë;*

³ “2. ..., për secilin kandidat ..., Këshillat kërkojnë raportim nga institucionet kompetente për verifikimin e pasurisë dhe të figurës në lidhje me çdo shkak tjetër përjashtues, nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, prokuroria, organet e administratës tatimore dhe doganore, Byroja Kombëtare e Hetimit, shërbimet shtetërore informative, si dhe çdo organ disiplinor që ka mbikëqyrur disiplinën në marrëdhëniet e punës së kandidatit. Nëse është e nevojshme, Këshillat kërkojnë informacion shtesë nga institucionet e përmendura në këtë pikë. 3. Çdo institucion publik, subjekt fizik ose juridik, duhet të përmbushë kërkesat e Këshillave për informacion, dokumentacion, ose materiale të tjera në lidhje me një hetim, me përjashtim të rasteve të kufizuara me ligj, brenda afatit ligjor të arsyeshëm të përcaktuar nga Këshillat në kërkesën e tyre. 4. Në çdo rast, kandidati nuk pranohet ... kur: a) raporti i Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe të Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave tregon që burimet financiare të kandidatit nuk justifikojnë pasuritë e saj dhe nuk ka deklaruar pasuri ose aset ose ka dhënë një deklaratë të rreme ose jo të saktë të aseteve; b) raportet e Byrosë Kombëtare të Hetimit ose Shërbimit Informativ Shtetëror tregojnë se kandidati ka lidhje me krimin e organizuar, sipas përcaktimeve të bëra në ligjin "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar"; c) ka ndonjë shkak tjetër përjashtues të njohur, të parashikuar sipas ligjit. 5. ..., Këshillat vendosin pranueshmërinë e kandidatëve, bazuar në informacionin që kanë marrë për rezultatet e verifikimit të pasurisë dhe figurës së tyre. ...”.

- d) *nuk ka kryer deklarin të rremë;*
- e) *nuk gjendet në situatën e konfliktit të interesave.*

18. Për verifikimin e kriterit të pasurisë për kandidaten {...}, u kërkua informacion nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dhe Drejtoria e Përgjithshme e Doganave.

18.1 Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dërgoi informacionin me Shkresën nr. 14520/1 prot., datë 25.08.2021, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3784/8 prot., datë 30.08.2021, ku për kandidaten {...} dhe personin e lidhur me të, bëhet e ditur se nuk rezulton të kenë qenë të regjistruar për ushtrimin e ndonjë aktiviteti privat.

18.2 Drejtoria e Përgjithshme e Doganave dërgoi informacionin me Shkresën nr. 13967/1 prot., datë 18.08.2021, protokolluar në Këshill me aktin nr. 3784/7 prot., datë 26.08.2021, ku për kandidaten {...} dhe personin e lidhur me të, nuk jepet ndonjë e dhënë me karakter pasuror.

19. Në kushtet kur nga informacionet respektive të Drejtorisë së Përgjithshme të Tatimeve dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Doganave nuk jepej ndonjë e dhënë me karakter pasuror për kandidaten, u vlerësua se nuk kishte vend për t'iu kërkuar ILDKPKI-së bërja e një kontrolli shtesë për kandidaten.

20. Po ashtu, referuar të dhënave të përshkruara në Raportin e ILDKPKI-së, të nxjerra nga dokumentacioni i paraqitur nga vetë kandidatja, si dhe ai i administruar nga korrespondenca me subjekte shtetërore dhe private, dokumentacion që evidentohet hollësisht në Raport, sikundër dhe analizës financiare të bërë nga ky organ publik, përgjegjës për kontrollin e deklaramit të pasurive dhe konfliktit të interesave sipas Ligjit nr. 9049, datë 10.04.2003, "Për deklaramin dhe kontrollin e pasurive, detyrimeve financiare të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publik", i ndryshuar, nuk u konstatua mangësi në raportim, shkak për të cilin u vlerësua se nuk kishte vend për raportim shtesë nga ky organ.

21. Nga verifikimi i kriterit të pasurisë për kandidaten {...} janë grumbulluar të dhëna të mjaftueshme mbi të cilat mund të konkludohet se për të nuk ekziston asnjë prej shkaqeve të skualifikimit nga kandidimi dhe refuzimin e saj për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, sa i përket kriterit të pasurisë. Konkretisht, u verifikua që:

- a) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e deklaratës së pasurisë;
- b) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkruara, autorizimet e kërkuara për verifikimin e pasurisë;
- c) kandidatja ka burime financiare për të justifikuar pasuritë e saj;
- ç) deklarimi nga kandidatja i pasurisë, aseteve ose të interesave private, të detyrueshme për t'u deklaruar, është i plotë, i vërtetë dhe i saktë.

B. Për kriterin e figurës

22. Për kandidaten {...} u verifikua kriteri i figurës, përcaktuar në pikat 7 dhe 8, të nenit 48 në lidhje me pikat 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusit, për periudhën deri në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë.

23. Konkretisht, për verifikimin e kriterit të figurës për kandidaten {...}, u kërkua raportim nga institucionet ligjzbatuese të përcaktuara në pikën 2, të nenit 32, të Ligjit për Statusit.

24. Nga raportimet e institucioneve ligjzbatuese nuk u identifikua dhe verifikua ndonjë e dhënë për lidhje ose kontakte të papërshtatshme të kandidates {...} me persona të përfshirë në krimin e organizuar apo për përfshirjen e saj në veprimtari që çenojnë sigurinë kombëtare apo aktivitete të kundërligjshme.

25. Nga informacioni i ardhur nga Byroja Kombëtare e Hetimit me shkresën nr. 354/1 prot. datë 12.08.2021, në përgjigje të kërkesës së Këshillit, rezulton se për kandidaten {...} nuk ka informacion.

26. Po ashtu, për verifikimin e kriterit të figurës për kandidaten {...}, në kushtet kur ky kandidat ka qenë magjistrat në detyrë në momentin e hyrjes në fuqi të Ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”, i ndryshuar, në përputhje me detyrimet e përcaktuara nga ky ligj, kandidatja i është nënshtruar verifikimit sipas kësaj ligji. Për rrjedhojë, informacioni iu kërkua Strukturës së Posaçme për regjistrimin, administrimin dhe përpunimin e formularëve të vetëdeklarimit në zbatim të ligjit nr. 138/2015 “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor.

27. Nga Struktura e Posaçme pranë Këshillit informacioni u dërgua me Shkresën nr. 3738/1 prot., datë 30.07.2021, ku për kandidaten {...} është bërë me dije se: - ka dorëzuar formularin e vetëdeklarimit më datë 30.04.2016; - formulari është regjistruar me numrin unik 000380; - vetëdeklarimi është publikuar, në faqen zyrtare ëeb të KLGJ-së; - nuk ka të dhëna të deklaruara që përfshihen brenda sferës së ndalimeve të parashikuara me ligj; - nga Sektori i Gjendjes Gjyqësore, personi rezulton e padënuar nga Gjykatat Penale Shqiptare; - nga Sektori i Gjendjes Civile, personi rezulton se nuk ka ndryshime në përbërësit e gjendjes civile; - deri më sot nuk kemi pasur indicie apo të dhëna kryesisht, për të kërkuar verifikim të thelluar nga Prokuroria e Përgjithshme.

28. Kandidatja nuk i'u nënshtrua verifikimit të integritetit sipas Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, i ndryshuar, në kushtet kur ai është i vitlindjes më të vonshme se

Korrik 1977 (*kandidatja është e vitlindjes 1982*), sikurse rezulton nga ligji dhe përcaktohet në pikën 8, Seksioni B, Kreu IX, të vendimit 75/2019).

29. Nga verifikimi i kriterit të figurës për kandidaten {...} janë grumbulluar të dhëna të mjaftueshme mbi të cilat mund të konkludohet se për të nuk ekziston asnjë prej shkaqeve të skualifikimit nga kandidimi dhe refuzimin e saj për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, sa i përket kriterit të figurës. Konkretisht, u verifikua që:

- a) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht formularin e vetëdeklarimit sipas kërkesave të Ligjit nr. 138/2015;
- b) kandidatja ka plotësuar dhe depozituar rregullisht, të nënshkuara, autorizimin për Këshillin e Lartë Gjyqësor që, në zbatim të pikës 2 të nenit 32 të Ligjit për Statusin, të kryejë verifikimin në organet kompetente sipas ligjit, për të dhënat që lidhen me figurën dhe integritetin e saj;
- c) për kandidaten nuk ka të dhëna për lidhje ose kontakte të papërshtatshme me persona të përfshirë në krimin e organizuar;
- ç) për kandidaten nuk ka të dhëna që të ketë qenë anëtare, bashkëpunëtore ose e favorizuar nga Sigurimi i Shtetit përpara datës 2 korrik 1991, në kuptimin e Ligjit nr. 45/2015 “Për të drejtën e informimit për dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit të Republikës Popullore Socialiste të Shqipërisë”, i ndryshuar;
- d) për kandidaten nuk ka të dhëna që të ketë qenë bashkëpunëtore, informatore ose agjente e shërbimeve të inteligjencës;
- dh) për kandidaten nuk ka ndonjë të dhënë tjetër në lidhje me figurën dhe integritetin e kandidates, mbi të cilat mund të ngrihen dyshime për pranueshmërinë e saj për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit.

III. KONKLUZIONE

30. Referuar përcaktimeve të Vendimit 75/2019, nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar gjatë procedurës së verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për kandidaten {...}, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se procedura e verifikimit e ndjekur në këtë rast është e plotë dhe në përputhje me ligjin.

31. Bazuar në sa më lart është parashtruar mbi rezultatet e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit për kandidaten {...}, Këshilli i Lartë Gjyqësor vlerëson se kandidatja i përmbush ato, ndërsa nuk ekziston ndonjë shkak për skualifikimin e saj nga kandidimi. Nisur nga kjo, Këshilli çmon se është vendi për kualifikimin e kandidates dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë, për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290 datë 06.07.2021.

PËR KËTO ARSYE

Mbështetur në shkronjën “a” të pikës 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në nenin 8, në pikën 4, të nenit 47, në pikat 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në shkronjën “dh”, pika 12, Seksioni Ç, Kreu VI, të Vendimin e tij nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, i ndryshuar, Këshilli i Lartë Gjyqësor

V E N D O S I :

1. Kualifikimin e kandidates znj. {...} dhe vijimin e procedurave të emërimit në Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë, për pozicionin e lirë, të shpallur me Vendimin e Këshillit nr. 290 datë 06.07.2021.
2. Vendimi nr. 347, datë 09.09.2021 i Këshillit të Lartë Gjyqësor është pjesë përbërëse e këtij vendimi.
3. Një kopje e arsyetuar e vendimit i njoftohet kandidates znj. {...} sipas kërkesave të nenit 98 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR