REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. ________ Prot. Tiranë, më ___.___.2022

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 12.04.2022)

Drejton mbledhjen Zëvendëskryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, zoti Ilir Rusi.

Mbledhja u zhvillua në ambientet e Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 13:00 dhe mbaroi në orën 13:26.

Në mbledhje ishin të pranishëm:

1. ***Ilir Rusi*** ***(zëvendëskryetar)***
2. ***Klodian Kurushi*** ***(anëtar)***
3. ***Fatmira Luli*** ***(anëtare)***
4. ***Ridvan Hado*** ***(anëtar)***
5. ***Alban Toro*** ***(anëtar)***
6. ***Brikena Ukperaj*** ***(anëtare)***
7. ***Marçela Shehu*** ***(anëtare)***
8. ***Yllka Rupa*** ***(anëtare)***

Shënim: Nuk morën pjesë në mbledhje Kryetarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor, ***znj. Naureda Llagami,*** anëtarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor znj. ***Irena Plaku*** dhe anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, ***z. Dritan Hallunaj***.

Merrnin pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës:

1. Elona Koleka, Drejtore e Drejtorisë së Shërbimeve Juridike.

2. Vakbona Bako, Përgjegjëse pranë Sektorit të përgatitjes së dokumentacionit dhe përfaqësimit në gjykatë.
3. Staf administrativ i KLGJ-së.

RENDI I DITËS:

1. Shqyrtimi i projektvendimit "Për caktimin e gjyqtarëve për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme".[1]

Mbledhja e sotshme drejtohet nga Zëvendëskryetari, në pamundësi për të qenë prezent Kryetarja e Këshillit.

Çështja e cila është për trajtim sot në rendin e ditës së mbledhjes datë 12 prill 2022 lidhet me caktimin e gjyqtarëve për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme.

Fjala i jepet relatorit të çështjes, z. Klodian Kurushi.

Zoti Kurushi relaton shkurtimisht relacionin sa i përket radhës së shortit duke i propozuar Këshillit që procedurat e shortit të ndiqen sipas kësaj radhe:

Gjykata e Posaçme e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;

Gjykatat e apelit me Juridiksion të përgjithshëm: Gjykata e Apelit Korçë; Gjykata e Apelit Gjirokastër.

Gjykatat e shkallës së parë sipas juridiksioneve të gjykatave të apelit me juridiksion të përgjithshëm:

Gjykatat e shkallës së parë nën juridiksionin e Gjykatës së Apelit Tiranë: Gjykata e Rrethit Krujë.

Gjykatat e shkallës së parë nën juridiksionin e Gjykatës së Apelit Vlorë: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë.

Pasi anëtarët janë dakord me radhën e shortit, vijohet me relatimin e relacionit të parë "Për caktim gjyqtari në Gjykatën Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar".

[1] Procesverbali i kësaj çështjeje të rendit të ditës është përmbledhje.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata Posaçme e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore, në lëndë penale (lexohen të dhënat e çështjes sipas tabelës në relacion).

Sipas nenin 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar, "1. Në rastin kur në skemën e delegimit nuk ka magjistrat të disponueshëm dhe transferimi i përkohshëm i magjistratëve është i padobishëm për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor, Këshillat mund të caktojnë një magjistrat për gjykimin ose hetimin e çështjeve të veçanta në një gjykatë ose prokurori të ndryshme nga ajo ku ai ushtron funksionin në mënyrë të përhershme në rastet e mëposhtme: a) kur nuk ka një numër të mjaftueshëm gjyqtarësh ose prokurorësh në një gjykatë ose prokurori; ose b) kur gjyqtarët ose prokurorët e një gjykate ose prokurorie janë ligjërisht të padisponueshëm për gjykimin ose hetimin e një apo disa çështjeve".

Ndërsa sipas preambulës së Vendimit të Këshillit nr.30, datë 14.02.2019, "Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme", rregullat sipas këtij vendimi janë të zbatueshme vetëm "në rastet kur skema e delegimit dhe transferimi i përkohshëm janë të pamjaftueshme për t'ju përgjigjur nevojave aktuale të gjykatave".

Aktualisht, në skemën e delegimit të ngritur pranë Këshillit shërbejnë 11 (njëmbëdhjetë) gjyqtarë, të cilët, për shkak të nevojave emergjente, janë caktuar në pesë gjykata të apelit të juridiksionit të përgjithshëm, në një gjykatë të shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm dhe administrativ, si dhe në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Nga gjyqtarët e skemës së delegimit, 4 prej tyre, konkretisht gjyqtarët {...}, {...}, {...} dhe {...}, kanë kandiduar për ngritjen në detyrë në gjykatat e posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar, ku në kuadër të kandidimeve ata dhe familjarët e afërt të tyre kanë plotësuar dhe dorëzuar rregullisht formularët e vetëdeklarimit për dhënien e pëlqimit për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar". Gjyqtarët e tjerë të

skemës së delegimit nuk kanë dhënë pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit "Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar".

Ndërkohë, nga gjyqtarët e skemës së delegimit që plotësojnë kushtet shtesë të sigurisë, dy prej tyre, konkretisht gjyqtarët {...} dhe {...}, ndërsa plotësojnë kriteret për t'u caktuar në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nuk i plotësojnë ato sa i përket caktimit në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, pikërisht të kriterit të përvojës minimale profesionale sipas shkronjës "b", pika 2, të nenit 47, të Ligjit nr. 96/2016 "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar.

Nga ana tjetër, dy gjyqtarët e tjerë të skemës së delegimit që plotësojnë kushtet shtesë të sigurisë, pra gjyqtarët {...} dhe {...}, rezulton të plotësojnë kriteret për t'u caktuar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, verifikuar kjo në kuadër të procedurës së verifikimit sa i përket kandidimeve të tyre për ngritjen në detyrë në këtë gjykatë, referuar për këtë respektivisht Vendimeve nr. 355, nr. 354, datë 09.09.2021 dhe nr. 162, datë 14.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Vlen të përmendet se të dy gjyqtarët në fjalë të skemës së delegimit janë konfirmuar në detyrë me vendim përfundimtar të organeve të rivlerësimit kalimtar.

Gjithashtu, gjyqtarët e mësipërm, pra z. Kalaja dhe z. Pëllumbi, nuk rezultojnë të kenë pengesa të dukshme për gjykimin e çështjes penale kundër të pandehurve: {...}, etj., referuar për këtë informacionit të dërguar nga Gjykata e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Në kushtet kur në listën e gjyqtarëve të skemës së delegimit janë aktualisht dy gjyqtarë, pra z. Kalaja dhe z. Pëllumbi që plotësojnë kushtet dhe kriteret për t'u caktuar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe që nuk kanë pengesë për gjykimin e çështjes të plotësohet nëpërmjet shortimit mes dy gjyqtarëve të sipërpërmendur të skemës së delegimit.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtari Engert Pëllumbi.

Më pas vijohet me relatimin e relacionit të dytë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Apelit Korçë”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Apelit Korçë** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore, në lëndë penale (lexohen të dhënat e çështjes sipas tabelës në relacion).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Apelit Korçë, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhen gjyqtarët që do të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë Gjykata e Apelit Gjirokastër, përfshirë edhe gjyqtarin e skemës së delegimit.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 3.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti Kryetari në detyrë i Gjykatës së Apelit Gjirokastër, konkretisht: Z. Dritan Banushi.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhen (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtarët Enton Dhimitri (relator), Irena Brahimi dhe Sokol Pina (anëtarë).

Më pas vijohet me relatimin e relacionit të tretë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Apelit Gjirokastër”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Apelit Gjirokastër** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore në lëndë penale (lexohen të dhënat e çështjes sipas tabelës në relacion).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Apelit Gjirokastër, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së "Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme".

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhen, me short, gjyqtarët që do të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë Gjykata e Apelit Vlorë, përfshirë dhe gjyqtarët e skemës së delegimit të caktuar pranë saj.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 2.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti Kryetarja e Gjykatës së Apelit Vlorë, konkretisht: Znj.Iliba Bezati.

Në shortimin e çështjes, të përjashtohet nga shorti dhe z. {...} në eventualitetin e marrjes së një vendimi në kohë të shpejtë nga ana e Këshillit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhen (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, gjyqtarët Laurent Fuçia dhe Genti Dokollari.

Më pas vijohet me relatimin e relacionit të katërt "Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Krujë".

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë** ka paraqitur nevojë për 2 çështje gjyqësore, një në lëndë civile dhe një në lëndë penale (lexohen të dhënat e çështjeve sipas tabelës në relacion).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së "Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme".

Sqarim për çështjen civile:

Çështja fillimisht është hedhur në short mbi bazën e kërkesës së kryetares në detyrë të gjykatës, shorti është organizuar në Këshillin e Lartë Gjyqësor dhe në bazë të shortit kjo çështje i ka rënë z. {...}. Më pas, z. {...} ka vijuar procedurat ligjore për shqyrtimin e çështjes së përmendur më sipër dhe në konformitet me dispozitat e Kodit të Procedurës Civile ai ka kthyer padinë paditësve për të metat e dukshme të elementëve thelbësorë të padisë. Theksohet se mbi bazën e informacionit të marrë nga Gjykata e Shkallës së Parë Krujë, rezulton që është paraqitur e njëjta padi me të njëjtin objekt dhe përveç të tjerave rezulton që janë plotësuar edhe të metat e kërkuara nga gjyqtari z. {...}.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Në çështjen civile (sigurim padie) nevoja për caktim gjyqtari rregullohet në pajtim me vendimin nr.1/2022 të KLGJ dhe vendimin e ish-KLD-së, nr. {...}, datë 24.12.2008 "Për procedurat e ndarjes me short të çështjeve gjyqësore", caktohet z. Artan Çupi (pra pa short elektronik).

Për çështjen penale, gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Mat.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes, të përjashtohet nga shorti Kryetari i Gjykatës së Rrethit

Gjyqësor Mat, konkretisht: Z. Artan Çupi.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhen (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, civile, gjyqtari Artan Çupi (shih propozimin më lart).

Për çështjen nr. 2, penale, gjyqtarja Suela Lika.

Më pas vijohet me relatimin e relacionit të pestë "Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Vlorë".

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore, në lëndë penale (lexohen të dhënat e çështjes sipas tabelës në relacion).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së "Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme".

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier (gjykata më e afërt në distancë gjeografike).

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes, të përjashtohet nga shorti Kryetarja në detyrë e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, konkretisht: Znj. Olkeda Liçe.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtari Alfred Konomi.

Me kaq mbyllen procedurat e shortit dhe në tërësi e gjithë mbledhja plenare.

*   *   *

(Mbledhja deklarohet e mbyllur)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor