



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2022

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 23.03.2022)

Drejton mbledhjen Zëvendëskryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, zoti Ilir Rusi.

Mbledhja u zhvillua në ambientet e Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 12:35 dhe mbaroi në orën 13:14.

Në mbledhje ishin të pranishëm:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| <i>1. Ilir Rusi</i> | <i>(zëvendëskryetar)</i> |
| <i>2. Klodian Kurushi</i> | <i>(anëtar)</i> |
| <i>3. Fatmira Luli</i> | <i>(anëtare)</i> |
| <i>4. Irena Plaku</i> | <i>(anëtare)</i> |
| <i>5. Dritan Hallunaj</i> | <i>(anëtar)</i> |
| <i>6. Ridvan Hado</i> | <i>(anëtar)</i> |
| <i>7. Alban Toro</i> | <i>(anëtar)*</i> |
| <i>8. Marçela Shehu</i> | <i>(anëtare)</i> |

Shënim: Nuk morën pjesë në mbledhje anëtarët e Këshillit të Lartë Gjyqësor, *znj. Naureda Llagami, znj. Brikena Ukperaj dhe znj. Yllka Rupa.*

Shënim: Anëtari i Këshillit të Lartë Gjyqësor, *zoti Alban Toro* futet në platformën “online” gjatë shqyrtimit të kësaj çështjeje të rendit të ditës.

Merrnin pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës:

1. Maela Alicanaj, Drejtore e Departamentit të shërbimeve juridike dhe marrëdhënieve me jashtë.

2. Elona Koleka, Drejtore e Drejtorisë së Shërbimeve Juridike.

3. Valbona Bako, Përgjegjëse pranë Sektorit të përgatitjes së dokumentacionit dhe përfaqësimit në gjykatë.

4. Staf administrativ i KLGJ-së.

RENDI I DITËS:

1. Shqyrtimi i projektvendimit “Për caktimin e gjyqtarëve për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme”, relator z. Klodian Kurushi.¹

Çështja e cila është për trajtim sot në rendin e ditës lidhet me caktimin e gjyqtarëve për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme.

Fjala i jepet relatorit të çështjes, z. Klodian Kurushi.

Fillimisht zoti Kurushi relaton shkurtimisht relacionin sa i përket radhës së shortit duke i propozuar Këshillit që procedurat e shortit të ndiqen sipas kësaj radhe:

Gjykatat e shkallës së parë, sipas kësaj radhe: Gjykatat e shkallës së parë sipas juridiksioneve të gjykatave të apelit me juridiksion të përgjithshëm:

Gjykatat e shkallës së parë nën juridiksionin e Gjykatës së Apelit Korçë: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Pogradec.

Gjykatat e shkallës së parë nën juridiksionin e Gjykatës së Apelit Durrës: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Elbasan.

Gjykatat e shkallës së parë nën juridiksionin e Gjykatës së Apelit Vlorë: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat; Gjykata e Rrethit Gjyqësor Lushnjë.

Gjykatat e apeleve, sipas kësaj radhe: Gjykata e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm: Gjykata e Apelit Korçë; Gjykata e Apelit Gjirokastrë.

¹ Procesverbali i kësaj çështjeje të rendit të ditës është përmbledhje.

Vijohet e relatimin e relacionit të parë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Shkallës së Parë Pogradec”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Shkallës së Parë Pogradec** ka paraqitur nevojë për 8 çështje gjyqësore, në lëndë penale (lexohet objekti/akuza për secilën çështje).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Shkallës së Parë Pogradec, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 8 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jetë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Korçë.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 8 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jetë 2.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti Kryetarja në detyrë e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, konkretisht: znj. Luljeta Kole.

Gjithashtu, në shortimin e çështjeve specifike të përjashtohen gjyqtarët Arben Lera dhe Eglantina Mikani të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, sipas pengesave ligjore në çështjet e sqaruara më sipër në relacion.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhen (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 4, penale, gjyqtari Besnik Shehu.

Për çështjen nr. 6, penale, gjyqtarja Thomaidha Roça.

Për çështjen nr. 3, penale, gjyqtari Besnik Shehu.

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtarët Thomaidha Roça dhe Besnik Shehu.

Për çështjen nr. 2, penale, gjyqtarja Thomaidha Roça.

Për çështjen nr. 5, penale, gjyqtarët Besnik Shehu dhe Thomaidha Roça.

Për çështjen nr. 8, penale, gjyqtari Besnik Shehu.

Për çështjen nr. 7, penale, gjyqtarja Thomaidha Roça.

(Pas verifikimit nga ana e Komisionit, konstatohet se zonja Thomaidha Roça është me leje lindje dhe nuk ndodhet në detyrë. Lidhur me sa rezulton, nga ana e Këshillit vendoset që gjyqtarja të përjashtohet nga shorti dhe ky short të rihidhet edhe një herë në fund të të gjitha relacioneve për caktim gjyqtari, vetëm për çështjet ku shorti i ra zonjës Thomaidha Roça.)

Vijohet me relatimin e relacionit të dytë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Shkallës së Parë Elbasan”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Shkallës së Parë Elbasan** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore, në lëndë penale (karakter “tepër urgjent”, ku lexohet objekti/akuza).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Shkallës së Parë Elbasan, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, seksioni penal.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti gjyqtarja e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, që është në përbërje të Kolegjit Zgjedhor, që është thirrur në detyrë,

referuar nenit 149/2 të Kodit Zgjedhor, konkretisht: Znj. {...}.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtari Lazër Sallaku.

Vijohet me relatimin e relacionit të tretë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Shkallës së Parë Berat”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Shkallës së Parë Berat** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore, në lëndë civile (karakter “urgjent”, ku lexohet objekti/akuza).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Shkallës së Parë Berat, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Lushnjë.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti gjyqtarja e gjykatës së apelit të juridiksionit të përgjithshëm që plotëson kriteret si më lart, e cila është në përbërje të Kolegjit Zgjedhor, që është thirrur në detyrë, referuar nenit 149/2 të Kodit Zgjedhor, konkretisht: Znj. {...}.

Gjithashtu propozohet që të mos përjashtohet nga shorti Zëvendëskryetarja në detyrë znj. Ersisa Bajgora, për arsye se numri i gjyqtarëve në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Lushnjë është i kufizuar.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, civile, gjyqtarja Arjeta Lika.

Vijohet me relatimin e relacionit të katërt “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Shkallës së Parë Lushnjë”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Shkallës së Parë Lushnjë** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore, në lëndë penale (lexohet objekti/akuza).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Shkallës së Parë Lushnjë, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti kryetarja në detyrë e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat, konkretisht: Znj. Matilda Llangozi.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtarja Entela Gjoni.

Vijohet me relatimin e relacionit të pestë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsion dhe Krimin e Organizuar”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Posaçme e Apelit për Korrupsion dhe Krimin e Organizuar** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore, në lëndë penale (lexohet objekti/akuza).

Për nevojat si më lart të Gjykatës e Posaçme e Apelit për Korrupsion dhe Krimin e Organizuar, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykatat nga duhet të përzgjidhet gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jenë gjykatat me juridiksion të përgjithshëm.

Gjyqtari për 1 çështje gjyqësore të veçantë, të përzgjidhet, me short, ndërmjet atyre të cilët kanë të paktën dhjetë vjet përvojë në ushtrimin e profesionit, nga të cilat të paktën pesë vjet si gjyqtar për çështjet penale, si dhe kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti gjyqtarja e cila është në përbërje të Kolegjit Zgjedhor, që është thirrur në detyrë, referuar nenit 149/2 të Kodit Zgjedhor, konkretisht: Znj. {...}.

Lexohet lista e gjyqtarëve të gjykatave të apelit me juridiksion të përgjithshëm që kanë të paktën dhjetë vjet përvojë në ushtrimin e profesionit, nga të cilat të paktën pesë vjet si gjyqtar për çështjet penale, që kanë kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, si dhe që nuk kanë pengesë ligjore në çështjet konkrete në këtë rast.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe

kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtarja Margarita Buhali.

Vijohet me relatimin e relacionit të gjashtë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Apelit Korçë”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Apelit Korçë** ka paraqitur nevojë për 2 çështje gjyqësore, në lëndë penale (karakter “urgjent”, ku lexohet objekti/akuza).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Apelit Korçë, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 2 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jetë Gjykata e Apelit Gjirokastër, përfshirë edhe gjyqtarin e skemës së delegimit..

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 2 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjeve të përjashtohet nga shorti Kryetari në detyrë i Gjykatës së Apelit Gjirokastër, konkretisht: Z. Dritan Banushi.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1 dhe 2 penale, gjyqtarja Miranda Andoni.

Vijohet me relatimin e relacionit të shtatë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Apelit Gjirokastër”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Apelit Gjirokastër** ka paraqitur nevojë për 2 çështje gjyqësore, në lëndë civile (karakter “urgjent”, ku lexohet objekti/akuza).

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Apelit Gjirokastër, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykata nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 2 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jetë Gjykata e Apelit Vlorë, përfshirë dhe gjyqtarët e skemës së delegimit të caktuar pranë saj.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 2 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjeve të përjashtohet nga shorti gjyqtarja e Gjykatës së Apelit Vlorë, e caktuar më herët për gjykimin e saj, konkretisht: Znj. Ilirija Bezati.

Në shortimin e çështjes së parë (ajo me nr. 314) të përjashtohet nga shorti gjyqtari i skemës së delegimit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë, i cili ka pengesë ligjore, konkretisht: Z. {...}.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1 dhe 2 civile, gjyqtari Genti Dokollari.

Rihidhet shorti për relacionin e parë, vetëm për çështjet ku fillimisht u caktua zonja Roça. Pas shortit, gjyqtari që caktohet në çështjet me numrin rendor 6, 7, 5, 1 dhe 2 sipas tabelës në relacion, është gjyqtari Ervin Sulaj.

Me kaq mbyllen procedurat e shortit dhe në tërësi e gjithë mbledhja plenare.

* * *

(Mbledhja deklarohet e mbyllur)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor