



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2022

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 16.03.2022)

Drejton mbledhjen Kryetarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor, zonja Naureda Llagami.

Mbledhja u zhvillua në ambientet e Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 13:05 dhe mbaroi në orën 13:18.

Në mbledhje ishin të pranishëm:

- 1. Naureda Llagami (kryetare)*
- 2. Ilir Rusi (zëvendëskryetar)*
- 3. Klodian Kurushi (anëtar)*
- 4. Fatmira Luli (anëtare)*
- 5. Irena Plaku (anëtare)*
- 6. Dritan Hallunaj (anëtar)*
- 7. Ridvan Hado (anëtar)*
- 8. Alban Toro (anëtar)*
- 9. Brikena Ukperaj (anëtare)*
- 10. Marçela Shehu (anëtare)*
- 11. Yllka Rupa (anëtare)*

Merrnin pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës:

- 1. Elona Koleka, Drejtore e Drejtorisë së Shërbimeve Juridike.*

2. Valbona Bako, Përgjegjëse pranë Sektorit të përgatitjes së dokumentacionit dhe përfaqësimit në gjykatë.

3. Staf administrativ i KLGJ-së.

RENDI I DITËS:

1. Shqyrtimi i projektvendimit “Për caktimin e gjyqtarëve për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme”, relator z. Klodian Kurushi.¹

Çështja e cila është për trajtim sot në rendin e ditës lidhet me caktimin e gjyqtarëve për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme.

Fjala i jepet relatorit të çështjes, z. Klodian Kurushi.

Fillimisht zoti Kurushi relaton shkurtimisht relacionin sa i përket radhës së shortit duke i propozuar Këshillit që procedurat e shortit të ndiqen sipas kësaj radhe:

Gjykatat e apeleve, sipas kësaj radhe: Gjykata e Apelit Shkodër dhe Gjykata Administrative e Apelit.

Pasi anëtarët janë dakord me radhën e shortit, vijohet me relatimin e relacionit të parë “Për caktim gjyqtari në Gjykatën e Apelit Shkodër”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata e Apelit Shkodër** ka paraqitur nevojë për 3 çështje gjyqësore, 2 në lëndë penale dhe 1 në lëndë civile.

Për nevojat si më lart të Gjykatës së Apelit Shkodër, në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

¹ Procesverballi i kësaj çështjeje të rendit të ditës është përmbledhje.

Gjykatat nga duhet të përzgjidhen, me short, gjyqtarët që do të caktohen për gjykimin e 3 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jenë Gjykata e Apelit Durrës dhe Gjykata e Apelit Tiranë, përfshirë edhe gjyqtarët e skemës së delegimit të caktuar pranë kësaj gjykate.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 3 çështjeve gjyqësore të veçanta, të jetë 3.

Për 2 çështje, për të cilat kërkohet nga 1 gjyqtar, të përzgjidhet 1 i tillë me short nga gjyqtarët e Gjykatës së Apelit Durrës, përfshirë edhe gjyqtarët e skemës së delegimit të caktuar pranë kësaj gjykate.

Për 1 çështje, për të cilën kërkohen 2 gjyqtarë, të përzgjidhen 2 të tillë me short nga gjyqtarët e Gjykatës së Apelit Tiranë.

Lidhur me këto propozime zoti Kurushi sqaron se është përzgjedhur Gjykata e Apelit Tiranë për shkak se gjyqtarët e Gjykatës së Apelit Durrës janë konsumuar tërësisht në gjykimin e kësaj çështjeje në Gjykatën e Apelit Shkodër.

Propozimet vijuese të Komisionit janë si më poshtë:

Në shortimin e çështjes së parë të përjashtohen nga shorti gjyqtarët e Gjykatës së Apelit Durrës, Anita Mici dhe Valbon Çekrezi, pasi janë aktualisht pjesë e trupit gjykues të kësaj çështjeje.

Në shortimin e çështjes së dytë, të përjashtohet nga shorti gjyqtarja e Gjykatës së Apelit Durrës, znj. Anita Mici, pasi është aktualisht pjesë e trupit gjykues të kësaj çështjeje.

Në shortimin e çështjes së tretë, të përjashtohen nga shorti gjyqtarët e Gjykatës së Apelit Tiranë, të cilët janë në përbërje të Kolegjit Zgjedhor, që është thirrur në detyrë, referuar nenit 149/2 të Kodit Zgjedhor, konkretisht: znj. Edlira Petri dhe znj. Emona Muçi.

Në shortimin e çështjes së tretë, të përjashtohen nga shorti, gjyqtarët e Gjykatës së Apelit Tiranë, që janë caktuar më herët për gjykimin e 20 apo më shumë çështjeve gjyqësore të veçanta, në Gjykatën e Apelit Korçë, konkretisht: znj. Valdete Hoxha - 24 çështje në Gjykatën e Apelit Korçë; znj. Elbana Lluri - 21 çështje në Gjykatën e Apelit Korçë; znj. Elona Toro - 22 çështje në Gjykatën e Apelit Korçë.

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe

kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhen (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, penale, gjyqtarja Irida Kacerja.

Për çështjen nr. 2, penale, gjyqtarja Irida Kacerja.

Për çështjen nr. 3, civile, gjyqtarët Ilir Toska dhe Genti Shala.

Më pas vijohet me relatimin e relacionit të fundit “Për caktim gjyqtari në Gjykatën Administrative të Apelit”.

Ndër të tjera, në relacion thuhet që, **Gjykata Administrative e Apelit** ka paraqitur nevojë për 1 çështje gjyqësore.

Për nevojat si më lart të Gjykatës Administrative të Apelit në pamundësi të zbatimit të mekanizmave të skemës së delegimit dhe të transferimit të përkohshëm të gjyqtarit, bëhet i nevojshëm zbatimi i nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar dhe Vendimit të KLGJ-së “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sa më sipër, propozimet e Komisionit janë:

Gjykatat nga duhet të përzgjidhet, me short, gjyqtari që do të caktohet për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jenë gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, përfshirë dhe të atyre të skemës së delegimit të caktuar pranë këtyre gjykatave, të cilët plotësojnë kriteret për t’u caktuar pranë Gjykatës Administrative të Apelit.

Numri i gjyqtarëve që duhet të caktohen për gjykimin e 1 çështjeje gjyqësore të veçantë, të jetë 1.

Propozimet vijuese të Komisionit janë:

Në shortimin e çështjes të përjashtohen nga shorti gjyqtarët e gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm që plotësojnë kriteret si më lart, të cilët janë në përbërje të Kolegjit Zgjedhor, që është thirrur në detyrë, referuar nenit 149/2 i Kodit Zgjedhor, konkretisht: Znj. {...}.

Në shortimin e çështjes të përjashtohet nga shorti gjyqtari i skemës së delegimit

pranë Gjykatës së Apelit Durrës, z. Florjan Kalaja, i cili rezulton të ketë pengesë ligjore, pasi është në përbërje të trupit gjykues (sipas informacionit të dërguar nga gjykata).

Gjyqtarët e gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe ata të skemës së delegimit të caktuar pranë tyre që plotësojnë kriteret për t'u caktuar pranë Gjykatës Administrative të Apelit, janë si vijon: znj. Anita Mici; z. Dritan Banushi; znj. Irena Brahim; znj. Miranda Andoni; z. Astrit Kalaja; znj. Elona Toro; znj. Valdete Hoxha; znj. Iliba Bezati; z. Sokol Ngresi; z. Engert Pëllumbi; z. Florjan Kalaja; z. Valbon Çekrezi; z. Enton Dhimitri; z. Fuat Vjerdha; znj. Valbona Vata; z. Genti Shala; znj. Margarita Buhali; znj. Edlira Petri; z. Ilir Toska, ku një pjesë e tyre nuk marrin pjesë në short për shkak të pengesave që u përmendën më lart

Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime ndaj propozimeve të Komisionit dhe kështu vijohet me hedhjen e shortit elektronik.

Nga shorti elektronik përzgjidhet (referuar tabelës në relacion):

Për çështjen nr. 1, gjyqtari Engert Pëllumbi.

Me kaq mbyllen procedurat e shortit dhe në tërësi e gjithë mbledhja plenare.

* * *

(Mbledhja deklarohet e mbyllur)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor