



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

Nr. _____ Prot.

Tiranë, më _____.____.2021

PROCESVERBAL I MBLEDHJES SË KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR

(Mbledhje e realizuar me video konferencë)

(Mbajtur, më 17.12.2021)

Drejton mbledhjen Kryetarja e Këshillit të Lartë Gjyqësor, zonja Naureda Llagami.

Mbledhja u zhvillua në ambientet e Këshillit të Lartë Gjyqësor. Filloi në orën 14:06 dhe mbaroi në orën 14:16.

Në mbledhje ishin të pranishëm:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| <i>1. Naureda Llagami</i> | <i>(kryetare)</i> |
| <i>2. Maksim Qoku</i> | <i>(zëvendëskryetar)</i> |
| <i>3. Klodian Kurushi</i> | <i>(anëtar)</i> |
| <i>4. Fatmira Luli</i> | <i>(anëtare)</i> |
| <i>5. Irena Plaku</i> | <i>(anëtare)</i> |
| <i>6. Dritan Hallunaj</i> | <i>(anëtar)</i> |
| <i>7. Ridvan Hado</i> | <i>(anëtar)</i> |
| <i>8. Alban Toro</i> | <i>(anëtar)</i> |
| <i>9. Brikena Ukperaj</i> | <i>(anëtare)</i> |
| <i>10. Marçela Shehu</i> | <i>(anëtare)</i> |
| <i>11. Erjon Muharremaj</i> | <i>(anëtar)</i> |

Merrnin pjesë gjithashtu nëpërmjet platformës:

1. Maela Alicanaj, Drejtore pranë Departamentit të shërbimeve juridike dhe marrëdhënieve me jashtë.

2. Valbona Bako, Përgjegjëse pranë Sektorit të përgatitjes së dokumentacionit dhe përfaqësimit në gjykatë.

3. Staf administrativ i KLGJ-së.

RENDI I DITËS:

1. Shqyrtimi i projektvendimit “Për caktimin e gjyqtarit të skemës së delegimit z./znj. _____, për gjykimin e një çështjeje gjyqësore në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar”, përgatitur nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës (relatore znj. Marçela Shehu).¹

Çështja e cila është për trajtim sot në rendin e ditës është shqyrtimi i projektvendimit “Për caktimin e gjyqtarit të skemës së delegimit z./znj. _____, për gjykimin e një çështjeje gjyqësore në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar”, dhe do të relatohet nga zonja Shehu.

Lidhur me projektvendimin e sipërcituar është përgatitur dhe përcjellë edhe relacioni shpjegues si vijon:

Pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor, me aktin nr. {...} prot., datë 17.12.2021, është regjistruar kërkesa e Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, dërguar me shkresën nr. {...}, prot., datë 16.12.2021, përmes të cilës kërkohet caktimi i një gjyqtari në çështjen penale kundër të pandehurve: {...}, etj., bazuar kjo kërkesë në nenin 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në Vendimin e Këshillit nr.30, datë 14.02.2019, “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”.

Sipas nenit 170/1, të Ligjit nr. 96/2016, i ndryshuar, “1. Në rastin kur në skemën e delegimit nuk ka magjistrat të disponueshëm dhe transferimi i përkohshëm i magjistratëve është i padobishëm për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor, Këshillat mund të caktojnë një magjistrat për gjykimin ose hetimin e çështjeve të veçanta në një gjykatë ose prokurori të ndryshme nga ajo ku ai ushtron funksionin në mënyrë të përhershme në

¹ Procesverbali i kësaj çështjeje të rendit të ditës është përmbledhje.

rastet e mëposhtme: a) kur nuk ka një numër të mjaftueshëm gjyqtarësh ose prokurorësh në një gjykatë ose prokurori; ose b) kur gjyqtarët ose prokurorët e një gjykate ose prokurorie janë ligjërisht të padisponueshëm për gjykimin ose hetimin e një apo disa çështjeve”.

Ndërsa sipas preambulës së Vendimit të Këshillit nr.30, datë 14.02.2019, “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”, rregullat sipas këtij vendimi janë të zbatueshme vetëm “në rastet kur skema e delegimit dhe transferimi i përkohshëm janë të pamjaftueshme për t’iu përgjigjur nevojave aktuale të gjykatave”.

Aktualisht, në skemën e delegimit të ngritur pranë Këshilli shërbejnë katërmëdhjetë gjyqtarë, të cilët, për shkak të nevojave emergjente, janë caktuar në pesë gjykata të apelit të juridiksionit të përgjithshëm, në një gjykatë të shkallës së parë të juridiksionit të përgjithshëm dhe administrativ, si dhe në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Nga gjyqtarët e skemës së delegimit, gjashtë prej tyre, konkretisht gjyqtarët {...} - {...}, kanë kandiduar për ngritjen në detyrë në gjykatat e posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar, ku në kuadër të kandidimeve ata dhe familjarët e afërt të tyre kanë plotësuar dhe dorëzuar rregullisht formularët e vetëdeklarimit për dhënien e pëlqimit për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”. Gjyqtarët e tjerë të skemës së delegimit nuk kanë dhënë pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas ligjit të sipërcituar.

Ndërkohë, nga gjyqtarët e skemës së delegimit që plotësojnë kushtet shtesë të sigurisë, tre prej tyre, konkretisht gjyqtarët {...}, {...} dhe {...}, ndërsa plotësojnë kriteret për t’u caktuar në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nuk i plotësojnë ato sa i përket caktimit në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, pikërisht të kriterit të përvojës minimale profesionale sipas shkronjës “b”, pika 2, të nenit 47, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.

Nga ana tjetër, tre gjyqtarët e tjerë të skemës së delegimit që plotësojnë kushtet shtesë të sigurisë, pra gjyqtarët {...}, {...} dhe {...}, rezulton të plotësojnë kriteret për t'u caktuar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, verifikuar kjo në kuadër të procedurës së verifikimit sa i përket kandidimeve të tyre për ngritjen në detyrë në këtë gjykatë, referuar për këtë respektivisht Vendimeve nr. 355, nr. 354, datë 09.09.2021 dhe nr. 162, datë 14.04.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor. Vlen të përmendet se të tre gjyqtarët në fjalë të skemës së delegimit janë konfirmuar në detyrë me vendim përfundimtar të organeve të rivlerësimit kalimtar.

Në vijim, duhet të evidentohet se të tre këta gjyqtarë pra z. {...}, z.{...} dhe znj. {...}, nuk rezultojnë të kenë pengesa të dukshme për gjykimin e çështjes në nevojë në këtë gjykatë, referuar për këtë informacionit të marrë nga gjykata.

Në kushtet kur në listën e gjyqtarëve të skemës së delegimit janë tre gjyqtarë, z. {...}, z. {...} dhe znj. {...}, që plotësojnë kushtet dhe kriteret për t'u caktuar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe që nuk kanë pengesë për gjykimin e çështjes, atëherë për plotësimin e nevojave në rastet konkret në këtë gjykatë, pra për caktimin e një gjyqtari në atë çështje, është i nevojshëm organizimi i shortit midis këtyre tre gjyqtarëve, sikurse parashikohet në nenin 13, të Rregullores për Kriteret dhe Procedurën e Funkcionimit të Skemës së Delegimit të Gjyqtarit, miratuar me Vendimin e Këshillit nr.22, datë 07.02.2019.

Ndaj sa më lart, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës ka përgatitur projektvendimin “Për caktimin e gjyqtarit të skemës së delegimit z/znj _____ (i cili do të zgjidhet nga shorti), për gjykimin e një çështjeje gjyqësore në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar”.

(Anëtarët e Këshillit nuk kanë kundërshtime, ndaj propozimet e Komisionit konsiderohen të miratuara. Vijohet me procedurën e shortit.)

Për çështjen me nr. 45, përzgjidhet gjyqtari {...}.

Hidhet në votim projektvendimi, i cili miratohet nga anëtarët e Këshillit:

1. Gjyqtari i skemës së delegimit z. {...} caktohet për të gjykuar për llogari të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar çështjen penale me të pandehur: {...}, etj.; Akuzat: “Për kryerjen e veprave penale të parashikuara nga nenet 298/3, 333/a/2, 334 të Kodit Penal”.

2. Një kopje e vendimit i njoftohet gjyqtarit {...} sipas kërkesave të shkronjës “c”, pika 1, neni 98, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, në adresën postare elektronike zyrtare, si dhe Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Me kaq mbyllet procedura e shortit dhe në tërësi e gjithë mbledhja plenare.

* * *

(Mbledhja deklarohet e mbyllur)

Për Këshillin e Lartë Gjyqësor