



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR

OPINION

MBI

**KANDIDATËT QË KANË APLIKUAR
PËR T'U KOMANDUAR NE KESHILLIN E LARTE GJYQESOR**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në nenin 79 shkronja “b” të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, në nenet 53, 54, 57 dhe 58 të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, me vendimin nr. 315, datë 19.12.2019 ka shpallur hapjen e procedurës për paraqitjen e kërkesës nga kandidaturat që vijnë nga radhët e gjyqtarëve, për t’u komanduar, me pëlqimin e tyre, për:

Një pozicion “këshilltar ligjor” në Njësinë Mbështetëse të Komisioneve të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Afati i paraqitjes së kërkesave për komandim është përcaktuar 2 (dy) javë nga dita e shpalljes së vendimit në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

Brenda afatit të caktuar për paraqitjen e kërkesave për komandim, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor kanë paraqitur kërkesë 2 (dy) gjyqtarë sipas rendit kronologjik të mëposhtëm:

1. Me shkresën nr.6526, datë 30.12.2019, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...} e cila ushtron funksionin e gjyqtarës pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, e cila ka shfaqur vullnetin për t’u komanduar në pozicionin e shpallur për “këshilltar ligjor”;
2. Me shkresën nr.08, datë 06.01.2020, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor është protokolluar kërkesa e gjyqtarës {...}, e cila ushtron funksionin e gjyqtarës pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë, dhe ka shfaqur edhe ajo vullnetin për t’u komanduar në pozicionin e sipërcituar;

Duke qenë se Këshilli i Lartë Gjyqësor në rastin konkret, veç shpalljes së procedurës së komandimit është njëkohësisht dhe vetë institucioni që ka nevojë për gjyqtarin e komanduar, procedura e komandimit sipas vendimit nr. 315, datë 19.12.2019, kalon në dy faza verifikimi:

1. **Në fazën e parë** Komisioni për Zhvillimin e Karrierës përgatiti një projekt-opinion për çdo kandidat dhe vlerëson nëse komandimi nuk është në përputhje me interesat e larta të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin. Projekt-opinionin për çdo kandidat shqyrtohet nga Këshilli i Lartë Gjyqësor jo më vonë se një javë pas njoftimit të Kryetarit të Këshillit për përgatitjen e tyre. Opinionet e miratuara nga Këshilli publikohen në faqen zyrtare të tij. Këshilli vendos përjashtimin nga komandimi të kandidatit, komandimi i të cilit nuk është në përputhje me interesat e lartë ta gjykatës ku ai ushtron funksionin apo kur për kandidatin verifikohet ndonjë prej kritereve të tjera ndaluese të komandimit.

2. **Në fazën e dytë** procedura e komandimit vijon me vlerësimin e kritereve të kandidimit për të gjithë kandidatët që nuk janë përjashtuar nga kandidimi në fazën e parë. Ky vlerësim bëhet nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, i cili, kur çmon të nevojshme, mund të intervistojë kandidatin për verifikimin e kritereve të kandidimit. Intervista dokumentohet në një procesverbal me shkrim. Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, brenda dy javëve, i paraqet Këshillit të Lartë Gjyqësor një raport ku pasqyrohen të dhënat rreth përmbushjes nga kandidatët të kritereve të kandidimit, përveç edhe një renditje të tyre duke filluar nga kandidati i vlerësuar më mirë. Krahas kësaj, Komisioni i paraqet Këshillit dhe një propozim për komandim me emrat e katër kandidatëve të renditur më lart.

Sa më sipër, në përgatitjen e këtij opinionit për secilin kandidat, Mbledhja Plenare mbi propozimin e Komisionit për Zhvillimin e Karrierës, verifikoi për secilin kandidat, ekzistencën ose jo të ndonjë prej kritereve ndaluese si dhe vlerësoi cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të gjykatës ku ushtron detyrën gjyqtari që ka paraqitur kërkesën për komandim.

Në lidhje me kriteret ndaluese të komandimit, nga dokumentacioni i depozituar dhe dosja personale e gjyqtarit, rezulton se:

1. Gjyqtarja {...} fillimisht ka kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës me Dekretin e Presidentit nr.4319, datë 17.09.2004.
Me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.4655, datë 3.10.2005 është emëruar gjyqtare në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Vlorë.
Me Vendimin nr.281, datë 14.11.2011 të ish-Këshillit të Lartë të Drejtësisë ajo është transferuar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe aktualisht ajo ushtron detyrën e gjyqtares. Ajo ka një eksperiencë profesionale në punë mbi 15 vjet. Nuk ndodhet në një pozicion me mandat të kufizuar. Nuk është dhe as ka qenë më parë e komanduar dhe nuk ka masë disiplinore në fuqi. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.
2. Gjyqtarja {...}, me Dekretin e Presidentit të Republikës nr.7783, datë 10.10.2012 ka kryer stazhin profesional në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe më pas me dekretin nr.8468, datë 23.01.2014 është emëruar përfundimisht gjyqtarë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ku vazhdon dhe aktualisht të ushtrojë funksionin e magjistratit. Ajo ka një eksperiencë profesionale në punë mbi 7 vjet. Nuk ndodhet në një pozicion me mandat të kufizuar. Nuk është dhe as ka qenë më parë e komanduar dhe nuk ka masë disiplinore në fuqi. Në këto kushte, për këtë gjyqtare, nuk ekziston asnjë kriter ndalues komandimi.

Në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit (interesit të lartë) të gjykatës ku kandidati ushtron funksionin, nga raportimet periodike dhe informacioni e mendimi i marrë nga kryetarët e gjykatave respektive, rezulton se:

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, ku ushtron detyrën gjyqtarja {...}, ka në organikë 76 gjyqtarë, ndërsa efektivisht ushtrojnë funksionin 70 të tillë. Gjithashtu ka vakanca të përhershme 6 vende dhe të përkohshme 7 vende. **Mesatarja e çështjeve që janë në gjykim për 51 gjyqtarë të cilët kanë çështje civile është përafërsisht 147 çështje.** (shiko të detajuar informacionin për gjyqtar). Ndërkohe që gjyqtare {...}ka ngarkesën e mëposhtme, 219 çështje.

Nr.	Gjyqtari	Nr. çështjeve në shqyrtim ¹
1.	{...}	100
2.	{...}	178
3.	{...}	0
4.	{...}	297
5.	{...}	155
6.	{...}	270
7.	{...}	139
8.	{...}	0
9.	{...}	222
10.	{...}	149
11.	{...}	162
12.	{...}	268
13.	{...}	296
14.	{...}	139
15.	{...}	235
16.	{...}	186
17.	{...}	164
18.	{...}	0
19.	{...}	241
20.	{...}	153
21.	{...}	131
22.	{...}	238
23.	{...}	167
24.	{...}	173
25.	{...}	0
26.	{...}	129
27.	{...}	129
28.	{...}	148
29.	{...}	153
30.	{...}	153
31.	{...}	134
32.	{...}	156
33.	{...}	183
34.	{...}	219
35.	{...}	272
36.	{...}	116
37.	{...}	56
38.	{...}	207
39.	{...}	346
40.	{...}	204
41.	{...}	243
42.	{...}	207
43.	{...}	0
44.	{...}	227

¹ Numri i çështjeve në shqyrtim në momentin e raportimit

45.	{...}	150
46.	{...}	3
47.	{...}	6
48.	{...}	1
49.	Besjana Gerxenaj	2
50.	{...}	1
51.	{...}	1
	TOTALI	7509

Mesatarja e çështjeve që janë në gjykim për 51 gjyqtarë të cilët kanë çështje civile është përafërsisht 147 çështje.

Për vitin 2019 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë janë paraqitur vetëm katër kërkesa për caktimin e gjyqtarëve nga gjykatat e tjera për gjykimin e çështjeve të ndryshme nga ato në gjykatat ku ata ushtrojnë funksionin.

Kryetari i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, në opinionin e tij lidhur me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të kësaj gjykate, është shprehur: *“Në përgjigje të kërkesës Tuaj, ju bëj me dije se gjyqtarja (magjistratja) Marinela Osmani ushtron detyrën në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë që nga data 14.11.2011, në Dhomën Civile, në seksionin tregtar, që nga momenti i krijimit të këtij seksioni. Gjatë kësaj kohe ajo ka përballuar një ngarkesë të lartë çështjesh, si në numrin e tyre ashtu dhe në kompleksitetin e çështjeve që karakterizon këtë seksion. Gjatë kësaj kohe ka punuar mirë, nuk ka patur ndonjë problem. Në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, ku ushtron detyrën edhe gjyqtarja (magjistratja) Marinela Osmani, punojnë 63 gjyqtarë. Të gjithë këta gjyqtarë kanë një ngarkesë relativisht të lartë në punë, por në kushtet kur punojnë 63 gjyqtarë, largimi i njërit prej tyre nuk passjell cenim të interesave të larta të kësaj gjykate, për sa kohë nuk cenohet funksionaliteti i saj, në rastin hipotetik të komandimit të gjyqtarës Marinela Osmani pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor..omissis.”*

Në kushtet e mësipërme Mbledhja Plenare miratoi opinionin e Komisionit për Zhvillimin e Karrierës, duke vlerësuar se komandimi i znj. Marinela Osmani (Nuni) në strukturat e KLGJ-së, përballë ngarkesës së çështjeve që ka kjo gjykatë dhe numrit aktual të gjyqtarëve që ushtrojnë efektivisht detyrën pranë kësaj gjykate, nuk passjell cenim të interesave të larta të kësaj gjykate për sa kohë nuk cenohet funksionaliteti i saj.

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë ku ushtron detyrën gjyqtarja Elona Mihali ka në organikë 14 gjyqtarë dhe efektivisht ushtrojnë funksionin 13, ndërkohë që një magjistrat është i komanduar pranë Gjykatës së Lartë në pozicionin e ndihmësmagjistratit konform nenit 56 të Ligjit nr. 96/ 2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ndërsa për një gjyqtare tjetër, znj. Esmerilda Habili fillon një komandim i ri në strukturat e KLGJ-së, më datë 02.03.2020. Aktualisht ngarkesa në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Vlorë paraqitet si me poshtë:

Albert Spiro	71
Arqile Basho	185
Arbana Selmanaj	57
Atalanta Zeqiraj	59
Elona Mihali	102
Ervin Trashi	51
Esmerilda Habili	147
Hektor Sinanaj	218
Herila Çela	98
Laurent Fuçia	86
Mirela Mishgjoni	106
Skënder Haluci	39
Vjola Canaj	69

Adelajda Gjuzi – Berat (e deleguar për një çështje penale)	1
Alfred Konomi – Fier (i deleguar për një çështje civile)	1
Kostika Cobanqi – Berat (i deleguar për një kërkesë penale)	1
TOTAL	1291

Për vitin 2019 nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë janë paraqitur vetëm pesë kërkesa për caktimin e gjyqtarëve nga gjykatat e tjera për gjykimin e çështjeve të ndryshme nga ato në gjykatat ku ata ushtrojnë funksionin.

Aktualisht ngarkesa mesatare aktuale e gjyqtarëve të seksionit civil të kësaj gjykate është 127 çështje. Në eventualitetin e komandimit edhe të gjyqtares Elona Mihali dhe fillimin e komandimit të gjyqtares Esmerilda Habili në fillim të marsit 2020, do të bëhet rishpërndarja e çështjeve që ato kanë për gjykim, mes 4 gjyqtarëve të tjerë të seksionit civil, duke llogaritur përafërsisht një ngarkesë mesatare për gjykim për secilin prej tyre, prej 191 çështjesh.

Kryetari i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë në lidhje me cenimin apo dëmtimin e funksionalitetit të gjykatës është shprehur se: *“Opinionimi im për gjyqtaren znj .Elona Mihali është pozitiv. Që nga data e emërimit dhe deri sot ka mbuluar një volum të madh çështjesh në dhomën civile të Gjykatës së Shkallës së Parë Vlorë! Opinionimi im në lidhje me komandimin e saj pranë KLGJ-së është se një komandim i mundshëm i saj cenon funksionimin normal të kësaj gjykate për shkak të volumit të çështjeve që shqyrtohen në këtë gjykate! Vlen të theksoj se nga gjykata që unë drejtoj është edhe një gjyqtar tjetër i komanduar prej vitesh pranë Gjykatës së Lartë! Më lejoni që me këtë rast, nëpërmjet jush t’i kërkoj KLGJ-së që. në gjykata të tilla si gjykata e Vlorës, ku sipas organikës kjo gjykatë ka 14 gjyqtarë, është e tepërt dhe e papërbalueshme komandimi i dy gjyqtarëve...omissis..”*

Në kushtet e mësipërme Mbledhja Plenare miratoi një opinion të ndryshëm nga propozimi i Komisionit për Zhvillimin e Karrierës, duke vlerësuar që komandimi i znj. Elona Mihali në strukturat e KLGJ-së, përballë ngarkesës së çështjeve që ka kjo gjykatë, numrit aktual të gjyqtarëve që ushtrojnë efektivisht detyrën pranë kësaj gjykate dhe numrit të gjyqtarëve për të cilët ajo ka lejuar më parë komandime, sjell cenim të interesave të larta të kësaj gjykate sepse vështirësohet funksionaliteti i saj. Mbledhja Plenare vlerësoi gjithashtu se Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ndryshe nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, nuk ka asnjë pozicion të lirë të përhershëm, që t’i mundësojë KLGJ-së realizimin e procedurave për lëvizje paralele në këtë gjykatë, çka do të sillte ulje të ngarkesës për secilin gjyqtar.

Mbi sa më lart, Këshilli i Lartë Gjyqësor vendosi:

- 1. Vijimin e procedurave të komandimit nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë profesionale me vlerësimin e kriterëve të tjera të komandimit për kandidaten gjyqtare Marinela Osmani (Nuni).**
- 2. Përfundimin nga kandidimi për komandim të gjyqtares Elona Mihali, për shkak se komandimi nuk është në përputhje me interesat e larta të gjykatës ku ajo ushtron funksionin.**

Publikimin e këtij opinionimi në faqen zyrtare të Këshillit të Lartë Gjyqësor.