



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
**KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR**

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

Tiranë, më \_\_.\_\_.2022

**VENDIM**

**Nr. 71, datë 23.02.2022**

**PËR  
MIRATIMIN E “RAPORTIT MBI VEPRIMTARINË E KOMISIONIT TË ZHVILLIMIT  
TË KARRIERËS PËR VITIN 2021”**

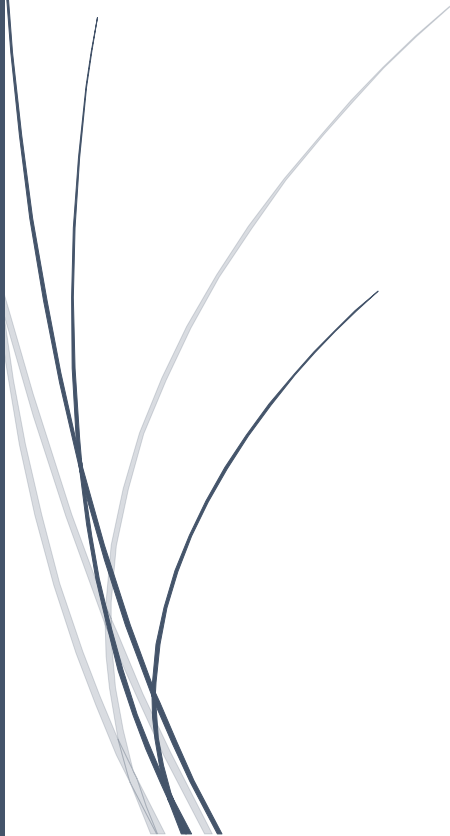
Këshilli i Lartë Gjyqësor, bazuar në pikën 16, të nenit 62 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, me propozim të Komisionit të Zhvillimit të Karrierës,

**V E N D O S I:**

1. Miratimin e “Raportit mbi veprimtarinë e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës, për vitin 2021”, sipas tekstit bashkëlidhur këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

**PËR KËSHILLIN E LARTË GJYQËSOR**





## **TABELA E PËRMBAJTJES**

<b>I. HYRJE .....</b>	<b>2</b>
<b>II. MBI PROJEKT AKTET LIGJORE DHE AKTET NËNLIGJORE .....</b>	<b>3</b>
<b>III. MBI PROCEDURAT E NGRITJES NË DETYRË .....</b>	<b>4</b>
<b>IV. MBI BASHKËPUNIMIN ME SHKOLLËN E MAGJISTRATURËS .....</b>	<b>24</b>
<b>V. MBI SKEMËN E DELEGIMIT .....</b>	<b>28</b>

<b>VI. MBI KOMANDIMIN E GJYQTARËVE .....</b>	<b>29</b>
<b>VII. MBI TRANSFERIMIN E GJYQTARËVE .....</b>	<b>30</b>
<b>VIII. MBI MBARIMIN E STATUSIT TË MAGJISTRATIT .....</b>	<b>32</b>
<b>IX. MBI CAKTIMIN NË POZICION TË GJYQTARËVE .....</b>	<b>33</b>
<b>X. MBI CAKTIMIN E GJYQTARËVE NË ÇËSHTJE TË VEÇANTA .....</b>	<b>34</b>
<b>XI. MBI ÇËSHTJE TË TJERA .....</b>	<b>36</b>
<b>XII. PËRFUNDIME .....</b>	<b>36</b>
<b>XIII. OBJEKTIVAT PËR VITIN 2022 .....</b>	<b>38</b>

## **I. HYRJE**

Një sistem gjyqësor i pavarur është një ndër gurët e themelit të një shteti demokratik, të mbështetur nga shteti i së drejtës. Asnjë organ gjyqësor, sidoqoftë, nuk duhet të jetë i lirë nga verifikimet dhe të gjithë gjyqtarët duhet t'u përmbahen standarteve të larta të kompetencës, paanësisë dhe ndershmerisë. Për të arritur këto objektiva, një sistem demokratik duhet të sigurojë

që presioni i panevojshëm nga pushtete të tjera, të mos e dobësojë aftësinë e gjyqësorit për të marrë vendime në përputhje me ligjin.

Këshilli i Lartë Gjyqësor, si organ qeverisës i gjyqësorit, ka mandat ligjor për të “siguruar pavarësinë dhe paanshmërinë e sistemit gjyqësor”. Në kuadër të tij Komisioni i Zhvillimit të Karrierës ushtron rolin e vet, ndër të tjera, duke përgatitur procesin e përzgjedhjes/emërimit, promovimit, transferimit mbi bazën e kualifikimit profesional dhe integritetit personal, edhe nëpërmjet kohëzgjatjes së ushtrimit të funksionit e sigurisë financiare, pavarësisë në vendimmarrje, si dhe garantimit të drejtave vetjake të gjyqtarit. Çdo projektvendim i paraqitur në lidhje me emërimin apo karrierën e gjyqtarëve ka qenë i bazuar në kritere objektive të përcaktuara nga ligji për statusin.

Komisioni i Zhvillimit të Karrierës përgjatë vitit 2021 ka përmbushur një sërë detyrash të rëndësishme që i përkasin fushës së veprimtarisë së tij, por edhe një sërë detyrash që lidhen me prioritetet e veprimtarisë së Këshillit të Lartë Gjyqësor (*në vijim referuar si Këshilli*).

Komisioni i Zhvillimit të Karrierës (*në vijim referuar si KZHK ose Komisioni*) ka pasur në fokus ndjekjen e procesit të plotësimit të vendeve vakante në gjykata përmes skemës së delegimit, transferimit përkoheësisht të gjyqtarëve, ngritjes në detyrë të gjyqtarëve, si dhe ka shqyrtuar kërkesat e paraqitura nga drejtuesit e gjykatave në lidhje me delegimin e gjyqtarëve të ndryshëm për shqyrtimin e çështjeve të caktuara. Gjithashtu, Komisioni ka shqyrtuar kërkesat e Shkollës së Magjistraturës për numrin e magjistratëve të rinj.

Pasur parasysh, Synimin 1 të Strategjisë së Këshillit të Lartë Gjyqësor, Komisioni pati prioritet përmbylljen sa më shpejt të kuadrit ligjor për ngritjen në detyrë të gjyqtarëve në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, pozicione të lira në të tre fushat e së drejtës: penale, administrative dhe civile. Në këtë mënyrë, Këshilli iu përgjigj edhe Rekomandimit nr. 1 të Rezolutës së Kuvendit për KLGJ-në. Gjithashtu, prioritet ka qenë edhe plotësimi i pozicioneve të lira pranë gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar dhe gjykatave të apelit me juridiksion të përgjithshëm, por për shkak të mungesës së kandidatëve për ngritjen në detyrë pranë këtyre gjykatave, Këshilli në këtë mënyrë hapi dhe rihapi procedurat e ngritjes në detyrë pranë gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar.

Përveç sa më sipër, në kushtet kur nëpër gjykatat e të gjitha niveleve vijon boshatisja për shkak të efekteve të procesit të rivlerësimit kalimtar, si dhe ekzistojnë pengesa të ndryshme për plotësimin e tyre me gjyqtarë, Komisionit i është dashur të delegojë një numër të lartë gjyqtarësh, me qëllim zhbllokimin e situatës dhe garantimin e dhënies së drejtësisë për individët.

## **II. MBI AKTET LIGJORE DHE NËNLIGJORE**

Me qëllim përmirësimin e kuadrit rregullativ në përputhje me gjendjen e krijuar në sistemin gjyqësor për shkak të vakancave të krijuara në të, përpjekjeve për normalizimin e funksionalitetit të gjykatave, mungesës së burimeve njerëzore u përgatiten dhe u paraqitën në Komision

Parlamentar të Ligjeve, në Kuvendin e Shqipërisë, Komisioni, përgjatë vitit 2021 ka propozuar opinione mbi nevojën e disa shtesave dhe ndryshimeve të nevojshëm në ligjet si vijon :

- ✚ Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 7905, datë 21.03.1995, “Kodi i Procedurës Penale i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar”;
- ✚ “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 8116, datë 29.03.1996 “Kodi i Procedurës Civile i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar”;
- ✚ Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 49/2012 “Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, të ndryshuar”;
- ✚ Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 7895, datë 27.1.1995, “Kodi penal i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar”;
- ✚ Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr.98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”;
- ✚ Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”;
- ✚ Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar”;

Referuar akteve nënligjore të hartuara dhe të vëna në zbatim nga Komisioni përgjatë vitit 2021, u hartuan dhe u propozuan disa shtesa dhe ndryshime të cilat lidhen me përmirësimin e akteve nënligjor të hartuara më parë, nisur nga problematikat e konstatuara gjatë zbatimit në praktikë të tij.

Shtesat dhe ndryshimet e Akteve nënligjore të hartuara dhe propozuara për miratim nga KZHK-ja janë:

- 1) ***Vendimi nr. 528, datë 10.11.2021 “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”***
- ***Vendimi nr. 528, datë 10.11.2021 “Për disa shtesa dhe ndryshime në vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”***

Këshilli i Lartë Gjyqësor, në funksion të përgjegjësisë së tij kushtetuese dhe ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, zhvillimin e karrierës gjyqësore, si dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë, ka miratuar Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kritereve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë” (në vijim referuar si Vendimi 75/2019). Ky akt nënligjor përcakton rregulla të hollësishme lidhur me procedurat për verifikimin e kushteve dhe kritereve ligjore, përfshirë edhe pasurisë dhe figurën, në procedurat ligjore si vijon:

- 1) të rekrutimit të kandidatëve për gjyqtarë;
- 2) të riemërimit të kandidatëve ish-gjyqtarë;

- 3) të ngritjes në detyrë të kandidatëve gjyqtarë dhe
- 4) të emërimit të kandidateve gjyqtarë dhe jogjyqtarë në Gjykatën e Lartë.

KZHK-ja hartoi dhe propozoi projektvendimin “Për disa shtesa dhe ndryshime në Vendimin nr. 75, datë 23.05.2019, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”.

Miratimi i këtij akti, si një nga aktet nënligjore themelore, hapi rrugën e realizimit të procedurave të verifikimit të kandidatëve të kategorive të ndryshme në kuadër të proceseve ligjore që kanë të bëjnë me përmbushjen nga Këshilli të përgjegjësive dhe funksioneve të tij kushtetuese në lidhje me zhvillimin e karrierës gjyqësore. Procedurat e verifikimit lidhen me: - verifikimin e përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore nga kandidatët për në formimin fillestar për magjistratë, profili gjyqtar, në Shkollën e Magjistraturës; - verifikimin e përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore nga kandidatët për magjistratë, profili gjyqtar, të diplomuar në Shkollën e Magjistraturës; - verifikimin e përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore nga kandidatët për ngritje në detyrë në gjykatat më të larta ose të specializuara; - si dhe verifikimin e përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore nga kandidatët jogjyqtarë për ngritjen në detyrë/emërimin në Gjykatën e Lartë.

Plotësimi i legjislacionit nga njëra anë dhe zbatimi i këtij akti nënligjor, ka identifikuar nevojën për bërjen e disa shtesave dhe ndryshimeve ku një pjesë tjetër e tyre lidhen me përmirësimin e aktit nënligjor në fjalë nisur nga problematikat e konstatuara gjatë zbatimit në praktikë të tij.

### **III. MBI PROCEDURAT E NGRITJES NË DETYRË**

#### **1. PËR GJYKATËN E LARTË**

##### **1.1 Procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur**

Referuar Synimit 1 të Planit Strategjik të Këshillit të Lartë Gjyqësor për Sistemin Gjyqësor të Republikës së Shqipërisë, prioritet emergjent është bërja funksionale e Gjykatës së Lartë<sup>1</sup>. Pas realizimit të emërimit të tre anëtarëve në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, me anë të Dekreteve nr. 11452, 11453 dhe 11454, datë 11.03.2020 të Presidentit të Republikës së Shqipërisë, për këtë procedurë për vitin 2021, nga ana e Këshillit, nuk është marrë asnjë vendimmarrje.

Vlen të përmendim se procesi vijon me një kandidat të kualifikuar për konkurrimin për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile. Për këtë kandidat nga ana Komisionit është përfunduar projekti i vlerësimit të tij më datë 25.02.2021 dhe vijon në pritje të miratimit të tij nga ana e Këshillit.

---

<sup>1</sup> Pika 1.1 e Synimit 1 e Planit Strategjik të Këshillit të Lartë Gjyqësor për Sistemin Gjyqësor të Republikës së Shqipërisë, prioritet emergjent është bërja funksionale e Gjykatës së Lartë (faqe 12).

## 1.2 Procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve.

Këshilli, pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji<sup>2</sup>, në ushtrim të përgjegjësisë për mbarëvajtjen e sistemit gjyqësor (neni 147, pika 1, i Kushtetutës) dhe në veçanti të funksionit të ngritjes në detyrë të gjyqtarëve të të gjitha niveleve (neni 147/a, pika 1, shkronja “a”, i Kushtetutës), më parë, mbi propozimet e KZHK-së për hapjen e procedurave për ngritje në detyrë nga radhët e gjyqtarëve, me vendimet nr. 82, nr. 83, nr. 84, nr. 85, nr. 86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020, dhe vendimet nr.241, nr.242, nr.243, nr.244 dhe nr.245, datë 09.07.2020 si dhe së fundmi me vendimet nr. 535, nr. 536 nr. 537, datë 17.11.2021, ka hapur procedurat për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, në total për 14 (*katërbëdhjetë nga të cilat 11 pozicioni janë hapur gjatë vitit 2020*) pozicione të lira, nga të cilat 4 (*katër*) pozicione në fushën e të drejtës penale, 5 (*pesë*) pozicione në fushën e të drejtës administrative dhe 5 (*pesë*) pozicione në fushën e të drejtës civile. Këshilli në këtë rast, mbajti parasysh qëllimin e tij strategjik për rikthimin sa më parë të funksionalitetit të plotë të Gjykatës së Lartë, por mori parasysh dhe vlerësoi edhe një sërë rrethanash të tjera, ku hapja njëherazi e procedurave për të gjitha vendet vakante pranë Gjykatës së Lartë mund të mbarte një sërë problematikash.

Secili vendim është i ndarë në katër krerë, ku në Kreun I përcaktohet hapja e procedurës dhe shpallja e thirrjes për kandidatura, në Kreun II përcaktohet afati i kandidimit, në Kreun II Informacioni dhe dokumentacioni që i bashkëlidhet kandidimit dhe në Kreun IV procedura e kandidimit. Secilit vendim i bashkëlidhen dy Vetëdeklarimet që duhet të plotësohen nga kandidatët, Vetëdeklarim “Për masa disiplinore” sipas nenit 48, pika 8 të Ligjit për Statusin dhe Vetëdeklarim “Për situatën e papajftueshmërisë ambientale” sipas nenit 8, pika 5 të Ligjit për Statusin.

Afati i (14) katërbëdhjetë pozicioneve të lira të kandidimit u përcaktua në kohë të ndryshme.

Në përfundim të afatit të kandidimit, mbi propozimin e KZHK-së, Këshilli me Vendimin nr. 151, datë 06.05.2020, me Vendimin nr. 201, datë 11.06.2020, me Vendimin nr. 268, datë 07.08.2020, me herët ka filluar procedurat e verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë dhe përcaktimin e relatorëve përkatës.

---

<sup>2</sup> Vendimi nr. 75, datë 23.05.2019 “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”;

Vendimi nr. 102, datë 05.07.2019, “Mbi kriteret e vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatëve jogjyqtarë dhe procedurën e përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë”;

Vendimi nr. 209, datë 11.10.2019, “Metodologjia e vlerësimit dhe pikëzimit të kandidatëve jogjyqtarë për në Gjykatën e Lartë”;

Vendimi nr. 263, datë 21.11.2019, “Për rregullat plotësuese të vlerësimit të gjyqtarëve”;

Vendimi nr.264, datë 21.11.2019, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të gjyqtarit”;

Vendimi nr. 70, datë 07.02.2020, “Mbi kriteret dhe procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve”.



Ndërkohë, për t'i hapur rrugë kryerjes së vlerësimeve etike dhe profesionale të kandidatëve, si element kyç i përcaktuar nga ligji për ngritjen në detyrë të gjyqtarëve sipas meritokracisë, Këshilli ndau në dy pjesë procedurën e verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit. Në pjesën e parë, u verifikuan tre kriteret formale të kandidimit, pikërisht ai i “*përvojës profesionale minimale*”<sup>3</sup>, i “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*”<sup>4</sup> dhe i “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”<sup>5</sup>.

Në lidhje me kandidatët që kandiduan për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, relatorët përkatës kanë realizuar procedurën e verifikimit të tre kriterëve formale të kandidimit, pikërisht atë të “*përvojës profesionale minimale*”, të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*” dhe të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”.

Ndërkohë, rezultoi që pesë nga kandidatët që kandiduan në procedurat e ngritjes në detyrë nuk kishin kaluar ende procesin e rivlerësimit kalimtar, ndaj, për këta 5 (*pesë*)<sup>6</sup> kandidatë, Këshilli i kërkoi Komisionit të Pavarur të Kualifikimit (*në vijim referuar si KPK*) trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar për ata.

Duhet theksuar se kërkesa për trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar për 5 (*pesë*) kandidatët është bërë sipas Vendimit të Këshillit nr. 75, datë 23.05.2019, “Për procedurën e verifikimit të kushteve dhe kriterëve për rekrutimin e kandidatëve për gjyqtarë, për zhvillimin e karrierës së gjyqtarëve dhe për emërimin e gjyqtarëve të Gjykatës së Lartë”, në të cilin përcaktohet se: “*Kandidatët që i nënshtrohen procedurës së rivlerësimit kalimtar sipas Ligjit nr.84/2016 dhe janë në procedurë e sipër rivlerësi ose për të cilët kjo procedurë nuk ka filluar ende, nuk i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës nga Këshilli, sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin. Vendimi i Këshillit për kualifikimin ose jo për këta kandidatë do të mbështetet në vendimin e dhënë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit. Në këtë rast, Këshilli i kërkon Komisionit të Pavarur të Kualifikimit trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit për këta kandidatë. Nëse Komisioni i Pavarur i Kualifikimit nuk i përgjigjet kërkesës së Këshillit ose nuk përfundon procedurat e rivlerësimit për këta kandidatë brenda 3 muajve nga momenti i paraqitjes së kërkesës, këta kandidatë i nënshtrohen procedurës së verifikimit të pasurisë dhe të figurës sipas përcaktimeve të pikave 2 deri në 7, të nenit 32, të Ligjit për Statusin*” (Kreu X, Seksioni B, pika 2).

---

<sup>3</sup> Neni 136, pika 3 (fjalja e parë), e Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, përcakton se: “Gjyqtari i Gjykatës së Lartë zgjidhet nga radhët e gjyqtarëve me të paktën 13 vjet përvojë në ushtrimin e profesionit”. Neni 47, pika 5, e Ligjit për Statusin përcakton se: “Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë Gjykatës së Lartë ..., nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se trembëdhjetë vjet në nivele më të ulëta, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar”.

<sup>4</sup> Neni 48, pika 8, e Ligjit për Statusin, përcakton se: “Vetëm kandidatët të cilët ... nuk kanë masa disiplinore në fuqi, pranohen në procedurat e mëtejshme të ngritjes në detyrë”.

<sup>5</sup> Neni 8, pika 2, e Ligjit për Statusin, përcakton se: “Këshillat, gjatë ... ngritjes në detyrë të magjistratit, për aq sa është e mundur dhe pa cenuar në mënyrë jopropocionale të drejtën për zhvillimin normal të karrierës profesionale të magjistratit, marrin masa për të shmangur papajtueshmërinë ambientale, sipas pikës 3, të këtij neni, me qëllim që të garantohet besimi i publikut në sistemin e drejtësisë, pavarësia dhe paanësia e magjistratit, eficienta e gjykatave dhe zyrave të prokurorisë në dhënien e drejtësisë”.

<sup>6</sup> Gjyqtarët Alma Hicka, Sokol Ngresi, Klodiana Gjyari, Mariana Shegani dhe Arbena Ahmeti.

Ky përcaktim në këtë akt nënligjor është bërë në funksion të shmangies së një kontrolli të dyfishtë për këtë kategori kandidatësh, duke konsideruar se kushtetutëbërësi ka konsideruar si të domosdoshëm dhe parësor rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve.

Po ashtu, ky përcaktim është bërë edhe me qëllim shmangien e përfundimeve të ndryshme mes organeve të rivlerësimit dhe Këshillit, çka do të sillte konfuzion në proceset respektive dhe më kryesorja cenim të besimit tek këto institucione kushtetuese. E përveç kësaj, ky përcaktim është bërë edhe për shmangien e situatës në lidhje me funksionalitetin e Gjykatës së Lartë në rastin e një gjyqtari të ngritur në detyrë, i cili më pas, me vendim të organeve të rivlerësimit, shkarkohet nga detyra. Deri në përfundim të procesit të rivlerësimit kalimtar me vendim përfundimtar, pozicioni i mbajtur nga ky gjyqtar nuk do të mund të plotësohej sa kohë sipas ligjit, në Gjykatën e Lartë, mund të plotësohet vetëm një pozicion i lirë në mënyrë të përhershme. Lidhur me këtë moment, vlen të përmendet Opinioni datë 19.06.2020, i Komisionit të Venecias, ku ndër të tjera është shprehur se: *“83. Ky opinion përqendrohet në emërimet në Gjykatën Kushtetuese dhe Komisioni i Venecias nuk është i pajisur dhe nuk ka mandat të shqyrtojë këto pretendime. Sidoqoftë, për Komisionin është e qartë se procesi i vetting duhet të zhvillohet sa më shpejt që të jetë e mundur, por duke siguruar një shqyrtim të drejtë të secilit rast. Duhet të gjenden modalitetet e përshtatshme, dhe të ndryshohen nëse është e nevojshme, që ky proces të mos frenojë funksionimin e institucioneve gjyqësore të Shqipërisë. Komisioni s’ mund të bëjë gjë tjetër veçse të rekomandojë përsheptimin dhe racionalizimin e procesit të vetting, që duhet kuptuar se vettingu në nivelin e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit si dhe Kolegjit të Posaçëm të Apelimit do të duhet të vazhdojë të zbatohet në mënyrë koherente. Koherenca duhet gjithashtu të sigurohet edhe në procedurën e vetimit të kandidatëve nga jashtë gjyqësorit të kryera nga KED. Procesi nuk duhet të rezultojë në vazhdimin e paralizimit të institucioneve gjyqësore. 84. Në çdo rast, nuk mund të ketë asnjë dyshim se anëtarët e Gjykatës Kushtetuese duhet të kalojnë vetting dhe se KED duhet të propozojë vetëm kandidatë që kanë kaluar procedurën e vetting, me vendim përfundimtar”*. Për analogji, mbetet të pranohet se edhe gjyqtarët e Gjykatës së Lartë duhet të kalojnë vetting dhe se Këshilli i Lartë Gjyqësor duhet të propozojë vetëm kandidatë që kanë kaluar procedurën e vetting-ut.

Po ashtu, kërkesa për trajtimin me përparësi të procedurës së rivlerësimit kalimtar për 5 (pesë) kandidatët është bërë edhe duke pasur në konsideratë Rregulloren e Komisionit të Pavarur të Kualifikimit “Për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, ku në nenin 3, pika 7, shkronja “b”, përcaktohet se: *“7. Përveç shortit të organizuar sipas pikës 6 më sipër, Komisioni organizon short të veçantë dhe të posaçëm brenda 30 ditëve nga marrja dijani zyrtarisht për kandidimin, për: ...; b) Subjektet e rivlerësimit, të cilët, edhe pse nuk bëjnë pjesë në listën e përparësive për shkak të ligjit, kanë përparësi për shkak të statusit si kandidatë për t’u përzgjedhur në ..., institucionet e lidhura ..., të KLGJ-së, ...”*.

Referuar sa më lartë, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, pasi ka marrë në shqyrtim në seancë dëgjimore, më datë 09.12.2020, çështjen në ngarkim të subjektit të rivlerësimit Sokol Ngresi, me Vendimin nr. 324, datë 11.12.2020 ka vendosur *“Konfirmimin në detyrë të subjektit të*

*rivlerësimit Sokol Ngresi, gjyqtar në Gjykatën e Apelit Vlorë. Me Vendimin nr. 324, datë 11.12.2020, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit nuk ka qenë dakord Komisioneri Publik, i cili ka paraqitur ankim përpara Kolegjit të Posaçëm të Apelit. Në përfundim të shqyrtimit të çështjes së rivlerësimit ndaj kandidatit z. Sokol Ngresi, sipas Shkresës së tij nr. 1161/46 prot., datë 24.11.2021, Kolegji i Posaçëm i Apelit, me Vendimin nr. 37, datë 24.11.2021, vendosi: “1. Lënien në fuqi të vendimit nr. 324, datë 11.12.2020, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit që i përket subjektit të rivlerësimit Sokol Ngresi”;*

*-Lidhur me kandidaten znj. Alma Hicka me Vendimin nr. 364, datë 02.04.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit ka vendosur “shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit znj. Alma Hicka, si gjyqtare e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë”;*

*Lidhur me kandidaten znj. Klodiana Gjyzari me Vendimin nr. 341, datë 01.02.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit ka vendosur “shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit znj. Klodiana Gjyzari, si gjyqtare e Gjykatës së Apelit Vlorë”;*

*-Lidhur me kandidaten znj. Mariana Shegani me Vendimin nr. 350, datë 23.02.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit ka vendosur “shkarkimin nga detyra të subjektit të rivlerësimit znj. Mariana Shegani, si Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë”;*

*-Lidhur me kandidaten znj. Arbena Ahmeti me Vendimin nr. 468, datë 01.11.2021, të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit ka vendosur “Konfirmimin në detyrë të subjektit të rivlerësimit Arbena Ahmeti, gjyqtare në Gjykatën Administrative Tiranë” në pritje të marrjes formë të prerë të vendimit.*

Në këtë mënyrë, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, Këshilli ka miratuar 1 (një) akt administrativ individual për kualifikimin e kandidatit për në Gjykatën e Lartë dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet përkatëse, 3 (tre) akte administrative individuale për skualifikimin e kandidateve znj. Klodiana Gjyzari, znj. Alma Hicka, znj. Mariana Shegani dhe përjashtimin nga procedurat e emërimit në Gjykatën e Lartë, për pozicionet përkatëse.

Ndërkohë, për 4 kandidatë që kishin kandiduar në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për shkak të tërheqjes së tyre nga kandidimi për disa nga pozicionet e lira ku kishin kandiduar fillimisht, me propozim të Komisionit, Këshilli ka miratuar përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë për këta kandidatë, për pozicionet përkatëse<sup>7</sup>.

Pas verifikimit të plotësimit të tre prej kritereve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Lartë, u vijua me procesin e vlerësimit etik dhe profesional, procese që janë duke u zhvilluar nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale. Ky proces vijoi paralelisht me procesin për verifikimin e kritereve të pasurisë dhe figurës, proces që realizohet nga KZHK-ja.

Komisioni i ka propozuar KLGJ-së miratimin e projektvendimit në lidhje me fillimin e procedurave të përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë, të kandidatëve nga radhët e gjyqtarëve, për katër pozicionet e lira në fushën e të drejtës administrative, të shpallura me

---

<sup>7</sup> Vendimi nr. 40, datë 04.02.2021 dhe nr. 279 datë 01.07.2021, që i përket kandidates Saida Dollani, Vendimi nr. 79, datë 05.03.2021, që i përket kandidates Nertina Kosova, Vendimi nr.303, datë 13.07.2021, që i përket kandidates Arbena Ahmeti dhe Vendimi nr. 318, datë 22.07.2021, që i përket kandidatit Sokol Ibi.

Vendimet nr. 82, nr. 83, nr. 84, datë 26.02.2020 dhe nr. 245, datë 09.07.2020, për tre pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr. 85, nr. 86 dhe nr. 87, datë 26.02.2020, si dhe për katër pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale, të shpallura me Vendimet nr. 241, nr. 242, nr. 243 dhe nr. 244, datë 09.07.2020 si dhe caktimin e relatorit për secilën procedurë përzgjedhjeje për emërim sipas fushave të së drejtës të pozicioneve të lira të shpallura.

Pas përfundimit të procesit të vlerësimit etik dhe profesional nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, për kandidatët e Gjykatës së Lartë nga radhët e gjyqtarëve, relatori i procedurës së përzgjedhjes, vijoi me propozimin për renditje të gjyqtarëve në Gjykatën Lartë për katër pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale të shpallura me vendimet nr. 241, nr. 242, nr. 243 dhe nr. 244, datë 09.07.2020, me propozimin për renditje të gjyqtarëve në Gjykatën Lartë për një pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me vendimin nr. 87 datë 26.02.2020 si dhe me propozimin për renditje të gjyqtarëve në Gjykatën Lartë për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me vendimin nr. 245 datë 09.07.2020. Pas miratimit nga Këshilli të renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t'u emëruar në Gjykatën e Lartë për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale, civile dhe administrative, relatori i çështjes përcolli për miratim propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatëve Z. Sokol Binaj, Znj. Albana Boksi, Z. Sandër Simoni, Z. Klodian Kurushi z. Artur Kalaja dhe z. Asim Vokshi.

**Përfundime në lidhje me procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, gjatë vitit 2021, nga ku rezulton të jenë miratuar:**

- **3 (tre)<sup>8</sup> akte administrative kolektive** për hapjen e procedurave për ngritje në detyrë në Gjykatën e Lartë, të kandidatëve nga radhët e gjyqtarëve.
- **1 (një)<sup>9</sup> akt administrativ kolektiv** për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë, të kandidatëve nga radhët e gjyqtarëve për njëmbëdhjetë pozicionet e shpallura të lira;
- **5 (pesë)<sup>10</sup> akte administrative individuale** me anë të të cilave Këshilli ka disponuar përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë të kandidatit, për pozicionin përkatës, për shkak të tërheqjes nga kandidimi;
- **3 (tre)<sup>11</sup> akte administrative individuale** për skualifikimin e kandidatëve për në Gjykatën e Lartë dhe përjashtimi i tyre nga procedura e emërimit në Gjykatën e Lartë;

<sup>8</sup> Vendim nr. 535, nr.536, nr.537 datë 17.11.2021, Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative dhe dy pozicione të lira në fushën civile.

<sup>9</sup> Vendim nr. 55 datë 16.02.2021 Fillimin e procedurave të përzgjedhjes për emërim në Gjykatën e Lartë, të kandidatëve nga radhët e gjyqtarëve për njëmbëdhjetë pozicionet e shpallura të lira.

<sup>10</sup> Vendimi nr. 40, datë 04.02.2021 (fusha penale)dhe nr.275 datë 01.07.2021(fusha civile), që i përket kandidates Saida Dollani, Vendimi nr. 79, datë 05.03.2021, që i përket kandidates Nertina Kosova, Vendimi nr.303, datë 13.07.2021, që i përket kandidates Arbena Ahmeti dhe Vendimi nr. 318, datë 22.07.2021, që i përket kandidatit Sokol Ibi.

<sup>11</sup> Vendimi nr. 78 datë 04.03.2021 që i përket kandidates Klodiana Gjyzari; Vendimi nr. 246, datë 09.06.2021, që i përket kandidates Mariana Shegani, Vendimi nr. 247 datë 09.06.2021, që i përket kandidates Alma Hicka.

- **1 (një)<sup>12</sup> akt administrativ individual** për kualifikimin e kandidatëve për në Gjykatën e Lartë dhe vijimin e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, për pozicionet përkatëse;
- **6 (gjashtë)<sup>13</sup> akte administrative kolektive** për propozimin për emërim në Gjykatën Lartë për katër pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale të shpallura me vendimet nr. 241, nr. 242, nr. 243 dhe nr. 244, datë 09.07.2020, për propozimin për emërim në Gjykatën Lartë për një pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me vendimin nr. 87 datë 26.02.2020 si dhe për propozimin për emërim në Gjykatën Lartë për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me vendimin nr. 245 date 09.07.2020.
- **6 (gjashtë)<sup>14</sup> akte administrative individuale** për miratim propozimin për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatëve.

### Pengesat e hasura:

- Vonesa në përfundimin e procesit të rivlerësimit kalimtar nga KPK-ja dhe shqyrtimi në KPA për disa kandidatë;
- Mosshqyrtimi nga Gjykata Administrative e Apelit, në afatin e përcaktuar nga ligji, të ankimeve ndaj vendimeve të Këshillit, kjo për shkak të numrit të kufizuar të gjyqtarëve të kësaj gjykate, qenies së tyre në proces rivlerësimi, si dhe periudhës së pushimeve vjetore.

## **2. PËR GJYKATAT E POSAÇME PËR KORRUPSIONIN DHE KRIMIN E ORGANIZUAR**

Një nga arritjet e reformës në drejtësi ishte krijimi i gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar. Sipas Rezolutës së Kuvendit të Shqipërisë, për vitin 2021, Këshilli i Lartë Gjyqësor duhet të: *plotësojë vendet vakante në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe në Gjykatën e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar*. Pra, promovimi i gjyqtarëve pranë këtyre gjykatave vijon të jetë një nga Rekomandimet që Kuvendi i Shqipërisë kishte për KLGJ-në për vitin 2021.

<sup>12</sup> Vendimi nr. 569 datë 07.12.2021 që i përket kandidatit Sokol Ngresi.

<sup>13</sup> Vendim nr. 80 datë 09.03.2021 për pozicion e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me Vendim nr. 241 datë 09.07.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor; Vendim nr. 81 datë 09.03.2021 për pozicion e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me Vendim nr. 242 datë 09.07.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor; Vendim nr. 82 datë 09.03.2021 për pozicion e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me Vendim nr. 243 datë 09.07.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor; Vendim nr. 83 datë 09.03.2021 për pozicion e lirë në fushën e të drejtës penale të shpallur me Vendim nr. 244 datë 09.07.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor; Vendim nr. 304 datë 13.07.2021 për pozicion e lirë në fushën e të drejtës civile të shpallur me Vendim nr. 87 datë 09.07.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor; Vendim nr. 314 datë 16.07.2021 për pozicion e lirë në fushën e të drejtës administrative të shpallur me Vendim nr. 245 datë 09.07.2020 të Këshillit të Lartë Gjyqësor.

<sup>14</sup> Vendimi nr. 88 datë 12.03.2021 për propozim për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatit Sokol Binaj; Vendimi nr. 89 datë 12.03.2021 për propozim për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatës Albana Boksi; Vendimi nr. 90 datë 12.03.2021 për propozim për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatit Sandër Simoni; Vendimi nr. 81 datë 12.03.2021 për propozim për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatit Klodian Kurushi; Vendimi nr. 311 datë 16.07.2021 për propozim për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatit Artur Kalaja; Vendimi nr. 322 datë 12.03.2021 për propozim për emërim në Gjykatën e Lartë të kandidatit Asim Vokshi;

## 2.1 Procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar

Pas plotësimit të kuadrit ligjor nëpërmjet miratimit të akteve nënligjore të autorizuara nga ligji, sikurse më sipër është cituar, me propozim të Komisionit, Këshilli ka rihapur procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për tre pozicione të lira, nëpërmjet Vendimeve nr. 28, nr. 29, nr. 30 dhe datë 25.01.2021, duke përcaktuar dhe afatin e kandidimit për secilën procedurë ngritjeje në detyrë<sup>15</sup>. Për pozicion e lirë nr. 30, datë 25.01.2021 kandidoi vetëm një gjyqtar<sup>16</sup>, ndërsa për pozicionet e shpallura me vendimet nr. 28 dhe nr. 29, datë 25.01.2021 nuk u paraqit asnjë kandidaturë. Në vijim Komisioni ka hapur dy pozicione të reja dhe rihapur dy të tjera të shpallura me vendimet nr. 117, nr. 118, nr.119 dhe nr.120, datë 01.04.2021, duke përcaktuar dhe afatin dyjavor të kandidimit për këto procedura ngritjeje në detyrë. Për pozicionet e lira sa më sipër kandiduan 3 gjyqtarë (një prej të cilëve ka kandiduar për tre pozicione dhe dy të tjerë për një pozicion)<sup>17</sup>. Sipas vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 286, datë 18.12.2019, numri i përgjithshëm i gjyqtarëve të kësaj gjykate është 11 (*njëmbëdhjetë*), ashtu siç përcakton Ligji nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, pikërisht shkronja “ç”, pika 4, e nenit 15.

Secili vendim është i ndarë në katër krerë, ku në Kreun I përcaktohet hapja e procedurës dhe shpallja e thirrjes për kandidatura, në Kreun II përcaktohet afati i kandidimit, në Kreun II Informacioni dhe dokumentacioni që i bashkëlidhet kandidimit dhe në Kreun IV procedura e kandidimit. Secilit vendim i bashkëlidhen dy Vetëdeklarimet që duhet të plotësohen nga kandidatët, Vetëdeklarim “Për masa disiplinore” sipas nenit 48, pika 8 të Ligjit për Statusin dhe Vetëdeklarim “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” sipas nenit 8, pika 5 të Ligjit për Statusin.

Pas përfundimit të afatit të kandidimit, mbi propozimin e KZHK-së, Këshilli me vendimin nr. 77, datë 04.03.2021, ka vendosur *fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.30, datë 25.01.2021*; me vendimin nr. 178, datë 29.04.2021 ka vendosur *fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr.117, nr.118, nr.119 dhe nr.120, datë 01.04.2021* dhe pas shortit të hedhur, ka caktuar edhe relatorët për secilin kandidat.

Edhe në këtë rast, sikurse në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, faza e verifikimit u nda në dy pjesë, me qëllim për t’i hapur rrugë kryerjes së

<sup>15</sup> Afatet e kandidimit kanë qenë 2 javë;

<sup>16</sup> kandidoi vetëm z. Engert Pëllumbi

<sup>17</sup> Kandiduan z. Florjan Kalaja, znj. Igerta Hysi, dhe Tereza Merkaaj.

vlerësimeve etike dhe profesionale të kandidatëve, paralelisht me verifikimin e kritereve të pasurisë dhe figurës së kandidatëve.

Për 4 (*katër*) kandidatët që kandiduan në procedurat e ngritjes në detyrë tashmë, në fazën e parë të verifikimit, relatorët anëtarë të KZHK-së kanë verifikuar fillimisht katër kritereve ligjore të kandidimit, pikërisht atë të “*përvojës profesionale minimale*”<sup>18</sup>, e “*dhënies së pëlqimit (ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar*”<sup>19</sup>, e “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*” dhe e “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”. Pas verifikimit të plotësimit të katër prej kritereve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar<sup>20</sup>, Komisioni vijoi me procesin për verifikimin e kritereve të pasurisë dhe figurës, paralelisht u vijua dhe me procesin e vlerësimit etik dhe profesional, procese që janë duke u zhvilluar nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale.

Për 3 (*tre*)<sup>21</sup> kandidatët e procedurave të shpallura për vitin 2021, që kishin kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar, është administruar informacioni nga institucionet përkatëse dhe, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, është vendosur nga Këshilli kualifikimi i tyre dhe vijimi i procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar sipas pozicionit përkatës ku kishin kandiduar. Për një kandidate ende vijon procesi i rivlerësimit kalimtar.

Referuar proceduarve të mëhershme për ngritjen në detyrë të gjyqtarëve në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, me propozim të Komisioni, Këshilli ka

---

<sup>18</sup> Neni 47, pika 5, shkronja “b”, e Ligjit për Statusin përcakton se: “*Për pozicionin gjyqtar apeli në Gjykatën e Posaçme të Apelit për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar, magjistrati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se dhjetë vjet si gjyqtar, nga të cilat të paktën pesë vjet si gjyqtar për çështjet penale ose si inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë*”.

<sup>19</sup> Pika 4, e nenit 135, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, përcakton se: “*...Kandidatët për gjyqtarë ... në gjykatat e posaçme, si dhe familjarët e afërm të kandidatëve, para emërimit, ... japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas ligjit*”. Po ashtu, ai gjen parashikim edhe në nenin 47, pika 3, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: “*Për të gjitha pozicionet e përcaktuara në pikën 1, të këtij neni, magjistrati duhet të përmbushë edhe kriteret e tjera dhe kushtet e sigurisë, të parashikuara në ligjin “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar*”. Kjo dispozitë ligjore është një dispozitë referuese e cila referon konkretisht në nenin 48, pikat 1 dhe 2, të Ligjit nr.95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”, që përcakton se: “*1. Përpara emërimit, kandidatët për gjyqtarë ... në gjykatat kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, ... firmosin deklaratën përkatëse me shkrim për heqjen dorë nga e drejta e tyre për pritshmëri për privatësi (jetë private) në telekomunikimet e tyre dhe në të dhënat financiare, të dhënë në shtojcat B1 e B2 të këtij ligji. Kjo deklaratë firmoset përpara se ata të caktohen me detyrë ... 2. Anëtarët e afërt të familjeve të personave të përmendur në pikën 1 gjithashtu firmosin deklaratën përkatëse për heqjen dorë nga të drejtat, të dhënë në shtojcën B3 të këtij ligji, si tregues se i kuptojnë kushtet...*”.

<sup>20</sup> Vendimi nr. 162, datë 14.04.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi; Vendimi nr. 228, datë 02.06.2021 që i përket kandidates Tereza Merkaj.

<sup>21</sup> Vendimi nr. 354, datë 09.09.2021 që i përket kandidates Igerta Hysi; Vendimi nr. 355, datë 09.09.2021 që i përket kandidatit Florjan Kalaja; Vendimi nr. 570, datë 07.12.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi.

miratuar vendimin nr.59, datë 16.02.2021 për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për tre pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr.88, nr.89 dhe nr.90, datë 26.02.2020, ndaj të cilave ishte përfunduar verifikimi i kushteve dhe kriterëve ligjore. Me propozim të Komisionit, Këshilli ka miratuar vendimin nr.394, datë 22.09.2021 për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionet e lira, të shpallura me vendimet nr.119 dhe nr. 120, datë 01.04.2021 si dhe caktimin e relatorit për secilën procedurë përzgjedhjeje për ngritje në detyrë.

Pas përfundimit të procesit të vlerësimit etik dhe profesional nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, për kandidatët e Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, relatori i procedurës së përzgjedhjes, vijoi me propozimin për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit, për katër pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr. 88 nr. 89, nr. 90, datë 26.02.2020 si dhe për një pozicion të shpallur me vendimin nr. 120, datë 01.04.2021<sup>22</sup>. Pas miratimit nga Këshilli të renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t'u ngritur në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar (në rastin konkret kandidat të vetëm për secilin pozicion) relatori i çështjes përcolli për miratim propozimin për ngritje në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar për gjyqtaren znj, Miliana Muçi, znj. Daniela Shirka, znj. Ilirjana Olldashi dhe znj. Igerta Hysi<sup>23</sup>.

**Përfundime në lidhje me procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **7 (shtatë)<sup>24</sup> akte administrative kolektive** për hapjen dhe/ose rihapjen e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;
- **4 (katër)<sup>25</sup> akte administrative kolektive, 2 (dy)** nga të cilat për fillimin e procedurave të verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit në Gjykatën e Posaçme të Apelit për

---

<sup>22</sup> Vendim nr.110 datë 29.03.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 88, datë 26.02.2020"; Vendim nr.111 datë 29.03.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 89, datë 26.02.2020"; Vendim nr.112 datë 29.03.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 90, datë 26.02.2020"; Vendim nr.576 datë 07.12.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 120, datë 01.04.2021";

<sup>23</sup> Vendim nr.140 datë 02.04.2021 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të znj. Miliana Muça "; Vendim nr.309 datë 16.07.2021 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të znj. Daniela Shirka"; Vendim nr.471 datë 13.10.2021 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të znj. Iliriana Olldashi"; Vendim nr.593 datë 23.12.2021 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të znj. Igerta Hysi"

<sup>24</sup> Vendimet nr. 28-30, datë 25.01.2021; Vendimet nr. 117-120, datë 01.04.2021.



Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe 2 (dy) akte për përzgjedhjen për ngritjen në detyrë të kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;

- **5 (pesë)<sup>26</sup> akte administrative individuale**, 2 (dy) nga të cilat për verifikimin e katër kritereve të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe 3 (tre) kualifikimin e kandidateve për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;
- **3 (tre)<sup>27</sup> akte administrative kolektive** për renditjen e kandidateve në procedurën e ngritjes në detyrë pranë Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.
- **5 (pesë)<sup>28</sup> akte administrative individuale**, 1 (një) nga të cilat për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë pranë Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe 4 (katër) akte për ngritjen në detyrën e gjyqtarit pranë Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

### **Pengesat e hasura:**

- Mospërfundimi në një kohë të shpejtë i procesit të rivlerësimit kalimtar dhe dhënia e vendimit;
- Mungesa e kandidimeve për 2 (dy) pozicione të lira.

## **2.2 Procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar**

Përveç sa më sipër, me propozim të Komisionit, Këshilli ka hapur dhe rihapur procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve edhe në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për gjashtë pozicione të lira, nëpërmjet Vendimeve nr. 22 – nr. 27, datë 25.01.2021, duke përcaktuar dhe afatin e kandidimit për secilën procedurë ngritje në detyrë<sup>29</sup>. Për këto pozicione nuk u paraqit asnjë kandidaturë, për këtë arsye me propozim të Komisionit, Këshilli ka rihapur procedurat e ngritjes në detyrë të gjyqtarëve edhe në Gjykatën e

<sup>25</sup> Vendimi nr. 77, datë 04.03.2021; Vendimi nr. 178, datë 29.04.2021, Vendimi nr. 59, datë 16.02.2021 dhe Vendimi nr. 394, datë 22.09.2021.

<sup>26</sup> Vendimi nr. 162, datë 14.04.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi, Vendimi nr. 228, datë 02.06.2021 që i përket kandidates Tereza Merkaj; Vendimi nr. 354, datë 09.09.2021 që i përket kandidates Igerta Hysi; Vendimi nr. 355, datë 09.09.2021 që i përket kandidatit Florjan Kalaja, Vendimi nr. 570, datë 07.12.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi.

<sup>27</sup> Vendimi nr. 110-112, datë 29.03.2021 që i përkasin pozicioneve të lira të shpallura me vendimet nr.88-90 datë 26.02.2020.

<sup>28</sup> Vendim nr. 576, datë 07.12.2021 i përket pozicionit të lirë nr. 120 datë 01.04.2021. Vendimi nr. 140, datë 02.04.2021 që i përket kandidates Miliana Muça. Vendimi nr. 309, datë 16.07.2021 që i përket kandidates Daniela Shirka. Vendimi nr. 471, datë 13.10.2021 që i përket kandidates Iliriana Olldashi. Vendimi nr. 593, datë 23.12.2021 që i përket kandidates Igerta Hysi.

<sup>29</sup> Afatet e kandidimit kanë qenë deri më datë 12.02.2021.

Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për tetë pozicione të lira, nëpërmjet Vendimeve nr. 121– nr.128, datë 01.04.2021, duke përcaktuar dhe afatin e kandidimit për secilën procedurë ngritje në detyrë<sup>30</sup>. Për pozicion e lirë nr. 123 datë 01.04.2021 kandidoi vetëm një gjyqtar<sup>31</sup>, për pozicion e lirë nr. 125 datë 01.04.2021 kandidoi vetëm një gjyqtar<sup>32</sup>, për pozicion e lirë nr. 127 datë 01.04.2021 kandidoi vetëm një gjyqtar<sup>33</sup>, për pozicion e lirë nr. 128 datë 01.04.2021 kandidoi vetëm një gjyqtar<sup>34</sup> ndërsa për pozicionet e shpallura me vendimet nr. 121, nr. 122, nr. 124 dhe nr. 126, datë 01.04.2021 nuk u paraqit asnjë kandidaturë.

Në vijim Komisioni ka rihapur katër pozicione të reja të shpallura me vendimet nr. 286-289, datë 06.07.2021, duke përcaktuar dhe afatin dy javor të kandidimit për këto procedura ngritje në detyrë. Për pozicionet e lira sa me sipër kandidoi vetëm një gjyqtar<sup>35</sup> (*por ajo u tërhoq nga kandidimi për dy nga pozicione, me kërkesën e datës 27.07.2021, pa filluar ende procedurat përkatëse në kuadër të këtyre kandidimeve duke qëndruar veten në pozicionin e lire të shpallur me vendimin nr.287 date 06.07.2021*) ndërsa për pozicionet e shpallura me vendimet nr. 286, nr. 288 dhe nr. 289, datë 06.07.2021 nuk u paraqit asnjë kandidaturë. Sipas vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr. 286, datë 18.12.2019, numri i përgjithshëm i gjyqtarëve të kësaj gjykate është 11 (*njëmbëdhjetë*), ashtu siç përcakton Ligji nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, pikërisht shkronja “ç”, pika 4, e nenit 15.

Secili vendim është i ndarë në katër krerë, ku në Kreun I përcaktohet hapja e procedurës dhe shpallja e thirrjes për kandidatura, në Kreun II përcaktohet afati i kandidimit, në Kreun II Informacioni dhe dokumentacioni që i bashkëlidhet kandidimit dhe në Kreun IV procedura e kandidimit. Secilit vendim i bashkëlidhen dy Vetëdeklarimet që duhet të plotësohen nga kandidatët, Vetëdeklarim “Për masa disiplinore” sipas nenit 48, pika 8 të Ligjit për Statusin dhe Vetëdeklarim “Për situatën e papajtueshmërisë ambientale” sipas nenit 8, pika 5 të Ligjit për Statusin.

Pas përfundimit të afatit të kandidimit, mbi propozimin e KZHK-së, Këshilli me vendimin nr. 179, datë 29.04.2021, ka vendosur *fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr.123, nr.125, nr.127 dhe nr.128, datë 01.04.2021*; me vendimin nr. 333 datë 28.07.2021 ka vendosur *fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.287, datë 06.07.2021* dhe pas shortit të hedhur, ka caktuar edhe relatorët për secilin kandidat.

---

<sup>30</sup> Afatet e kandidimit kanë qenë deri më datë 16.04.2021.

<sup>31</sup> kandidoi vetëm znj. Rudina Palloj

<sup>32</sup> Kandidoi vetëm znj. Flojera Davidhi

<sup>33</sup> Kandidoi vetëm z. Genti Dokollari

<sup>34</sup> Kandidoi vetëm znj. Atalanta Zeqiraj

<sup>35</sup> Kandidoi vetëm znj. Elsa Ulliri

Edhe në këtë rast, sikurse në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë/Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, nga radhët e gjyqtarëve, faza e verifikimit u nda në dy pjesë, me qëllim për t'i hapur rrugë kryerjes së vlerësimeve etike dhe profesionale të kandidatëve, paralelisht me verifikimin e kriterëve të pasurisë dhe figurës së kandidatëve.

Për 5 (pesë)<sup>36</sup> kandidatët që kandiduan në procedurat e ngritjes në detyrë tashmë, në fazën e parë të verifikimit relatorët anëtarë të KZHK-së, kanë verifikuar fillimisht katër kriterëve ligjore të kandidimit, pikërisht atë të *“përvojës profesionale minimale”*<sup>37</sup>, e *“dhënies së pëlqimit (ajo edhe familjarët e afërm) për kontrollin periodik të llogarive bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit nr. 95/2016 “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”*<sup>38</sup>, e *“mospasjes masë disiplinore në fuqi”* dhe e *“mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale”*. Pas verifikimit të plotësimit të katër prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar<sup>39</sup> Komisioni vijoi me procesin për verifikimin e kriterëve të pasurisë dhe figurës, paralelisht (u vijua me procesin e vlerësimit etik dhe profesional, procese që janë duke u zhvilluar nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale.

Ndërsa, për 5 (pesë) kandidatët që kanë kandiduar për ngritjen në detyrë pranë kësaj gjykate, është përfunduar procesi i verifikimit për katër kriteret formale të kandidimit, me qëllim që t'i hapet rrugë procesit të vlerësimit etik dhe profesional, procedura në lidhje me verifikimin e kriterëve të pasurisë dhe figurës u bllokua për shkak se në momentin e kandidimit asnjë nga

---

<sup>36</sup> Gjyqtaret Genti Dokollari, Flojera Davidhi, Rudina Palloj, Atalanta Zeqiraj dhe Elsa Ulliri.

<sup>37</sup> Neni 47, pika 5, shkronja “b”, e Ligjit për Statusin përcakton se: *“Për pozicionin gjyqtar apeli në Gjykatën e Posaçme të Apelit për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar, magjistrati duhet të ketë ushtruar funksionin jo më pak se dhjetë vjet si gjyqtar, nga të cilat të paktën pesë vjet si gjyqtar për çështjet penale ose si inspektor në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”*.

<sup>38</sup> Pika 4, e nenit 135, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, përcakton se: *“...Kandidatët për gjyqtarë ... në gjykatat e posaçme, si dhe familjarët e afërm të kandidatëve, para emërimit, ... japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas ligjit”*. Po ashtu, ai gjen parashikim edhe në nenin 47, pika 3, të Ligjit për Statusin, ku përcaktohet se: *“Për të gjitha pozicionet e përcaktuara në pikën 1, të këtij neni, magjistrati duhet të përmbushë edhe kriteret e tjera dhe kushtet e sigurisë, të parashikuara në ligjin “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”*. Kjo dispozitë ligjore është një dispozitë referuese e cila referon konkretisht në nenin 48, pikat 1 dhe 2, të Ligjit nr.95/2016 *“Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”*, që përcakton se: *“1. Përpara emërimit, kandidatët për gjyqtarë ... në gjykatat kundër korrupsionit dhe krimin të organizuar, ... firmosin deklaratën përkatëse me shkrim për heqjen dorë nga e drejta e tyre për pritshmëri për privatësi (jetë private) në telekomunikimet e tyre dhe në të dhënat financiare, të dhënë në shtojcat B1 e B2 të këtij ligji. Kjo deklaratë firmoset përpara se ata të caktohen me detyrë ... 2. Anëtarët e afërt të familjeve të personave të përmendur në pikën 1 gjithashtu firmosin deklaratën përkatëse për heqjen dorë nga të drejtat, të dhënë në shtojcën B3 të këtij ligji, si tregues se i kuptojnë kushtet...”*.

<sup>39</sup> Vendimi nr. 206, datë 20.05.2021 që i përket kandidatit Genti Dokollari; Vendimi nr. 227, datë 02.06.2021 që i përket kandidates Flojera Davidhi; Vendimi nr. 244, datë 9.06.2021 që i përket kandidates Rudina Palloj; Vendimi nr. 245, datë 09.06.2021 që i përket kandidates Atalanta Zeqiraj; Vendimi nr. 348, datë 09.09.2021 që i përket kandidates Elsa Ulliri

kandidatët nuk i ishte nënshtruar procesit të rivlerësimit kalimtar. Për 3 (*tre*)<sup>40</sup> kandidatë, një prej të cilëve është kandidate e procedurave të shpallura për vitin 2021 dhe dy kandidatët e procedurave të shpallura për vitin 2020, që kishin kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar, është administruar informacioni nga institucionet përkatëse dhe, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, është vendosur nga Këshilli kualifikimi i tyre dhe vijimi i procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar sipas pozicionit përkatës ku kishin kandiduar. Për tre kandidatë ende vijon procesi i rivlerësimit kalimtar.

Ndërkohë, në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, pati edhe tërheqje nga kandidimi, e për rrjedhojë, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, Këshilli ka miratuar 1 (*një*)<sup>41</sup> vendim për përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë të kandidatit, në pozicionin e lirë ku ai kishte kandiduar.

Referuar proceduarve të mëhershme për ngritjen në detyrë të gjyqtarëve në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, me propozim të Komisionit, Këshilli ka miratuar vendimin nr.108m datë 29.03.2021 për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr. 93, datë 26.02.2020. Me propozim të Komisionit, Këshilli ka miratuar vendimin nr.389, datë 22.09.2021 për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionet e lira, të shpallura me vendimet nr.223, datë 02.07.2020 dhe nr. 125, datë 01.04.2021 si dhe caktimin e relatorit për secilën procedurë përzgjedhjeje për ngritje në detyrë.

Pas përfundimit të procesit të vlerësimit etik dhe profesional nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, për kandidatët e Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, relatori i procedurës së përzgjedhjes, vijoi me propozimin për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit, për dy pozicionet e lira të shpallur me vendim nr. 93 datë 26.02.2020 dhe me vendimin nr. 223, datë 02.07.2020<sup>42</sup>. Pas miratimit nga Këshilli të renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t'u ngritur në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar (në rastin konkret kandidat të vetëm për secilin pozicion) relatori i çështjes përcolli për miratim

---

<sup>40</sup> Vendimi nr. 50, datë 11.02.2021 që i përket kandidatit Erjon Çela; Vendimi nr. 351, datë 09.09.2021 që i përket kandidatit Erjon Bani; Vendimi nr. 368 datë 14.09.2021 që i përket kandidates Flojera Davidhi;

<sup>41</sup> Vendimi nr. 280, datë 06.07.2021 që i përket kandidatit Genti Dokollari.

<sup>42</sup> Vendim nr.164 datë 14.04.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.93, datë 26.02.2020"; Vendim nr. 590 datë 23.12.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.223, datë 02.07.2020".

propozimin për ngritje në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar për gjyqtarët z. Erjon Bani dhe z. Erjon Çela<sup>43</sup>.

**Përfundime në lidhje me procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar gjatë vitit 2021, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **18 (tetëmbëdhjetë)<sup>44</sup> akte administrative kolektive** për hapjen dhe/ose rihapjen e procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;
- **4 (katër)<sup>45</sup> akte administrative kolektive**, 2 (dy) nga të cilat për fillimin e procedurave të verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe 2 (dy) akte për përzgjedhjen për ngritjen në detyrë të kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;
- **9 (nëntë)<sup>46</sup> akte administrative individuale**, 5 (pesë) nga të cilat për verifikimin e katër kriterëve të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, 3 (tre) akte për kualifikimin e kandidatëve për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, si dhe 1 (një) akt për përfundimin e procedurave të ngritjes në detyrë, për shkak të tërheqjes së kandidatit nga kandidimi në pozicionet përkatëse;
- **1 (një)<sup>47</sup> akt administrative kolektive** për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar;
- **3 (tre)<sup>48</sup> akte administrative individuale**, 1 (një) akt për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për

---

<sup>43</sup> Vendim nr.166 datë 16.04.2021 “Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të z. Erjon Çela”; Vendim nr.599 datë 23.12.2021 “Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të z. Erjon Bani”.

<sup>44</sup>Vendimet nr. 22-27, datë 25.01.2021; Vendimet nr. 121-128 datë 01.04.2021; Vendimet nr. 286-289, datë 06.07.2021.

<sup>45</sup> Vendimi nr. 179, datë 29.04.2021.; Vendimi nr. 333, datë 28.07.2021; Vendimi nr. 108, datë 29.03.2021; Vendimi nr. 389, datë 22.09.2021.

<sup>46</sup> Vendimi nr. 162, datë 14.04.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi, Vendimi nr. 228, datë 02.06.2021 që i përket kandidatës Tereza Merkaj dhe Vendimi nr. 354, datë 09.09.2021 që i përket kandidatës Igerta Hysi dhe Vendimi nr. 355, datë 09.09.2021 që i përket kandidatit Florjan Kalaja.

<sup>47</sup> Vendimi nr.164, datë 14.04.2021 që i përket pozicionit të lira të shpallur me vendimin nr.93 datë 26.02.2020.

<sup>48</sup> Vendimi nr. 590, datë 23.12.2021 që i përket pozicionit të lira të shpallur me vendimin nr.223 datë 02.07.2020; Vendimi nr. 166, datë 16.04.2021 që i përket kandidatit Erjon Çela; Vendimi nr. 599, datë 23.12.2021 që i përket kandidatit Erjon Bani.

Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe 2 (dy) akte për ngritjen në detyrën e gjyqtarit pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

**Pengesat e hasura:**

- Pavarësisht kërkesës së Këshillit, ende nuk ka përfunduar procesi i rivlerësimit kalimtar nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit për 1 (një) kandidat,
- Mungesa e kandidimeve për 3 (tre) pozicione të lira.

**3. PËR GJYKATAT E APELIT TË JURIDIKSIONIT TË PËRGJITHSHËM DHE GJYKATËS ADMINISTRATIVE TË APELIT**

Këshilli i Lartë Gjyqësor, mbështetur në pikën 1, të nenit 147 dhe në shkronjën “a”, të pikës 1, të nenit 147/a, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, në pikat 2 dhe 3, të nenit 8, në shkronjën “a”, të pikës 1 dhe në pikën 4, të nenit 47, në pikën 2, në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 3, në pikat 5, 7 dhe 8, të nenit 48, të Ligjit për Statusin si dhe në shkronjën “a”, të pikës 2, të nenit 61, në shkronjën “ç”, të nenit 86 dhe në shkronjën “b”, të pikës 1, të nenit 97, të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, si dhe pas plotësimit të kuadrit të plotë ligjor për ngritjen në detyrë të gjyqtarëve, me propozim të KZHK-së, ka hapur procedurat e ngritjes në detyrë pranë gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatës Administrative të Apelit, për 4 (katër) pozicione të lira. Konkretisht:

- a) Vendimi nr. 129, datë 01.04.2021 “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Durrës, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”;
- b) Vendimi nr. 130, datë 01.04.2021 “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Gjirokastrë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”;
- c) Vendimi nr. 290, datë 06.07.2021 “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës Administrative të Apelit, për një pozicion të lirë”;
- d) Vendimi nr. 571, datë 07.12.2021 “Për hapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës Administrative të Apelit, për një pozicion të lirë”;

Ndërkohë, për shkak të moskandidimit të kandidatëve në disa procedura të ngritjes në detyrë pranë gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm, Komisioni ka propozuar disa herë rihapjen e tyre me qëllim plotësimin e vendeve vakante të përhershme pranë këtyre gjykatave. Këshilli ka miratuar 7 (shtatë) akte administrative kolektive për rihapjen e procedurave për ngritjen në detyrë pranë gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm e më konkretisht:

- a) Vendimi nr. 18, datë 25.01.2021 “Për rihapjen e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Korçë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”;
-

- b) Vendimi nr. 19, datë 25.01.2021 “Për *rihapjen* e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Shkodër, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”;
- c) Vendimi nr. 20, datë 25.01.2021 “Për *rihapjen* e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Shkodër, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”;
- d) Vendimi nr. 132, datë 01.04.2021 “Për *rihapjen* e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Korçë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”;
- e) Vendimi nr. 133, datë 01.04.2021 “Për *rihapjen* e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Shkodër, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”;
- f) Vendimi nr. 134, datë 01.04.2021 “Për *rihapjen* e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Shkodër, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale”;
- g) Vendimi nr. 135, datë 01.04.2021 “Për *rihapjen* e procedurës së ngritjes në detyrë të gjyqtarit pranë Gjykatës së Apelit Vlorë, për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës civile”;

Afati i kandidimit për të gjitha këto pozicione të lira, ishte dy javë nga data e shpalljes së vendimit. Brenda afatit të kandidimit për këto pozicione të lira, kandiduan 11 (*njëmbëdhjetë*) kandidatë, për 5 (*pesë*) nga pozicionet e lira, ndërsa për 6 (*gjashtë*)<sup>49</sup> nga pozicionet e lira nuk pati kandidatë.

Pas përfundimit të afatit të kandidimit, mbi propozimin e KZHK-së, Këshilli me vendimin nr. 180, datë 29.04.2021, ka vendosur *fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatat e Apelit Durrës, Korçë dhe Vlorë, për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr.129, nr.132 dhe nr.135, datë 01.04.2021*; me vendimin nr. 334 datë 28.07.2021 ka vendosur *fillimin e procedurës së verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.290, datë 06.07.2021* dhe pas shortit të hedhur, ka caktuar edhe relatorët për secilin kandidat.

Edhe në këtë rast, sikurse në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve, faza e verifikimit u nda në dy pjesë, me qëllim për t'i hapur rrugë kryerjes së vlerësimeve etike dhe profesionale të kandidatëve, paralelisht me verifikimin e kriterëve të pasurisë dhe figurës së kandidatëve.

---

<sup>49</sup> Nuk pati kandidatë për pozicionet e lira me vendimet nr. 19, nr.20, nr.21 datë 25.01.2021 dhe me vendimet nr.130, nr.133, nr.134 datë 01.04.2021.

<sup>50</sup>Vlen të theksohet se KZHK-ja më herët kishte hapur procedurat e ngritjes në detyrë pranë gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatës Administrative të Apelit, për 22 (*njëzet e dy*) pozicione të lira, të shpallura me vendimet nr. 173-188, datë 28.05.2020 dhe me vendimet nr.392–397, datë 07.10.2020. Në rastet kur këto pozicione ishin pa kandidatura, Komisioni i rihapi 13 (trembëdhjetë) prej tyre me vendimet nr. 227-229, datë 02.07.2020; me vendimet nr.298-300, datë 10.09.2020; me vendimet nr. 389-391, datë 07.10.2020; me vendimet 542-545, datë 05.11.2020 dhe me vendimet nr.619-621, datë 10.12.2020. Për pozicionet e lira ku kishte kandidatë, procedurat e verifikimit të kushteve dhe kriterëve ligjore të kandidimit vijuan përgjatë vitit 2021. Mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, është vendosur nga Këshilli verifikimi i tre kriterëve ligjore (“*përvojës profesionale minimale*”<sup>51</sup>, të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*” dhe të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”) dhe kualifikimi<sup>52</sup> i tyre, si dhe vijimi i procedurave të ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm/Gjykatën Administrative të Apelit, sipas pozicionit përkatës ku kishin kandiduar.

Për 11 (*njëmbëdhjetë*) kandidatët që kandiduan në procedurat e ngritjes në detyrë në këto gjykata, në fazën e parë të verifikimit relatorët anëtarë të KZHK-së, kanë verifikuar fillimisht tre kriteret ligjore të kandidimit, pikërisht atë të “*përvojës profesionale minimale*”<sup>53</sup>, të “*mospasjes masë disiplinore në fuqi*” dhe të “*mosqenies në situatën e papajtueshmërisë ambientale*”. Pas verifikimit të plotësimit të tre prej kriterëve ligjore të kandidimit për gjyqtar në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm/Gjykatën Administrative të Apelit<sup>54</sup>, Komisioni vijoi me procesin për verifikimin e kriterëve të pasurisë dhe figurës, paralelisht u vijua me procesin e vlerësimit

---

<sup>50</sup> Referuar vendimit nr. 150 date 08.04.2021 Për miratimin e “Raport mbi veprimtarinë e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës për vitin 2020”

<sup>51</sup> Në rastin e ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, në nenin 47, pika 4, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “*Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar*”.

<sup>52</sup> Vendimi nr. 03, datë 08.01.2021 që i përket kandidatit Sokol Ibi; Vendimi nr. 15, datë 21.01.2021 që i përket kandidatit Genti Dokollari; Vendimi nr. 54, datë 16.02.2021 që i përket kandidatit Qemal Zaimi; Vendimi nr. 101, datë 18.03.2021 që i përket kandidates Elona Mihali; Vendimi nr. 102, datë 18.03.2021 që i përket kandidates Arta Duka; Vendimi nr. 168, datë 22.04.2021 që i përket kandidatit Florjan Kalaja; Vendimi nr. 169, datë 22.04.2021 që i përket kandidates Alma Ahmeti; Vendimi nr. 170, datë 22.04.2021 që i përket kandidates Igerta Hysi; Vendimi nr. 204, datë 20.05.2021 që i përket kandidates Marsela Dervishi; Vendimi nr. 205, datë 20.05.2021 që i përket kandidates Marsela Pepi; Vendimi nr. 267, datë 28.06.2021 që i përket kandidatit Sokol Pina; Vendimi nr. 268, datë 28.06.2021 që i përket kandidates Rezarta Aliu; Vendimi nr. 269, datë 28.06.2021 që i përket kandidatit Ilir Përdeda; Vendimi nr. 270, datë 28.06.2021 që i përket kandidates Irida Kacerja; Vendimi nr. 308, datë 13.07.2021 që i përket kandidatit Genti Dokollari; Vendimi nr. 352, datë 09.09.2021 që i përket kandidates Migena Laska; Vendimi nr. 525, datë 10.11.2021 që i përket kandidates Lutfije Celami;

<sup>53</sup> Në rastin e ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, në nenin 47, pika 4, të Ligjit për Statusin, përcaktohet se: “*Magjistrati mund të ngrihet në detyrë në pozicione pranë gjykatave ose prokurorive të shkallës së dytë, nëse ka ushtruar funksionin jo më pak se shtatë vjet në shkallën e parë, nga të cilat të paktën pesë vjet në fushën e së drejtës përkatëse të përshtatshme për pozicionin e lirë, duke përfshirë edhe përvojën si magjistrat i komanduar*”.

<sup>54</sup> Vendimi nr. 224, datë 02.06.2021 që i përket kandidatit Dritan Hasani; Vendimi nr. 225, datë 02.06.2021 që i përket kandidates Diamela Goxha; Vendimi nr. 226, datë 02.06.2021 që i përket kandidates Zhaneta Pira; Vendimi nr. 229, datë 02.06.2021 që i përket kandidates Atalanta Zeqiraj; Vendimi nr. 347, datë 09.09.2021 që i përket kandidates Enerjeta Shehaj



etik dhe profesional, procese që janë duke u zhvilluar nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale.

Për 5 (*pesë*)<sup>55</sup> kandidatët e procedurave të shpallura për vitin 2021, që kishin kaluar me sukses procesin e rivlerësimit kalimtar, është administruar informacioni nga institucionet përkatëse dhe, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, është vendosur nga Këshilli kualifikimi i tyre dhe vijimi i procedurave të ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm/Gjykatën Administrative të Apelit, sipas pozicionit përkatës ku kishin kandiduar.

Ndërkohë, në procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, pati edhe tërheqje nga kandidimi nga disa kandidatë, e për rrjedhojë, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, Këshilli ka miratuar 5 (*pesë*)<sup>56</sup> vendime për përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë të kandidatëve, në pozicionet respektive ku ata kishin kandiduar.

Referuar tërheqjeve nga disa kandidatë, të kandidimit për ngritjen në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, Këshilli ka miratuar 2 (*dy*)<sup>57</sup> *akte administrative* për përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë pranë Gjykatës së Apelit Vlorë dhe Gjirokastrë.

Komisioni i ka propozuar KLGJ-së miratimin e projektvendimit në lidhje me fillimin e procedurave të përzgjedhjes<sup>58</sup> për emërim në gjykatat e apelit të juridiksionit të

---

<sup>55</sup> Vendimi nr. 353, datë 09.09.2021 që i përket kandidatit Dritan Hasani; Vendimi nr. 356, datë 09.09.2021 që i përket kandidatit Sokol Ibi; Vendimi nr. 495, datë 25.10.2021 që i përket kandidates Rezarta Aliu; Vendimi nr. 543, datë 23.11.2021 që i përket kandidates Diamela Goxha; Vendimi nr. 570, datë 07.12.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi;

<sup>56</sup> Vendimi nr. 76, datë 04.03.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi; Vendimi nr. 186, datë 07.05.2021 që i përket kandidatit Florjan Kalaja; Vendimi nr. 187, datë 07.05.2021 që i përket kandidates Igerta Hysi; Vendimi nr. 302, datë 13.07.2021 që i përket kandidates Luveda Dardha; Vendimi nr. 317, datë 22.07.2021 që i përket kandidatit Engert Pëllumbi; Vendimi nr. 350, datë 09.09.2021 që i përket kandidates Rezarta Aliu; Vendimi nr. 496, datë 25.10.2021 që i përket kandidatit Sokol Pina; Vendimi nr. 551, datë 25.11.2021 që i përket kandidates Marsela Pepi; Vendimi nr. 587, datë 23.12.2021 që i përket kandidates Arta Duka.

<sup>57</sup> Vendimi nr. 131 datë 01.04.2021 "*Për përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë pranë Gjykatës së Apelit Vlorë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.186, datë 28.05.2020*". Vendimi nr. 573 datë 07.2021 "*Për përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Gjirokastrë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr. 389, datë 07.10.2020*"

<sup>58</sup>Vendim nr.57, datë 16.02.2021 "*Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.173, datë 28.05.2020*"; Vendim nr.58, datë 16.02.2021 "*Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.187, datë 28.05.2020*"; Vendim nr.107, datë 29.03.2021 "*Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Korçë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.176, datë 28.05.2020*"; Vendim nr.231, datë 02.06.2021 "*Për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr. 174, datë 28.05.2020 dhe nr. 392, datë 07.10.2020*"; Vendim nr.232, datë 02.06.2021 "*Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionet e lira të shpallura me vendimet nr. 394 dhe nr. 395, datë 07.10.2020*"; Vendim nr.387, datë 22.09.2021 "*Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Gjirokastrë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.389, datë 07.10.2020*"; Vendim nr.388, datë 22.09.2021 "*Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr.545, datë 05.11.2020*"; Vendim nr.390, datë 22.09.2021 "*Për*

përgjithshëm/Gjykatën Administrative të Apelit, të kandidatëve nga radhët e gjyqtarëve, për 7 (shtatë) pozicionet e lira, të shpallura me Vendimet e Këshillit datë 28.05.2020<sup>59</sup> për gjashtë pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, të shpallura me Vendimet nr. 173 dhe nr. 176, datë 28.05.2020, nr.392 nr. 394, nr.395, dhe nr.398, datë 07.10.2020, si dhe për pesë pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale, të shpallura me Vendimet nr. 174, datë 28.05.2020, nr. 129 dhe nr. 132, datë 01.04.2021, nr.396, datë 07.10.2020 dhe nr.545, datë 05.11.2020. Gjithashtu janë hapur dhe dy procedura të përzgjedhjes për 2 (dy) pozicionet e lira në Gjykatën Administrative të Apelit të shpallura me vendimet nr.187, datë 28.05.2020 dhe nr.290, datë 06.07.2021 si dhe caktimin e relatorit për secilën procedurë përzgjedhjeje për emërim sipas fushave të së drejtës të pozicioneve të lira të shpallura.

Pas përfundimit të procesit të vlerësimit etik dhe profesional nga Komisioni i Vlerësimit të Etikës dhe Veprimtarisë Profesionale, për kandidatët e gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm/Gjykatën Administrative të Apelit nga radhët e gjyqtarëve, relatori i procedurës së përzgjedhjes, vijoi me propozimin për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit, për tre pozicionet e lira në fushën e të drejtës civile, në Gjykatën e Apelit Tiranë dhe Korçë, të shpallura me vendimet nr. 176, nr. 180, nr. 182, datë 28.05.2020 si dhe për një pozicion të lirë në fushën e të drejtës penale, në Gjykatën e Apelit Vlorë, të shpallur me vendimin nr. 545, datë 05.11.2020<sup>60</sup>. Pas miratimit nga Këshilli të renditjes së gjyqtarëve që kandidojnë për t'u ngritur në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë, Korçë dhe Vlorë, për pozicionet e lira në fushën e të drejtës penale dhe civile, relatori i çështjes përcolli për miratim propozimin për ngritje në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë znj, Emona Muçi dhe Alma Ahmeti, për ngritje në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë z. Genti Dokollari dhe për ngritje në detyrë në Gjykatën e Apelit Korçë znj. Arta Duka<sup>61</sup>.

---

fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Durrës, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr.129, datë 01.04.2021"; Vendim nr.391, datë 22.09.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Korçë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr.132, datë 01.04.2021"; Vendim nr.392, datë 22.09.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës penale, të shpallur me vendimin nr.396, datë 07.10.2020"; Vendim nr.393, datë 22.09.2021 "Për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën Administrative të Apelit, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.290, datë 06.07.2021"

<sup>59</sup> Vendim nr.56 datë 16.02.2021 "Për fillimin e procedurave të përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në Gjykatën e Apelit Tiranë, për shtatë pozicionet e lira të shpallura me vendimet e Këshillit të Lartë Gjyqësor, të datës 28.05.2020."

<sup>60</sup> Vendim nr.562 datë 02.12.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.180, datë 28.05.2020"; Vendim nr.563 datë 02.12.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrën e gjyqtarit në Gjykatën e Apelit Tiranë, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me vendimin nr.182, datë 28.05.2020"; Vendim nr.588 datë 23.12.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Korçë, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.176, datë 28.05.2020"; Vendim nr.589 datë 23.12.2021 "Për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit Vlorë, për pozicionin e lirë të shpallur me vendimin nr.545, datë 05.11.2020"

<sup>61</sup> Vendim nr.591 datë 23.12.2021 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Tiranë të znj. Emona Muçi"; Vendim nr.592 datë 23.12.2021 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Tiranë të znj. Alma Ahmeti"; Vendim nr.597 datë 23.12.2021 "Për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Vlorë të z. Genti

**Përfundime në lidhje me procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit gjatë vitit 2021, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **13 (trembëdhjetë) akte administrative kolektive**, 11(njëmbëdhjetë) akte për hapjen dhe/ose rihapjen e procedurave të ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit dhe 2 (dy) akte për përfundimin e procedurës së ngritjes në detyrë pranë Gjykatës së Apelit Vlorë dhe Gjirokastrë;
- **2 (dy) akte administrative kolektive** për fillimin e procedurave të verifikimit të kriterëve ligjore të kandidimit për ngritjen në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit;
- **5 (pesë) akte administrative individuale** që i përkasin procedurave të verifikimit të plotësisimit të tre kriterëve të kandidimit;
- **22 (njëzet e dy) akte administrative individuale** për kualifikimin e kandidatëve nga të cilat 17 (shtatëmbëdhjetë) të kandidatëve të cilët aplikuan gjatë vitit 2020 dhe 5 (pesë) prej tyre janë të vitit 2021, në procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit;
- **9 (nëntë) akte administrative individuale** për përfundimin e procedurave të ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, për shkak të tërheqjes së kandidatit nga kandidimi në pozicionet përkatëse.
- **8 (tetë) akte administrative individuale** nga të cilat 4 (katër) akte janë për renditjen e kandidatëve në procedurën e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Apelit dhe 4 (katër) akte për ngritjen në detyrën e gjyqtarit të Gjykatës së Apelit.
- **12 (dymbëdhjetë) akte administrative kolektive** për fillimin e procedurës së përzgjedhjes për ngritjen në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit

**Pengesat e hasura:**

- Pavarësisht kërkesës së Këshillit, ende nuk ka përfunduar procesi i rivlerësimit kalimtar nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit për kandidatët që nuk kishin kaluar procesin e rivlerësimit kalimtar në momentin e kandidimit për ngritjen në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit;
- Mungesa e kandidimeve për disa nga pozicionet e lira në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm, gjë që ka çuar në rihapjen disa herë të këtyre procedurave të ngritjes në detyrë.

**IV. MBI BASHKËPUNIMIN ME SHKOLLËN E MAGJISTRATURËS**

#### **4.1 Bashkëpunimi me Shkollën e Magjistraturës në kuadër të përcaktimit të numrit të kandidatëve për gjyqtarë, për këshilltarë dhe ndihmës ligjorë që do të pranohen në programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022**

Në respektim të detyrimeve të përcaktuara në pikën 1, të nenit 29, të Ligjit për Statusin në janar të çdo viti, Këshilli duhet të përcaktojë dhe publikojë numrin maksimal të kandidatëve magjistratë (*profili gjyqtar*) që pranohen në formimin fillestar për vitin e ri akademik. Krahas kësaj, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në pikën 2, të nenit 53, të Ligjit nr. 98/2016, *“Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”*, Këshilli duhet të përcaktojë dhe publikojë edhe numrin maksimal të kandidatëve këshilltarë dhe ndihmës ligjorë, që pranohen në formimin fillestar për vitin e ri akademik.

Nisur nga këto detyrime ligjore, Këshilli i duhej që, brenda janarit 2021, të përcaktonte numrin maksimal të kandidatëve magjistratë/profili gjyqtar, të kandidatëve këshilltarë dhe ndihmës ligjorë, që duhet të pranoheshin në formimin fillestar të Shkollës së Magjistraturës, për vitin e ri akademik 2021-2022. Për këtë qëllim, Komisioni ka përgatitur Projektvendimin *“Për numrin maksimal të kandidatëve magjistratë/profili gjyqtar, të kandidatëve këshilltarë dhe ndihmës ligjorë, që duhet të pranohen në formimin fillestar të Shkollës së Magjistraturës, për vitin e ri akademik 2021-2022”*, duke marrë në analizë një sërë treguesish dhe faktorësh të rëndësishëm që lidheshin me këtë proces të rëndësishëm<sup>62</sup>.

Mbi propozimin e Komisionit, Këshilli ka miratuar Vendimin nr. 35, datë 28.01.2021 *“Mbi numrin e kandidatëve që do të pranohen në Programin e Formimit Fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022”*, në përmbajtjen e të cilit u përcaktua: (i) Numri i kandidatëve për magjistratë, profili gjyqtar, që pas kalimit të testimit profesional, do të pranohen në programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022, do të jetë 35 (*tridhjetë e pesë*), (ii) Numri i kandidatëve këshilltarë dhe ndihmës ligjorë, që pas kalimit të testimit profesional, do të pranohen për të ndjekur për një periudhë prej nëntë muajsh programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022, është 20 (njëzet), të ndara 4 për kandidatët këshilltarë ligjorë dhe 16 për kandidatët ndihmës ligjorë.

Në kuadër të këtij procesi, është miratuar Vendimi nr.38, datë 04.02.2021 *“Për ngritjen e Komisionit të Përkohshëm për verifikimin e plotësimit të kriterëve ligjore të pranimit në provimin e pranimit në Shkollën e Magjistraturës, për vitin akademik 2020-2021, të kandidatëve për këshilltarë dhe ndihmës ligjorë”*, i cili verifikoi plotësimin e kriterëve ligjore të pranimit në provimin e pranimit në Shkollën e Magjistraturës, të kandidatëve këshilltarë dhe ndihmës ligjorë.

---

<sup>62</sup> Këta tregues dhe faktorë lidheshin me situatën në të cilën ishte sistemi gjyqësor, me ndikimin që ka në sistemin gjyqësor implementimi i reformës në drejtësi, me kapacitetet e Shkollës së Magjistraturës në lidhje me ofrimin e formimit fillestar, të vlerësuara në harmoni me projeksionin/vizionin e Këshillit për sistemin gjyqësor në një periudhë afatmesme dhe afatgjatë.

**Përfundime në lidhje me bashkëpunimin me Shkollën e Magjistraturës në kuadër të përcaktimit të numrit të kandidatëve për gjyqtarë, për këshilltarë dhe ndihmës ligjorë që do të pranohen në programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022 nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **1 (një) akt administrativ kolektiv** mbi numrin e kandidatëve që do të pranohen në Programin e Formimit Fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022

**4.2 Bashkëpunimi me Shkollën e Magjistraturës në kuadër të verifikimit të kandidatëve fitues për në formimin fillestar për magjistratë në Shkollën e Magjistraturës**

Këshilli i Lartë Gjyqësor në bashkëpunim me Shkollën e Magjistraturës ka ndërmarrë procedurën e verifikimit të pasurisë dhe figurës së kandidatëve fitues për në formimin fillestar për magjistratë, profili gjyqtar, për në Shkollën e Magjistraturës për vitin 2021-2022, sipas përcaktimeve ligjore, gjithsej për 35 (*tridhjetë e pesë*) kandidatë.

Menjëherë, mbi propozimin e KZHK-së, me Vendimin nr. 218, datë 26.05.2021, Këshilli ka vendosur fillimin e procedurës së verifikimit të kandidatëve për në formimin fillestar për magjistrat, profili gjyqtar, në Shkollën e Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022. Gjithashtu, Këshilli për të fituar kohë, ka vendosur të rikonsiderojë afatet e procedurës së verifikimit, duke i shkurtuar ato dhe njoftuar për këtë kandidatët, në bashkëpunim me Shkollën e Magjistraturës.

Megjithatë, procesi hasi në vështirësi për shkak se një pjesë e periudhës së verifikimit koïncidoi me muajin gusht, gjatë të cilit subjektet publike dhe private funksionojnë me personel të reduktuar për shkak të kryerjes nga punonjësit të pushimeve vjetore, çka çoi në vonesa të dërgimit të informacioneve dhe raportimeve të kërkuara nga Këshilli, si dhe mos dërgimi i informacioneve dhe raportimeve nga Autoritetet Verifikues për kandidatët si edhe nga Prokuroria e Përgjithshme.

Për rrjedhojë, Këshilli në Mbledhjen Plenare të datës 04.10.2021, në Mbledhjen Plenare të datës 07.10.2021 dhe në Mbledhjen Plenare të datës 19.10.2021, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së, ka kualifikuar 23 (*njëzet e tre*)<sup>63</sup> kandidatë për në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës, për magjistrat, profili gjyqtar.

<sup>63</sup> Vendimi nr. 426, datë 04.10.2021 i përket kandidatës Dorinela Nikolli, Vendimi nr. 427, datë 04.10.2021 i përket kandidatës Flutura Çuko, Vendimi nr. 428, datë 04.10.2021 i përket kandidatës Valjona Haxhiraj, Vendimi nr. 429 datë 04.10.2021 i përket kandidatit Renis Bega, Vendimi nr.430, datë 04.10.2021 i përket kandidatës Iva Bregasi, Vendimi nr. 431, datë 04.10.2021 i përket kandidatës Eda Gjovari, Vendimi nr. 432, datë 04.10.2021 i përket kandidatit Ertit Meçaj, Vendimi nr. 433, datë 04.10.2021 i përket kandidatit Bevil Beqiraj, Vendimi nr. 444, datë 07.10.2021 i përket kandidatës Alma Veizi, Vendimi nr. 445, datë 07.10.2021 i përket kandidatës Arxheina Shkopi, Vendimi nr.446, datë 07.10.2021 i përket kandidatës Anisa Xake, Vendimi nr. 447, datë 07.10.2021 i përket kandidatit Xhulio Doku, Vendimi nr. 448, datë 07.10.2021 i përket kandidatës Aurora Tusha, Vendimi nr. 449, datë 07.10.2021 i përket kandidatës Irma Cacaj, Vendimi nr. 450, datë 07.10.2021 i përket kandidatës Megi Anxhela Muhaj, Vendimi nr. 451, datë 07.10.2021 i përket kandidatës Teftë Xhanari, Vendimi nr. 452, datë 07.10.2021 i

Më vonë, në kohë të ndryshme, referuar kërkesave nga ana e Këshillit ndaj institucioneve, dërgohen të dhënat për të tjerë kandidatë, e për rrjedhojë, mbi propozimin e relatorit anëtarë të KZHK-së, Këshilli në Mbledhjen Plenare të datës 03.11.2021 ka vendosur kualifikimin e 1 (një)<sup>64</sup> kandidati tjetër. Vlen të theksohet se për trajtim janë propozuar nga ana e relatorëve në Këshill dhe projektvendimet e 6 (gjashtë) konkretisht për kandidatët z. Bojken Bendo, znj. Besmira Arshiaj, znj. Erola Tarelli, z. Delvijot Llusha, znj. Matilda Çela dhe z. Albert Spahiu.

Dy<sup>65</sup> kandidatët e formimit fillestar për vitin akademik 2020-2021, procedura e të cilëve u zgjat në kohë në kuadër të verifikimit të figurës, u kualifikuan nga Këshilli në mbledhjen plenare të datës 14.01.2021 dhe në mbledhjen plenare të datës 29.09.2021, mbi propozimet e relatorëve anëtarë të KZHK-së. Ndërsa një<sup>66</sup> kandidat i formimit fillestar për vitin akademik 2020-2021, për të cilin pritej verifikimi i kriterit të pasurisë dhe figurës, është skualifikuar në Mbledhjen Plenare të datës 11.02.2021, mbi propozimin e relatorit anëtar të KZHK-së.

Ndërkohë, për 5 (pesë) kandidatë të formimit fillestar për vitin akademik 2021-2022, shqyrtimi i rezultateve të verifikimit nuk ka përfunduar, ndërsa është konsideruar i domosdoshëm verifikimi i thelluar i të dhënave lidhur me kriterin e pasurisë, proces që po vijon në bashkëpunim me ILDKPKI-në dhe me subjekte të tjera.

Pra, deri në këtë moment, nga 35 (tridhjetë e pesë) kandidatë janë verifikuar dhe kualifikuar për në Shkollën e Magjistraturës 24 (njëzet e katër) kandidatë, janë në shqyrtim përpara Këshillit procedurat e verifikimit të 6 (gjashtë) kandidatëve, ndërsa për 5 (pesë) kandidatë vijon ende verifikimi i thelluar i të dhënave në lidhje me kriterin e pasurisë dhe figurës.

Pasur parasysh kohën e shkurtër që kishte në dispozicion Këshilli, marrë parasysh numrin e konsiderueshëm të kandidatëve që duhet të verifikoheshin, si dhe mos dërgimin në kohë të shpejtë të informacioneve dhe raportimeve, Këshilli ka treguar vendosmëri dhe arriti që brenda muajit tetor të përmbyllte shumicën e procedurave të verifikimit, me qëllim që kandidatët e kualifikuar të fillonin pa vonesë Shkollën e Magjistraturës për vitin akademik 2021-2022.

**Përfundime në lidhje me procedurat e verifikimit të kandidatëve për magistratë, profili gjyqtar, për në Shkollën e Magjistraturës, viti akademik 2020-2021 dhe 2021-2022, nga ku rezulton se:**

---

përket kandidates Irida Barkaj, Vendimi nr. 475, datë 19.10.2021 i përket kandidates Eni Naqellari, Vendimi nr. 476, datë 19.10.2021 i përket kandidates Ermira Bushi, Vendimi nr. 477, datë 19.10.2021 i përket kandidatit Mexhit Doçi. Vendimi nr. 478, datë 19.10.2021 i përket kandidatit Enri Rista, Vendimi nr. 479, datë 19.10.2021 i përket kandidatit Ervis Koxhaj, Vendimi nr. 480, datë 19.10.2021 i përket kandidatit Uran Korra.

<sup>64</sup> Vendimi nr. 514, datë 03.11.2021 që i përket kandidates Esmeralda Shehu.

<sup>65</sup> Vendimi nr. 12, datë 14.01.2021 që i përket kandidates Egla Mirashi, Vendimi nr. 409, datë 29.09.2021 që i përket kandidates Amantia Levanaj.

<sup>66</sup> Vendimi nr. 51, datë 11.02.2021 që i përket kandidatit Edmond Kasmi,

- **26 (njëzet e gjashtë) akte administrative individuale** kualifikuese për kandidatët për magjistratë nga të cilat 2 (dy) janë kualifikuar kandidatë për magjistratë, profili gjyqtar, për në Shkollën e Magjistraturës, viti akademik 2020-2021, si dhe 24 (njëzet e katër) kandidatë për magjistratë, profili gjyqtar, për në Shkollën e Magjistraturës, viti akademik 2021-2022;
- **1 (një) akt administrativ individual** për skualifikimin e kandidatit për magjistrat, profili gjyqtar, për në Shkollën e Magjistraturës, viti akademik 2020-2021;
- **1 (një) akt administrative kolektiv** me anë të të cilit Këshilli ka vendosur fillimin e procedurës së verifikimit të kandidatëve për në formimin fillestar për magjistrat, profili gjyqtar, në Shkollën e Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022.
- Procedurat e verifikimit për 6 (gjashtë) kandidatë janë për shqyrtim në Këshill, ndërsa vijon procedura e verifikimit ende për 5 (pesë) kandidatë, nga ana e Komisionit, për shkak të konstatimeve të hasura gjatë procedurës së verifikimit në lidhje me kriterin e pasurisë.

### **Pengesat e hasura:**

- Një pjesë e periudhës së verifikimit koicidoi me muajin gusht, gjatë të cilit subjektet publike dhe private funksionojnë me personel të reduktuar për shkak të kryerjes nga punonjësit të pushimeve vjetore, çka ka çuar në vonesa të dërgimit të informacioneve dhe raportimeve të kërkuara nga Këshilli;
- Mos dërgimi i informacioneve dhe raportimeve nga Autoriteti Verifikues të plota si edhe refuzimi për identifikimin dhe adoptimin e mekanizmave ligjorë të përshtatshëm për përdorimin e informacioneve që Autoriteti Verifikues disponon për kandidatët si edhe nga Prokuroria e Përgjithshme ;
- Nevoja për verifikime të mëtejshme për shkak të konstatimeve të hasura gjatë procedurës për verifikimin e kriterit të pasurisë dhe figurës.
- Mungesa e specialistit auditues financiar i cili do të mundësonte plotësimin në kohë me njohuri në fusha të specializuar në lidhje me kriterin e pasurisë.

## **V. MBI SKEMËN E DELEGIMIT**

Pas bërjes funksionale të skemës së delegimit të gjyqtarëve, bazuar në nenin 45<sup>67</sup> të Ligjit për Statusin, ku disa gjyqtarë të gjykatave të shkallës së parë, në përmbushje të përcaktimeve ligjore,

<sup>67</sup> Neni 45 i Ligjit për Statusin përcakton se: "1. Magjistratët në të gjitha shkallët, me të paktën një vit përvojë në funksion, mund të kandidojnë për t'u komanduar në një pozicion, në skemën e delegimit, e cila krijohet në Këshill. 2. Magjistrati shërben në skemën e delegimit jo më shumë se 5 vjet. 3. Magjistrati që kandidon për pozicione në skemën e delegimit, nënshkruan një deklaratë për dhënien e pëlqimit për t'u caktuar në çdo gjykatë ose prokurori. 4. Këshilli cakton magjistratin në skemën e delegimit në bazë të nevojave të një gjykate ose prokurorie: a) në çdo pozicion të të njëjtit nivel ose të një niveli tjetër, për të cilin magjistrati përmbush kërkesat; b) në një pozicion në gjykatën e posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar ose Prokurori të Posaçme, nëse magjistrati përmbush kriteret, sipas nenit 47, të këtij ligji, si dhe jep pëlqimin sipas kërkesës së pikës 3, të nenit 47, të këtij ligji. 5. Në pritje për t'u caktuar pranë një gjykate ose prokurorie, sipas parashikimeve të këtij neni, magjistrati në skemën e delegimit shërben në strukturat administrative të Këshillave. 6. Kryetari i gjykatës ose i prokurorisë ka të drejtë t'i kërkojë Këshillit caktimin për një periudhë të caktuar të magjistratit nga skema e delegimit në gjykatën ose

me propozimet e KZHK-së, janë komanduar nga Këshilli në skemën e delegimit të ngritur pranë tij. Këta gjyqtarë, më pas, po me propozimet të KZHK-së, janë caktuar nga Këshilli për të gjykuar pranë gjykatave të apelit të juridiksionit të përgjithshëm, për shkak të vakancave të shumta pranë këtyre gjykatave dhe nevojës për të ruajtur funksionalitetin e tyre.

Kështu, në total për vitin 2021 janë komanduar 7 (*Shtatë*)<sup>68</sup> gjyqtarë të gjykatave të juridiksionit të përgjithshëm në skemë delegimi ngritur pranë Këshillit, të cilët më pas janë caktuar për të gjykuar në Gjykatën e Apelit Durrës, në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë kundër Korrupsionit, në Gjykatën e Apelit Korçë, në Gjykatën e Apelit Shkodër si dhe pranë Rrethit Gjyqësor Pukë dhe Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Shkodër

### **Përfundime në lidhje me komandimin e gjyqtarëve në skemën e delegimit të ngritur pranë Këshillit, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **25 (njëzet e pesë) akte administrative individuale**, nga të cilat 7 (*shtatë*) vendime për komandimin e gjyqtarëve në skemën e delegimit, 7 (*shtatë*)<sup>69</sup> vendime për zgjatjen e afatit të caktimit të gjyqtarëve të skemës së delegimit, 7 (*shtatë*)<sup>70</sup> vendime për ricaktimin e gjyqtarëve të skemës së delegimit si dhe 4 (*katër*)<sup>71</sup> vendime për përfundimin para afatit të shërbimit në skemën e delegimit;
- **7 (*shtatë*) akte administrative individuale** për caktimin e gjyqtarëve të skemës së delegimit në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm si dhe gjykatat e posaçme.

## **VI. MBI KOMANDIMIN E GJYQTARËVE**

Ligji për Statusin si dhe ligje të tjera<sup>72</sup> parashikojnë mundësinë e shërbimit të gjyqtarëve, për periudha afatgjata, deri në 5 apo edhe 10 vjet, në pozicione të caktuara në institucionet e sistemit të drejtësisë, përmes komandimit të tyre. Parashikimi i institutit të komandimit të gjyqtarëve në institucionet e sistemit të drejtësisë duket që është bërë në funksion të mirëfunksionimit të këtyre institucioneve, duke konsideruar shërbimin e gjyqtarëve në to si një kontribut të rëndësishëm për

---

*prokurorinë përkatëse, duke paraqitur arsyet e nevojës për caktimin e magjistratit dhe të periudhës kohore të kërkuar. 7. Këshilli vlerëson kërkesën brenda 3 ditëve nga marrja e saj. Nëse Këshilli vlerëson se ka nevojë në gjykatën ose prokurorinë respektive, cakton magjistratin nga skema e delegimit, duke vlerësuar njëkohësisht: a) plotësimin e kërkesave për pozicionin respektiv; b) disponueshmërinë; c) përvojën e veçantë profesionale të magjistratëve; ç) caktimin në mënyrë të barabartë të magjistratëve në skemën e delegimit, në gjykatat apo prokuroritë e largëta. 8. Çdo Këshill miraton rregulla të detajuara për kriteret dhe procedurën për përzgjedhjen e magjistratëve, si dhe kohën e shërbimit për skemën e delegimit”.*

<sup>68</sup> Gjyqtarët Sonjela Voskopi, Irida Kacerja, Tonin Stërkaj, Gentian Marku, Erjon Bani, Atalanta Zeqiraj, Flojera Davidhi.

<sup>69</sup> Gjyqtar Dritan Hasani, Engert Pëllumbi, Sokol Pina, Arta Duka, Igerta Hysi, Florjan Kalaja, Laurent Fuçia.

<sup>70</sup> Gjyqtar të ricaktuar Dritan Hasani, Engert Pëllumbi, Sokol Pina, Arta Duka, Igerta Hysi, Florjan Kalaja, Laurent Fuçia.

<sup>71</sup> Gjyqtar Erjon Çela, Arta Duka, Erjon Bani, Mimoza Margjeka.

<sup>72</sup> Nenet 53-57 të Ligjit për Statusin, nenet 209 dhe 265 të Ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar, nenet 2, pika “dh” dhe 34 të Ligjit nr. 98/2016 “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, neni 14/a, pika 2 të Ligjit nr.8577, datë 10.02.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, i ndryshuar.



ushtrimin e funksioneve të tyre. Ndërkohë, për disa nga këto institucione, vetë ligji ka parashikuar, jo vetëm vazhdimësinë e shërbimit të gjyqtarëve në to, por edhe numrin e tyre, sikundër edhe afatin e shërbimit/komandimit.

Përgjatë vitit 2021, mbi propozimin e KZHK-së, Këshilli ka hapur 2 (dy) procedura të komandimit të gjyqtarëve, për shkak të nevojave që paraqiteshin pranë vetë Këshillit, si dhe pranë disa institucioneve të tjera të drejtësisë me kërkesë të këtyre të fundit.

### **Përfundime në lidhje me gjyqtarët e komanduar përgjatë vitit 2021, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **2 (dy)<sup>73</sup> akte administrative kolektive** për hapjen dhe/ose rihapjen e procedurave të komandimit të gjyqtarëve në Këshillin e Lartë Gjyqësor, Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë;
- **4 (katër)<sup>74</sup> akte administrative individuale** në kuadër të procedurës së komandimit/përsëritjes së komandimit dhe përfundimit të kohëzgjatjes së saj, pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor;

Rezulton se në procedurën e komandimit të gjyqtarëve në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, për dy pozicione të lira, rihapur me Vendimin e Këshillit nr. 572, datë 07.12.2021, për të cilën afati i kandidimit përfundoi më datë 24.12.2021, nuk u paraqit asnjë kandidaturë.

## **VII. MBI TRANSFERIMIN E GJYQTARËVE**

### **7.1 Transferimi i përkohshëm i gjyqtarëve sipas nenit 46 të Ligjit për Statusin**

Neni 46 i Ligjit për Statusin përcakton se në rastin kur në skemën e delegimit nuk ka magjistrat të disponueshëm, Këshilli mund t'i kërkojë magjistratit në një nga gjykatat ose prokuroritë me ngarkesën më të ulët, i cili përmbush kriteret për t'u transferuar ose për t'u ngritur në detyrë në pozicionin përkatës, të japë pëlqimin që për një periudhë të caktuar të transferohet përkohësisht në atë pozicion. Ish-Këshilli i Lartë i Drejtësisë dhe më pas edhe Këshilli i Lartë Gjyqësor kanë vendosur transferimin e përkohshëm të disa gjyqtarëve pranë gjykatave që kishin mungesë të gjyqtarëve dhe ku pengojë dhënia e drejtësisë. Në këto raste, në respektim edhe të përcaktimeve ligjore, afati i transferimit ka qenë 1-vit. Në vitin 2021, mbi propozimet e KZHK-së, Këshilli ka vendosur të hapë procedurat e transferimit të përkohshëm për dy pozicione të lira në Gjykatën

<sup>73</sup> Vendimi nr. 572, datë 07.12.2021 "Për rihapjen e procedurës së komandimit në Zyrën e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve"; Vendimi nr. 200, datë 12.05.2021 "Për shpalljen e kërkesës për kandidatura nga radhët e gjyqtarëve për komandim në Këshillin e Lartë Gjyqësor, kohëzgjatjen, kushtet, kriteret dhe procedurën e komandimit";

<sup>74</sup> Vendimi nr. 238 datë 02.06.2021 dhe Vendim nr. 249, datë 09.06.202 për përfshirje/ komandim Maela Alicanaj; Vendimi nr. 457, datë 07.10.2021 për përsëritjen e komandimit të gjyqtarës Rudina Palloj; Vendim nr.458 datë 07.10.2021 "Për përfundimin e kohëzgjatjes së komandimit të gjyqtarës znj. Flojera Davidhi në pozicionin e këshilltarit ligjor në Njësinë Mbështetëse të Komisioneve në Këshillin e Lartë Gjyqësor".

Administrative të Shkallës së Parë Vlorë, për një pozicion të lirë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kukës, për dy pozicione të lira në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Durrës, për dy pozicione të lira në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë, për një pozicion të lirë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Krujë si dhe për një pozicion të lirë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokastër. Më pas, Këshilli, pas pëlqimit të gjyqtarëve, me propozimet e KZHK-së, ka vendosur të përsërisë transferimin e përkohshëm të 3 (tre) gjyqtarëve në 2 (dy) gjykata të ndryshme për një periudhë tjetër 1-vjeçare, si dhe 1 (një) ndërprerje transferimi të përkohshëm.

**Përfundime në lidhje me gjyqtarët e transferuar përkohësisht përgjatë vitit 2021, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **9 (nëntë)<sup>75</sup> akte administrative kolektive** për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm në gjykata;
- **11 (njëmbëdhjetë) akte administrative individuale**, prej të cilave 6<sup>76</sup> (gjashtë) akte për transferimin e përkohshëm me pëlqim të gjyqtarëve, 3(tre)<sup>77</sup> akte administrative individuale për përsëritjen e transferimit të përkohshëm të gjyqtarëve në gjykata të ndryshme, 1 (një)<sup>78</sup> akt administrativ individual për disa shtesa në vendimin nr.257, datë

---

<sup>75</sup> Vendimi nr. 157, datë 14.04.2021 “Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm me pëlqim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Vlorë dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura”, Vendimi nr. 158, datë 14.04.2021 “Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm me pëlqim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kukës dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura”, Vendimi nr. 233, datë 02.06..2021 Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm për një pozicion të lirë në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Durrës. Vendimi nr. 234, datë 02.06..2021 Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm për një pozicion të lirë në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë. Vendimi nr. 284, datë 06.07.2021 Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm me pëlqim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Durrës dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura, Vendimi nr. 285, datë 06.07.2021” Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm me pëlqim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura”, Vendimi nr. 319, datë 22.07.2021 “Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm me pëlqim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Krujë dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura”; Vendimi nr. 362, datë 14.09.2021 “Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm me pëlqim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Vlorë dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura”, Vendimi nr. 546, datë 23.11.2021 “Për hapjen e procedurës së transferimit të përkohshëm me pëlqim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokastër dhe shpalljen e kërkesës për kandidatura”.

<sup>76</sup> Vendim nr. 191, datë 07.05.2021 “Për transferimin e përkohshëm me pëlqim të gjyqtarit Hazbi Balliu pranë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Vlorë”; Vendimi nr. 257, datë 17.06.2021 “Për transferimin e përkohshëm me pëlqim të gjyqtarit Sami Ujkashi pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kukës”; Vendimi nr. 363, datë 14.09.2021 “Për transferimin e përkohshëm me pëlqim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Krujë të gjyqtares znj. Kostandina Kuro”, Vendimi nr. 364, datë 14.09.2021 “Për transferimin e përkohshëm me pëlqim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Durrës të gjyqtarit z. Adrian Shega”, Vendimi nr. 365, datë 14.09.2021 “Për transferimin e përkohshëm me pëlqim në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë të gjyqtarit z. Artur Prenga”, Vendimi nr. 489, datë 19.10.2021 “Për transferimin e përkohshëm me pëlqim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Vlorë të gjyqtares, znj. Ema Shaholli”

<sup>77</sup> Vendimi nr. 260, datë 17.06.2021 “Për përsëritjen e transferimit të përkohshëm të gjyqtares Rezarta (Aliu) Paja në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Durrës”; Vendimi nr. 262, datë 17.06.2021 “Për përsëritjen e transferimit të përkohshëm të gjyqtares Diamela Goxha në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë”; Vendimi nr. 261, datë 17.06.2021 “Për përsëritjen e transferimit të përkohshëm të gjyqtarit Genti Dokollari në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë”.

<sup>78</sup> Vendimi nr. 295, datë 06.07.2021 “Për disa shtesa në vendimin nr.257, datë 17.06.2021, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, “Për transferimin e përkohshëm me pëlqim të gjyqtarit z. Sami Ujkashi”.

17.06.2021 të Këshillit të Lartë Gjyqësor, 1 (një)<sup>79</sup> akt për ndërprerjen e transferimit të përkohshëm.

## 7.2 Transferimi i përkohshëm i gjyqtarëve sipas nenit 44 të Ligjit për Statusin

Nenin 44, pika 1, shkronja “b” dhe nenin 162, pika 4, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, përcakton se : “1. Magjistratët transferohen pa pëlqim vetëm në këto raste: ...; b) kur pozicioni i magjistratit suprimohet për shkak të ndryshimeve në strukturën administrative ose në kompetencën tokësore të gjykatave ose prokurorive, pas kryerjes së një vlerësimi, bazuar në kriteret objektive dhe transparente; ...”.

Mbi këtë bazë, Komisioni i Zhvillimit të Karrierës hartoi projektvendimin “Për deklarimin e mbarimit të caktimit të përkohshëm dhe transferimin e gjyqtarit z. Bib Ndreca”.

*Në pikën 2 të projektvendimit, u parashikua që gjyqtari z. Bib Ndreca transferohet në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Berat, duke filluar nga data 19.01.2021 dhe deri në përfundimin e procesit të rivlerësimit kalimtar ndaj tij sipas Ligjit nr.84/2016 "Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë".*

Një transferim i tillë i gjyqtarit z. Bib Ndreca garanton të drejtën aktuale që ai gëzon nga pasja e statusit të magjistratit, pra të drejtën e pagës. Nga ana tjetër, për garantimin e të drejtave që z. Bib Ndreca i rrjedhin nga statusi i magjistratit, të cilat bëhen efektive vetëm në rast të konfirmimit të tij në detyrë nga Kolegji i Posaçëm i Apelit, në pikën 3 të projektvendimit është parashikuar se ai, në një rast të tillë, gëzon të drejtën të zgjedhë për t'u transferuar në çdo pozicion, që do të jetë i lirë në atë moment apo që pritet të bëhet i lirë brenda gjashtë muajve, në gjykatat e shkallës së parë me juridiksionin të përgjithshëm, sikurse një gjë të tillë magjistratit ia garanton neni 44, pika 2, shkronja “b”, e Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, duke pasur në konsideratë se transferimi i z. Bib Ndreca është pa pëlqim në kushtet kur për shkak të ligjit ai ka dhënë pëlqim që të vijojë punën si gjyqtar pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

### **Përfundime në lidhje me gjyqtarët e transferuar pa pëlqim përgjatë vitit 2021, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **1 (një)<sup>80</sup> akt administrativ kolektiv** për transferimin e përkohshëm në gjykata.

<sup>79</sup> Vendim nr.190 datë 07.05.2021 “Për ndërprerjen e transferimit të përkohshëm dhe komandimin në skemën e delegimit të gjyqtarit z. Gentian Marku”

<sup>80</sup> Vendimi nr. 18, datë 25.01.2021 “Për deklarimin e mbarimit të caktimit të përkohshëm dhe transferimin e gjyqtarit z. Bib Ndreca”

## VIII. MBI MBARIMIN E STATUSIT TË MAGJISTRATIT

Neni 65<sup>81</sup> i Ligjit për Statusin parashikon mundësinë e mbarimit të statusit të gjyqtarit, për shkak të paraqitjes së dorëheqjes pranë Këshillit të Lartë Gjyqësor. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit. Në raste të justifikuara, me kërkesë të motivuar dhe me miratim të Këshillit, dorëheqja mund të japë efekte përpara kohës së përcaktuar në pikën 2 të këtij neni.

Gjatë vitit 2021 janë propozuar nga KZHK-ja 16 (*gjashtëmbëdhjetë*) akte administrative individuale për mbarimin e statusit të gjyqtarëve të niveleve të ndryshme, për shkak të paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit të Lartë Gjyqësor. Të gjitha këto propozime janë miratuar nga Këshilli, duke krijuar në këtë mënyrë 16 pozicione të tjera të lira të përhershme në gjykatat shqiptare.

Gjithashtu, me propozim të Komisionit, Këshilli me vendimin nr. 69, datë 01.03.2021 vendosi pezullimin e shqyrtimit të kërkesë së dorëheqjes të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Apelit Durrës, z. Kliton Spahiu.

### **Përfundime në lidhje me dorëheqjet e paraqitura nga gjyqtarët përgjatë vitit 2021, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **16 (*gjashtëmbëdhjetë*)<sup>82</sup> akte administrative individuale** për mbarimin e statusit të gjyqtarëve për shkak të paraqitjes së dorëheqjes;

---

<sup>81</sup> Neni 65 i Ligjit për Statusin përcakton se: “1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës. 2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit. 3. Në raste të justifikuara, me kërkesë të motivuar dhe me miratim të Këshillit, dorëheqja mund të japë efekte përpara kohës së përcaktuar në pikën 2 të këtij neni”.

<sup>82</sup> Vendimi nr. 13, datë 21.01.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Apelit Gjirokastër, z. Izet Salaj”; Vendimi nr. 61, datë 16.02.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Apelit Tiranë, z. Gramoz Levanaj”; Vendimi nr. 148, datë 08.04.2021 “Për deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Gjirokastër, z. Pëllumb Vehbi”; Vendimi nr. 149, datë 08.04.2021 “Për përfundimin e procedurës së mbarimit të statusit të magjistratit për z. Tomorr Kullolli, gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan”; Vendimi nr. 161, datë 14.04.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Sarandë, z. Rasim Doda”; Vendimi nr. 187, datë 07.05.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Durrës, z. Ergys Gashi”; Vendimi nr. 188, datë 07.05.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren e Gjykatës së Rrethit gjyqësor Tiranë, znj. Dhurata Balla”; Vendimi nr. 281, datë 06.07.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, z. Luan Lusha”; Vendimi nr. 282, datë 06.07.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Ahmet Metaliaj”; Vendimi nr. 312, datë 16.07.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Ardian Kalia”; Vendimi nr. 313, datë 16.07.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, z. Ergys Selmani”; Vendimi nr. 320, datë 22.07.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Arben Mullaj”;

- **1 (një) akt administrativ individual<sup>83</sup>** për pezullimin e shqyrtimit të kërkesë së dorëheqjes së një magjistrati.

## IX. MBI CAKTIMIN NË POZICION TË GJYQTARËVE

### 9.1 Caktimi në pozicion i gjyqtarëve të ish-gjykatave për krimet e rënda

Këshilli i Lartë Gjyqësor me vendimin nr. 286, datë 18.12.2019 ka vendosur fillimin e funksionimit të Gjykatave të Posaçme për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar më datë 19.12.2019. Sipas këtij vendimi Gjykata e Shkallës së Parë për Krimet e Rënda emërtohet Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, ndërsa Gjykata e Apelit për Krimet e Rënda emërtohet Gjykata e Posaçme e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Për shkak të fillimit të funksionimit të këtyre gjykatave, duke qenë përpara detyrimit ligjor mbi caktimin e gjyqtarëve në detyrë të Gjykatës së Krimeve të Rënda përkohësisht ose në mënyrë të përhershme, në varësi të përmbushjes së kushteve dhe kriterëve ligjore, Këshilli i Lartë Gjyqësor po më datë 18.12.2019, mbi propozimet e KZHK-së, ka miratuar vendimet për caktimin në mënyrë të përhershme ose të përkohshme të gjyqtarëve pranë gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar<sup>84</sup>.

Caktimi i përkohshëm i disa gjyqtarëve u bë në kushtet e parashikuara nga neni 162, pika 3 e Ligjit për Statusin pasi rezultoi se ndaj këtyre gjyqtarëve kishte filluar procesi i rivlerësimit, sipas përcaktimeve të Ligjit “Për rivlerësimin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Mirëpo në datën 18.12.2019 ende nuk kishte një vendim të formës së prerë për

---

Vendimi nr. 321 datë 22.07.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, z. Piro Sota”; Vendimi nr. 341, datë 04.08.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtaren e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, znj. Mimoza Brahim”; Vendimi nr. 517, datë 03.11.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastër z. Elidon Papazisi”; Vendimi nr. 547, datë 23.11.2021 “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Apelit Vlorë, z. Skënder Damini”.

<sup>83</sup> Vendimi nr. 69, datë 01.03.2021 “Për pezullimin e shqyrtimit të kërkesë së dorëheqjes të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Apelit Durrës, z. Kliton Spahiu”

<sup>84</sup> Referuar për këtë përcaktim të nenit 162, pikat 1, 3 dhe 4, të Ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar që parashikon se: “1. Gjyqtari në detyrë në Gjykatën e Shkallës së Parë për Krime të Rënda ose Gjykatën e Apelit për Krimeve të Rënda qëndron në pozicionin e tij deri në momentin e krijimit të gjykatave të posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar, me përjashtim të rasteve kur ka shkaqe për mbarimin e statusit të magjistratit, ose si rezultat i procesit të rivlerësimit, në përputhje me ligjin “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. ... 3. Nëse ndaj gjyqtarit në detyrë të Gjykatës së Krimeve të Rënda ka filluar procesi i rivlerësimit në shkallë të parë nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit, me vendim të formës së prerë, dy javë pas krijimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshilli i Lartë Gjyqësor cakton gjyqtarin përkohësisht në nivelin përkatës në gjykatën e posaçme për gjykimin e veprave penale të korrupsionit dhe krimin të organizuar, me kusht që ai, si dhe familjarët e afërm të tij të japin pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas ligjit “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”. 4. Në rast se ndaj gjyqtarit të caktuar përkohësisht, me vendim të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, vendoset masë disiplinore, në bazë të ligjit “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, caktimi i përkohshëm i tij mbaron pavarësisht nëse është bërë ose jo ankimi ndaj këtij vendimi”.

konfirmimin e tyre në detyrë, ndërkohë që gjyqtari dhe familjarët e tij kishin dhënë pëlqimin për kontrollin periodik të llogarive të tyre bankare dhe të telekomunikimeve vetjake, sipas Ligjit “Për organizimin dhe funksionimin e institucioneve për të luftuar korrupsionin dhe krimin e organizuar”.

Përgjatë vitit 2020, KPK-ja ka zhvilluar seancat dëgjimore në kuadër të procesit të rivlerësimit kalimtar edhe për gjyqtarët e tjerë pranë gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar që nuk i ishin nënshtruar më parë këtij procesi, duke vendosur në disa raste konfirmimin në detyrë të gjyqtarëve, ndërsa disa në raste të tjera shkarkimin e tyre nga detyra, sikurse më sipër është cituar.

Për gjyqtarët që nuk janë konfirmuar në detyrë me vendim përfundimtar, Këshilli, me propozim të KZHK-së, ka miratuar vendimet për deklarimin e mbarimit të caktimit të përkohshëm të gjyqtarit pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

Për gjyqtarët që janë konfirmuar në detyrë me vendim përfundimtar, Këshilli, me propozim të KZHK-së, ka miratuar vendimet për caktimin e tyre në mënyrë të përhershme pranë gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar.

**Përfundime në lidhje me gjyqtarët në detyrë pranë gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **1 (një)<sup>85</sup> akt administrativ individual** për caktimin në pozicion, në mënyrë të përhershme, të gjyqtarit në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.
- **1 (një)<sup>86</sup> akt administrativ individual** për deklarimin e mbarimit të caktimit të përkohshëm të gjyqtarit në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

## **X. MBI CAKTIMIN E GJYQTARËVE NË ÇËSHTJE TË VEÇANTA**

Komisioni në vitin 2021, bazuar në vendimin nr. 30, datë 14.02.2019 “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështjeje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”, (i ndryshuar), ka trajtuar **744** (*shtatëqind e dyzet e katër*) kërkesa për caktim gjyqtari nga kryetarët respektiv të gjykatave me motivacionin se janë në pamundësi për shqyrtimin e tyre, nga të cilat:

- 278 kërkesa të ardhura nga gjykatat e rretheve gjyqësore (përfshirë edhe gjykatën e posaçme të shkallës së parë);

<sup>85</sup> Vendimi nr. 198, datë 12.05.2021 “Për caktimin në pozicion, në mënyrë të përhershme, në Gjykatën e Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar të gjyqtares znj. Flora Hajredinaj”;

<sup>86</sup> Vendimi nr. 18, datë 25.01.2021 “Për deklarimin e mbarimit të caktimit të përkohshëm dhe transferimin e gjyqtarit z. Bib Ndreca ”

- 44 kërkesa të ardhura nga gjykatat administrative (përfshirë edhe apelin administrativ); si dhe
- 422 kërkesa të ardhura nga gjykatat e apeleve (përfshirë edhe gjykatën e posaçme të apelit).

Në përgjigje të këtyre kërkesave, mbi propozimet e KZHK-së dhe pas procedurave të shortit elektronik, janë caktuar **920** (*nëntëqind e njëzet*) gjyqtarë për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të ndryshme, nga ajo ku ushtrojnë funksionin në mënyrë të përhershme, nga të cilët:

- 331 gjyqtarë nga gjykatat e rretheve gjyqësore (përfshirë gjykata e posaçme e shkallës së parë);
- 46 nga gjykatat administrative (përfshirë edhe apelin administrativ); si dhe
- 543 nga gjykatat e apeleve (përfshirë edhe gjykatën e posaçme të apelit).

Për shkak të nevojave që paraqiste Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kukës, ndërsa ajo doli jashtë funksionit për shkak të mungesës së numrit minimal të gjyqtarëve në detyrë, Këshilli, me propozim të Komisionit, ka miratuar Vendimin nr.44, datë 08.02.2021, “Për zbatimin e vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr.30, datë 14.02.2019, “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”, në lidhje me nevojat e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kukës” dhe vendimin nr. 45, datë 08.02.2021 “Për miratimin e listave të gjyqtarëve që do të caktohen për të gjykuar çështje gjyqësore urgjente në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kukës”.

Ndërkohë, po me propozim të KZHK-së, Këshilli ka miratuar vendimin nr. 72, datë 03.03.2021 “Për zbatimin e vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor nr.30, datë 14.02.2019, “Për rregullat dhe procedurën e caktimit të gjyqtarit për gjykimin e një çështje gjyqësore të veçantë, në një gjykatë tjetër, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”, në lidhje me nevojat e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Pogradec” dhe vendimin nr. 73, datë 03.03.2021, “Për miratimin e listës së gjyqtarëve që do të caktohen për të gjykuar çështje gjyqësore urgjente në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Pogradec”.

Në lidhje me caktimin e gjyqtarëve në çështje të veçanta ka pasur kërkesa nga gjyqtarë edhe për përjashtimin e tyre nga lista e gjyqtarëve që caktohen për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta, në gjykata të tjera, të ndryshme nga ato ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme. Në lidhje me këto kërkesa, mbi propozimet e KZHK-së, Këshilli ka disponuar me 4 (*katër*)<sup>87</sup> vendime, ku në tre raste ka vendosur pranimin e kërkesës së gjyqtarit për t’u përjashtuar

---

<sup>87</sup> Vendimi nr. 109, datë 29.03.2021 “Për përjashtimin e gjyqtares Amarilda Sulaj nga lista e gjyqtarëve që caktohen për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta, në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme”, Vendimi nr. 216, datë 26.05.2021 “Për përjashtimin e gjyqtares Nertina Kape nga lista e gjyqtarëve që caktohen për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta, në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtron funksionin në mënyrë të përhershme”, Vendimi nr. 518, datë 03.11.2021 “Për mospranimin e kërkesës së gjyqtares Merita Karaj, për përjashtimin nga lista e gjyqtarëve që caktohen për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta, në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme” dhe vendimin nr. 519, datë 03.11.2021 “Për përjashtimin e gjyqtares Klejda Çapja nga lista e gjyqtarëve që caktohen për gjykimin e

nga lista e gjyqtarëve që caktohen për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta dhe në një rast ka vendosur mospranimin e kërkesës së gjyqtarit.

**Përfundime në lidhje me trajtimin e kërkesave për caktim gjyqtari përgjatë vitit 2021, nga ku rezulton se janë miratuar:**

- **86 (tetëdhjetë e gjashtë) akte administrative kolektive gjithsej;** nga të cilat
- **73 (shtatëdhjetë e tre) akte administrative nëpërmjet të cilave janë trajtuar 744 (shtatëqind e dyzet e katër) kërkesa për caktim gjyqtari dhe në përgjigje të tyre janë caktuar 920 (nëntëqind e njëzet) gjyqtarë për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të ndryshme, nga ajo ku ushtrojnë funksionin në mënyrë të përhershme;**
- **5 (pesë) akte mbi ndryshimin e pjesshëm të akteve;**
- **4 (katër) akte mbi rregullimin e situatave në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kukës dhe Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Pogradec, për shkak të mungesës së numrit minimal të gjyqtarëve në detyrë;**
- **4 (katër) akte lidhur me kërkesa të tjera të paraqitura pranë Komisionit**

## **XI. MBI ÇËSHTJE TË TJERA**

Përveç sa më sipër, KZHK-ja ka trajtuar si dhe ka kaluar për shqyrtim në Këshill edhe disa çështje të tjera që lidhen me fushën e veprimtarisë së tij, për të cilat Këshilli ka miratuar 6 (gjashtë)<sup>88</sup> vendimmarrje.

Gjithashtu, nga ana e KZHK-së janë trajtuar edhe një sërë kërkesash të gjyqtarëve dhe institucioneve të ndryshme lidhur me çështje të cilat përfshihen në veprimtarinë e KZHK-së, për të cilat është hartuar kthim përgjigje apo adresuar për zgjidhje problematika e bërë prezent.

## **XII. PËRFUNDIME**

**Gjatë vitit 2021, mbi projektvendime të propozuara nga Komisioni i Zhvillimit të Karrierës, Këshilli i Lartë Gjyqësor ka miratuar gjithsej 353 vendime, nga të cilat:**

---

çështjeve gjyqësore të veçanta, në gjykata të tjera, të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionet në mënyrë të përhershme”

<sup>88</sup> Vendimi nr. 62, datë 16.02.2021 “Për ushtrimin e rekursit ndaj vendimit gjyqësor nr.6, datë 26.01.2021 të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë”, Vendimi nr. 150, datë 08.04.2021 “Për miratimin e “Raport mbi veprimtarinë e Komisionit të Zhvillimit të Karrierës për vitin 2020”, Vendimi nr. 151, datë 08.04.2021 “Për ushtrimin e rekursit ndaj vendimit gjyqësor nr.12, datë 08.02.2021 të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë”, Vendimi nr. 230, datë 02.06.2021 “Për shqyrtimin e kërkesës për daljen në pension të parakohshëm të gjyqtarit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan, z. Tomorr Kullolli”, Vendimi nr. 266, datë 28.06.2021 “Për shqyrtimin e kërkesës për daljen në pension të parakohshëm të gjyqtarit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Ahmet Metaliaj”. Vendimi nr. 340, datë 04.08.2021 “Për shqyrtimin e kërkesës për daljen në pension të parakohshëm të gjyqtarit të Gjykatës së Apelit Durrës, z. Arben Vrioni”.



- **1 vendim për ndryshimin e akteve nënligjore;**
- **154 vendime në kuadër të procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, në gjykatat e posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar, në gjykatat e juridiksionit të përgjithshëm dhe në Gjykatën Administrative të Apelit (25 vendimmarrje në procedurat e ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, 59 vendimmarrje në procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat e posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar dhe 70 vendimmarrje në procedurat e ngritjes në detyrë në gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit);**
- **1 vendim në kuadër të procedurës së përcaktimit të numrit të kandidatëve për gjyqtarë, për këshilltarë dhe ndihmës ligjorë që do të pranohen në programin e formimit fillestar pranë Shkollës së Magjistraturës, për vitin akademik 2021-2022;**
- **17 vendime në kuadër të procedurave të mbarimit të statusit të magjistratit;**
- **6 vendime në kuadër të procedurave të komandimit të gjyqtarëve;**
- **32 vendime në kuadër të procedurave të skemës së delegimit të ngritur pranë Këshillit sipas nenit 45 të Ligjit për Statusin;**
- **21 vendime në kuadër të procedurave të transferimit të përkohshëm të gjyqtarëve (20 vendime sipas nenit 46 të Ligjit për Statusin dhe 1 vendim sipas nenit 44 të Ligjit për Statusin);**
- **1 vendim në kuadër të procedurave të caktimit në pozicion të gjyqtarëve, vendim për caktimin në pozicion në mënyrë të përhershme të gjyqtarëve të gjykatave të posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar,**
- **28 vendime në kuadër të procedurave të verifikimit të kushteve dhe kritereve të kandidimit për në formimin fillestar, profili gjyqtar, për në Shkollën e Magjistraturës (3 vendime në lidhje me kandidatët e shpallur fitues për vitin akademik 2020-2021, 24 vendime në lidhje me kandidatët e shpallur fitues për vitin akademik 2021-2022 dhe 1 vendim në lidhje me fillimin e procedurës së verifikimit);**
- **86 vendime në kuadër të procedurave të caktimit të gjyqtarëve në çështje gjyqësore të veçanta, në gjykata të tjera të ndryshme nga ajo ku ushtrojnë funksionin në mënyrë të përhershme, nga të cilat 73 vendime nëpërmjet të cilave janë trajtuar 744 (shtatëqind e dyzet e katër) kërkesa për caktim gjyqtari dhe në përgjigje të tyre janë caktuar 920 (nëntëqind e njëzet) gjyqtarë për gjykimin e çështjeve gjyqësore të veçanta në gjykata të ndryshme, nga ajo ku ushtrojnë funksionin në mënyrë të përhershme, si dhe 13 vendime për çështje të tjera në kuadër të caktimit të gjyqtarëve në çështje të veçanta.**
- **6 vendime në kuadër të procedurave të tjera të lidhura me statusin dhe karrierën gjyqësore.**

## **1. Miratimi i akteve nënligjore**

- Bazuar, në pikën 12, të nenit 52 të Ligjit për Statusin, KZHK do të duhet të hartojë dhe propozojë rregulla më të detajuara, që lidhen me ngritjen në detyrën e kryetarit të gjykatës (me përjashtim të Kryetarit të Gjykatës së Lartë).
- Bazuar në nenit 46 të Ligjit për Statusin, KZHK-ja do të duhet të hartojë dhe propozojë rregulla më të detajuara, që lidhen me transferimin e përkohshëm të gjyqtarëve.

## **2. Përfundimi i procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur dhe radhët e gjyqtarëve të iniciuara në vitin 2019 për një pozicion, si dhe procedurave të ngritjes në detyrë në Gjykatën e Lartë nga radhët e gjyqtarëve, për tetë pozicionet e lira të hapura, përgjatë vitit 2022**

- Përfundimi i procedurës së vlerësimit, pikëzimit dhe renditjes së kandidatit për në Gjykatën e Lartë, nga radhët e juristëve të spikatur, për pozicionin e lirë në fushën e të drejtës civile, të shpallur me Vendimin nr. 172, datë 11.09.2019.
- Përfundimi i procedurave të verifikimit dhe të renditjes së kandidatëve për secilin nga tetë pozicionet e lira, në Gjykatën e Lartë, nga radhët e gjyqtarëve jo më vonë se 20 ditë, nga momenti i përfundimit të vlerësimeve etike dhe profesionale të gjithë kandidatëve për çdo pozicion të lirë.

## **3. Përfundimi i procedurave të ngritjes në detyrë në gjykatat e posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar, gjykatat e juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit.**

- Përfundimi i procedurave të renditjes së kandidatëve për secilin nga pozicionet e lira në gjykatat e posaçme për korrupsionin dhe krimin e organizuar, gjykatat e apelit të juridiksionit të përgjithshëm dhe Gjykatën Administrative të Apelit, jo më vonë se 20 ditë, nga momenti i përfundimit të vlerësimeve etike dhe profesionale të gjithë kandidatëve për çdo pozicion të lirë.

## **4. Bashkëpunimi me Shkollën e Magjistraturës për caktimin e kuotave për magjistratë dhe për këshilltarë dhe ndihmës ligjorë për vitin akademik 2022-2023**

- Në respektim të detyrimeve të përcaktuara në pikën 1, të nenit 29, të Ligjit për Statusin në janar të çdo viti, Këshilli duhet të përcaktojë dhe publikojë numrin maksimal të kandidatëve magjistratë (profili gjyqtar) që pranohen në formimin fillestar për vitin e ri akademik. Krahas kësaj, në respektim të detyrimeve të përcaktuara në pikën 2, të nenit 53, të Ligjit nr. 98/2016, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, Këshilli duhet të përcaktojë dhe publikojë edhe numrin maksimal të kandidatëve këshilltarë dhe ndihmës ligjorë, që pranohen në formimin fillestar për vitin e ri akademik.

**5. Bashkëpunimi me Shkollën e Magjistraturës për verifikimin me prioritet të kandidaturave, të cilat mund të pranohen në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës për vitin 2021-2022 si dhe emërimin e magjistratëve që kanë përfunduar Shkollën e Magjistraturës në vitin akademik 2021-2022**

- Referuar përcaktimit ligjor, të bërë në pikën 5, neni 262 të Ligjit 115/2016, që parashikon se: *“Viti akademik hapet të hënën e parë të muajit tetor dhe mbaron jo më vonë se fundi i korrikut të vitit pasardhës”*, Këshilli në bashkëpunim me Shkollën e Magjistraturës do të duhet të fillojë në kohë dhe të verifikojë me prioritet kandidatët, të cilët mund të pranohen në formimin fillestar në Shkollën e Magjistraturës për vitin 2022-2023, me qëllim që të hënën e parë të tetorit 2022 të gjithë kandidatët fitues të kualifikuar të fillojnë procesin mësimor rregullisht.

**6. Trajtimin në kohë të kërkesave të ardhura nga gjykatat ku do të kërkohet delegimi i gjyqtarëve për gjykimin e çështjeve të caktuara, në kushtet kur nëpër gjykata vijon krijimi i vakancave për efekt të procesit të rivlerësimit kalimtar ndaj gjyqtarëve.**

**7. Trajtimin në kohë të kërkesave të ardhura nga gjyqtarët apo gjykatat e ndryshme që lidhen me çështje të karrierës gjyqësore.**